(กสทช.)
บันทึกเลขที่
สทช1003.10/544/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลี่สถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๔๔ **วันที่** ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙

เรียน เลขานุการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ เรื่อง นายประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด คิดค่าบริการเกินกว่าอัตราขั้นสูงตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ และถูกคิดค่าบริการเกินเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตลดค่าบริการลงร้อยละ ๑๕ ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๒๗ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลี่สถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๗

"๑. เนื่องจากหมายเลขโทรศัพท์ที่มีการร้องเรียนกรณีนี้เป็นของสำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย (คปก.) ซึ่งเป็นหน่วยงานราชการ ดังนั้น ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการถูกคิดค่าบริการเกินกว่าอัตราขั้นสูงตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ และถูกคิดค่าบริการเกินเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตที่กำหนดให้ค่าบริการต้องลดลงร้อยละ ๑๕ จึงไม่ได้มีเฉพาะประชาชนซึ่งเป็นผู้บริโภคเท่านั้น แต่ยังรวมถึงหน่วยงานของรัฐด้วย ซึ่งโดยปกติแล้วหน่วยงานของรัฐจะซื้อบริการแบบเหมาจ่ายรายเดือน ฝ่ายการคลังก็มีหน้าที่จ่ายไปตามใบแจ้งค่าบริการที่เรียกเก็บ ส่วนคนที่ใช้บริการก็ไม่รู้ว่าตัวเองใช้เกินโปรโมชั่นแล้วหรือไม่ ดังนั้น การเรียกเก็บค่าบริการเกินกว่าอัตราที่ กสทช. กำหนดจึงทำให้รัฐเสียหายด้วย

๒. ในประเด็นที่ผู้ร้องเรียนรายนี้ คือคุณประสงค์ ขอให้ กทค. มีมติสั่งการเป็นการทั่วไปให้ผู้ให้บริการคืนเงินให้กับผู้บริโภคที่ไม่ได้ร้องเรียนด้วยนั้น ผมเห็นด้วยกับมติของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ที่ว่า วิธีออกคำสั่งที่เหมาะสมที่สุดคือให้ผู้ให้บริการแสดงหลักฐานว่ามีการคิดค่าบริการเกินกว่าอัตราที่ กสทช. กำหนดหรือไม่ ถ้าคิดไม่เกิน ปัญหาก็จบ แต่ถ้าคิดค่าบริการเกินก็มีหน้าที่ต้องคืนเงินให้กับผู้บริโภค ส่วนกรณีที่มีประเด็นว่า ถ้าเป็นเรื่องร้องเรียนจะออกคำสั่งเป็นการทั่วไปได้หรือไม่ นั้น เห็นว่าเป็นไปได้ เนื่องจากในยุค กทช. ที่ประชุม กทช. เคยมีมติเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนกรณีผู้ให้บริการเรียกเก็บค่าต่อคู่สายโทรศัพท์จำนวน ๑๐๗ บาท ให้มีผลเป็นการทั่วไปมาแล้ว โดยจุดเริ่มต้นมาจากเรื่องร้องเรียนโดยผู้ร้องเรียนเพียงคนเดียว เมื่อ กทช. วินิจฉัยให้ผู้ให้บริการคืนเงินจำนวน ๑๐๗ บาทแก่ผู้ร้องเรียนแล้ว ผู้ร้องเรียนก็มีคำขอให้ กทช. มีคำสั่งเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคเป็นการทั่วไปด้วย ซึ่ง กทช. ก็มีมติสั่งการเป็นการทั่วไปห้ามมิให้ผู้ให้บริการเรียกเก็บค่าต่อคู่สายโทรศัพท์จำนวน ๑๐๗ บาท แต่ต้องไปศึกษาดูว่าเป็นการสั่งโดยใช้ฐานอำนาจตามกฎหมายหรือประกาศฉบับใด ข้อใด ดังนั้น กรณีเรื่องร้องเรียนนี้ กทค. จึงสามารถมีมติให้ผู้ให้บริการแสดงหลักฐานการเรียกเก็บค่าบริการว่ามีการคิดค่าบริการเกินกว่าอัตราขั้นสูงตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคมสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ หรือไม่ หากพบว่ามีการเรียกเก็บค่าบริการเกินก็ต้องคืนเงินให้ผู้ใช้บริการทุกรายด้วย

๓. ในกรณีที่คุณประสงค์ร้องเรียนว่าค่าบริการ ๓G ไม่ได้ลดลงร้อยละ ๑๕ ตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต ผมเห็นว่าในเบื้องต้นต้นทุนค่าบริการ ๓G ถูกกว่า ๒G เพราะไม่มีต้นทุนเรื่องส่วนแบ่งตามสัญญาสัมปทานร้อยละ ๓๐ และต้นทุนค่า IC ก็ลดลงร้อยละ ๕๐ ดังนั้น หากใช้อัตราขั้นสูง ๙๙ สตางค์เป็นจุดอ้างอิง แต่เฉลี่ยให้ลดลงร้อยละ ๑๕ ผู้ให้บริการก็ยังมีพื้นที่พอที่จะทำโปรโมชั่นได้ และยังสามารถทำโปรโมชั่นเหมาจ่ายได้ โดยส่วนที่เกินจากโปรโมชั่นเหมาจ่ายก็ห้ามคิดค่าบริการเกินกว่าอัตราขั้นสูงที่ กสทช. กำหนด เช่นเดียวกับกรณี ๒G ที่นาทีแรก นาทีท้าย และทุกๆ นาที คำนวณแล้วต้องห้ามเกิน ๙๙ สตางค์ ดังนั้น วิธีคิดแบบนี้เป็นวิธีคิดที่ทำให้ตลาดยังเดินได้ เพราะแนวทางการกำกับแบบนี้เกิดขึ้นตั้งแต่ในยุค ๒G แล้ว ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ต้องไปดูว่าจะต้องใช้ฐานอำนาจตามกฎหมายข้อไหนอย่างไรในการกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงเพื่อให้มีผลเป็นการทั่วไปต่อไป"