



(กกทช.)
บันทึกเลขที่
กกช1003.10/475/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๗๕

วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ ของการประชุม กกท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กกท.)

ตามที่ได้มีการประชุม กกท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ เรื่อง แนวทางปฏิบัติการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผมได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็น เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กกท. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๖ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๖

“๑. ข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ให้แยกการจัดการเรื่องร้องเรียนออกจากกระบวนการออกใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม เป็นสิ่งที่ขัดต่อมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ ดังนั้นจึงเท่ากับเป็นการเสนอเพื่อให้ที่ประชุม กทค. พิจารณาในประเด็นซึ่งที่ประชุม กทค. เคยมีมติไว้แล้ว ซึ่งตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔๕ ได้กำหนดห้ามมิให้กระทำ เว้นแต่กรรมการไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดเห็นชอบตรงกันให้มีการพิจารณาใหม่อีกครั้ง กรณีจึงมีประเด็นว่าจำนวนกรรมการสองในสามนั้นคือเท่าใด การหาข้อยุติในทางกฎหมายในประเด็นดังกล่าว จึงมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการก่อนที่จะมีการพิจารณาเรื่องตามที่เสนอ ทั้งยังจะเป็นประโยชน์สำหรับอนาคตหากมีกรณีการขอให้พิจารณามติใหม่เช่นนี้อีก

ในที่ประชุมมีการกล่าวอ้างว่า การแยกการจัดการเรื่องร้องเรียนออกจากกระบวนการออกใบอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคมมีเหตุผลความจำเป็นและจะเป็นการแก้ปัญหาความชะงักงันในด้านการขยายโครงข่ายโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาต ลดผลกระทบต่ออุตสาหกรรมและเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการในภาพรวม ซึ่งปัจจุบันประสบปัญหาติดขัดเพราะการร้องเรียน แต่การกล่าวอ้างนี้กระทำอย่างลอยๆ โดยไม่มีประจักษ์หลักฐาน สำนักงาน กสทช. จึงควรต้องแสดงข้อมูลให้ชัดเจนว่า มีกรณีเรื่องร้องเรียนจำนวนเท่าใดที่เป็นเหตุให้การอนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคมต้องสะดุดหยุดลงหรือชะลอออกไป

๒. ตามข้อเท็จจริงแล้ว เรื่องร้องเรียนกรณีการตั้งสถานีฯ ส่วนใหญ่เป็นการร้องเรียนที่เกิดขึ้นภายหลังการอนุญาต อีกทั้งแม้มีการร้องเรียน ไม่ว่าจะโดยผู้ร้องเรียนรายเดียวหรือจำนวนมากร่วมกัน กทค. และสำนักงาน กสทช. ก็ไม่เคยพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตตั้งสถานีฯ ใดๆ เลย ภายใต้แนวทางเช่นนี้ หากไม่ให้การร้องเรียนมีผลต่อการออกใบอนุญาตตั้งแต่ต้น ก็ย่อมจะทำให้การร้องเรียนกรณีการตั้งสถานีฯ ไม่ว่าในขั้นตอนใดไม่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือมีความหมายใดๆ เลย โดยหลักการแล้ว ผมจึงไม่เห็นชอบกับข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. และเห็นว่า ผลกระทบจากการร้องเรียนที่อาจทำให้เกิดการชะงักหรือชะลอการอนุญาตตั้งสถานีฯ ที่เกิดในลักษณะเฉพาะกรณีนั้นสามารถแก้ไขหรือบรรเทาได้ด้วยการเร่งจัดการเรื่องร้องเรียนให้ได้ข้อยุติ กล่าวคือ เมื่อเกิดเรื่องร้องเรียน สำนักงาน กสทช. ก็ควรตรวจสอบข้อเท็จจริง หากพบว่าประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ไม่เห็นชอบหรือผู้รับใบอนุญาตมิได้ดำเนินการอย่างถูกต้องตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด ก็ควรปฏิเสธการอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาต แต่หากผู้รับใบอนุญาตดำเนินการถูกต้องครบถ้วน และประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ยอมรับการตั้งสถานีฯ การดำเนินการด้านการอนุญาตและการก่อสร้างก็สามารถเดินหน้าไปได้ โดยสำนักงาน กสทช. กับผู้รับใบอนุญาตความร่วมมือกันทำความเข้าใจกับผู้ร้องเรียนที่เป็นเสียงส่วนน้อยนั้น

๓. ประเด็นข้อเสนอนอื่นๆ ของสำนักงาน กสทช. เช่น การเสนอให้ถ่ายรูปแบบการแจกเอกสาร ๑๐ คน หรือการประชุมทำความเข้าใจกับประชาชนโดยใช้หลักการกำหนดสัดส่วนผู้เข้าร่วมประชุมในความหมายอย่างแคบ เป็นข้อเสนอที่ยังขาดความชัดเจน และมีแนวโน้มว่าจะยิ่งก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ทั้งในส่วนของผู้ขอรับใบอนุญาตและประชาชนในชุมชนที่จะมีการตั้งสถานีฯ เนื่องจากไม่อาจทราบได้ว่า สัดส่วนในความหมายอย่างแคบของชุมชนคืออะไร ต้องมีจำนวนผู้เข้าร่วมเท่าใดจึงจะถือว่าเป็นการทำ ความเข้าใจกับประชาชนตามแนวทางของ กสทช. ทั้งนี้ ก่อนหน้านี้อ สำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดทำแนวทางการทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมสำหรับการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยได้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องไปแล้ว ซึ่งประเด็นรายละเอียดต่างๆ นั้น ได้มีการเสนอกันไว้อย่างชัดเจน สำนักงาน กสทช. จึงควรดำเนินการแก้ไขปรับปรุงร่างแนวทางดังกล่าวให้เสร็จสิ้นและเสนอที่ประชุม กทค. พิจารณาเพื่อให้มีการประกาศใช้แนวทางที่เหมาะสมต่อไป มิใช่นำเสนอแนวทางแบบกว้างๆ ที่ สำนักงาน กสทช. ผลิตขึ้นเองฝ่ายเดียวเช่นนี้”