



เอกสารที่  
กสทช. เผยแพร่  
เอกสารที่  
กสทช. 1003.10/244.2559

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ สีสภาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๒๕๖๔

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

เรียน รสทช. ก่อภิชา (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การให้บริการคงสิทธิ์เลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท เรียล มูฟ จำกัด ผ่านร้านสะดวกซื้อ 7-11 ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๑ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ สีสภาพรวงศ์)

กสทช.

## ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๑

๑. ผมเห็นด้วยกับการยืนยันหลักการตามมติที่ประชุม กทค. ว่า ใน การโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่นั้น ผู้ประกอบการทุกรายมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ และต้องดำเนินการตามเงื่อนไขแนวทางปฏิบัติการโอนย้ายฯ หรือ MNP Porting Process Manual ทุกขั้นตอน ซึ่งตามข้อ ๔ ของ Manual ได้กำหนดขั้นตอนการโอนย้าย (Porting Process) ไว้อย่างชัดเจน โดยที่ในข้อ ๔.๔ ได้ระบุให้ผู้ให้บริการรายใหม่เรียกดู หรือเรียกเก็บเอกสารจากผู้ใช้บริการก่อนที่จะเริ่มกระบวนการโอนย้าย โดยมีการทำหนังสือบุคคลธรรมดายื่นผู้ขอโอนย้ายว่า ๑. “ให้เรียกเก็บแบบคำขอฉบับสำเนาผู้ให้บริการรายใหม่ โดยผู้ใช้บริการต้องกรอกข้อมูลให้ครบถ้วน สมบูรณ์ พล็อมลงลายมือชื่อของผู้ใช้บริการ” (ข้อ ๔.๔.๑) ๒. “เรียกดูบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรประจำตัวข้าราชการ หรือใบขับขี่ หรือ บัตรประจำตัวนักเรียน นิสิต นักศึกษา ที่ออกโดยสถาบันการศึกษาที่ได้รับอนุญาต หรือบัตรประจำตัวแรงงาน ต่างด้าว หรือบัตรอื่นๆ ซึ่งมีภาพถ่ายชัดเจนอยู่ในหน่วยงานของราชการ หรือหนังสือเดินทาง ฉบับจริง” (ข้อ ๔.๔.๑.๒) พร้อมทั้ง “เรียกเก็บสำเนาเอกสารบัตร” ดังกล่าว โดย “ผู้ใช้บริการต้องลงนามรับรองสำเนาถูกต้อง” (ข้อ ๔.๔.๑.๓) ดังนั้นเมื่อพิจารณากระบวนการขั้นตอนการโอนย้ายที่ร้าน 7-11 ตามที่สำนักงาน กสทช. รายงาน นอกจากขั้นตอนการดำเนินการจะมีปัญหารื่องแบบคำขอที่ไม่ชัดเจนตามที่สำนักงาน กสทช. วิเคราะห์แล้ว ผมเห็นว่า ยังมีประเด็นด้วยว่า เอกสารที่เป็นแบบคำขอนั้น ได้มีการลงลายมือชื่อของผู้ใช้บริการหรือไม่ เช่นเดียวกับกรณีของบัตรประจำตัว ซึ่งนอกจากจะต้องเรียกดูแล้ว ยังจะต้องมีการเรียกเก็บสำเนาที่ผู้ใช้บริการมีการลงนามรับรองความถูกต้องอีกด้วย

๒. ในประเด็นเรื่องการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น ผมเห็นสอดคล้องกับมติ กทค. เช่นกันว่า เป็นเรื่องที่สามารถกระทำได้ นั่นคือ แทนที่จะเรียกดูหรือเรียกเก็บเอกสารในรูปแบบของเอกสาร ก็สามารถเก็บเป็น “ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์” ได้ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๙ ของพระราชบัญญัติที่กำหนดว่า “ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งมาตรา ๙ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้การได้ต้องทำเป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือ หรือมีเอกสารมาแสดง ถ้าได้มีการจัดทำข้อความขึ้นเป็นข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเข้าถึงและนำกลับมาใช้ได้โดยความหมายไม่เปลี่ยนแปลง ให้ถือว่าข้อความนั้นได้ทำเป็นหนังสือ มีหลักฐานเป็นหนังสือ หรือมีเอกสารมาแสดงแล้ว” อย่างไรก็ตาม เนื่องจากหลักปฏิบัติภายใต้กฎหมายดังกล่าว ยังคงถือตามข้อกำหนดของกระทรวงมหาดไทย คือ สิ่งที่จะถือว่าเป็นสำเนาบัตรได้ จะต้องมีข้อมูลครบถ้วนเหมือนหน้าบัตร เว้นแต่หน่วยงานจะมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าข้อมูลหน้าบัตรเท่าที่จำเป็นต่อกรณีของไรบ้าน ดังนั้น เมื่อในกรณีการโอนย้ายเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่นี้ กสทช. ยังไม่ได้กำหนดในเรื่อง ดังกล่าว การดำเนินการจึงต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเมื่อข้อมูลตามใบเสร็จที่ทางผู้ให้บริการใช้เสมอเป็นไปตามข้อกำหนดของกระทรวงมหาดไทย ปรากฏข้อมูลเพียงชื่อ สกุล เลขบัตร แต่ไม่มีข้อมูลอื่น เช่น ที่อยู่ วันออกบัตร วันหมดอายุของบัตร จึงเป็นการดำเนินการที่ยังไม่ต้องด้วยข้อกำหนดของกระทรวงมหาดไทย และยังเป็นที่น่าคลายแคลงใจว่า การเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของร้าน 7-11 ในกรณีนี้เป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ อีกทั้งในเบื้องต้นการลงลายมือชื่อ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามมาตรา ๙ ก็ได้กำหนดว่า “ในกรณีที่บุคคลพึงลงลายมือชื่อในหนังสือ ให้ถือว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้น มีการลงลายมือชื่อแล้ว ถ้า (๑) ใช้วิธีการที่สามารถระบุตัวเจ้าของลายมือชื่อ และสามารถแสดงได้ว่าเจ้าของลายมือชื่อรับรองข้อความ ในข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้นว่าเป็นของตน และ (๒) วิธีการดังกล่าวเป็นวิธีการที่เชื่อถือได้โดยเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการสร้างหรือส่ง ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์โดยคำนึงถึงพฤติกรรมแวดล้อมหรือข้อตกลงของคู่กรณี” แต่การดำเนินการโอนย้ายฯ ณ ร้าน 7-11 ยังไม่ปรากฏชัดว่าได้ดำเนินการตามวิธีการที่สามารถระบุตัวเจ้าของลายมือชื่อย่างมีความน่าเชื่อถือและเหมาะสมแล้วหรือไม่ ดังนั้นผมจึงเห็นควรต้องแจ้งผู้ประกอบการให้เครื่องครัดในการดำเนินการขั้นตอนเหล่านี้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งในส่วนของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายฯ และพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ด้วย”