



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.10/224/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๖๖๔

วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๕ เรื่อง บริษัท เรย์ลุมพ์ จำกัด ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๕ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๕.๕

“๑. ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว ผมมีความเห็นสอดคล้องกับคณะกรรมการเลขหมาย โทรคมนาคมและสำนักงาน กสทช. ที่เห็นควรพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บริษัท เรียลยูฟ จำกัด สำหรับคำขอครั้งแรก และ ให้ชำระค่าธรรมเนียมเลขหมายในอัตรา ๑ บาทต่อเลขหมายต่อเดือน ตามข้อ ๗๓ (๑) ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม เนื่องจากถือเป็นการขอรับการจัดสรรตรงมายัง กสทช. ครั้งแรกในฐานะผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน (MVNO) ตามประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าว ทั้งนี้ สอดคล้องตามแนวทางตามมติ กทค. ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๘

๒. กรณีการขอรับจัดสรรเลขหมายฯ เพิ่มเติมจำนวน ๔,๐๐๐,๐๐๐ เลขหมาย นั้น ผมมีข้อสังเกตต่อข้อวิเคราะห์ของสำนักงาน กสทช. ในประเด็นจำนวนเลขหมายที่ควรจัดสรรว่า การที่สำนักงาน กสทช. อ้างอิงฐานข้อมูลจำนวนผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้นของเดือนเมษายน ๒๕๕๘ - เดือนธันวาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๙ เดือน มาใช้ในการพิจารณา โดยเลือกตัดข้อมูลจำนวนผู้ใช้บริการของเดือนอื่นๆ ออกนั้น อาจเสมือนเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก่อให้เกิดปัญหาต่อผู้ขอรับจัดสรรเลขหมายฯ รายอื่นๆ ได้ เนื่องจากในการจัดสรรเลขหมายให้กับผู้ขอรับจัดสรรเลขหมายฯ รายอื่นในครั้งที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. เลือกที่จะใช้ฐานข้อมูลผู้ใช้บริการที่เพิ่มขึ้นจำนวน ๖ เดือนเท่านั้น ซึ่งหาก สำนักงาน กสทช. ยืนยันว่า ในกรณีนี้เหตุที่สำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องเลือกใช้ข้อมูลเพียง ๙ เดือน เพราะต้องการข้อมูลของเดือนที่มีความเสถียรในระดับหนึ่ง

ผมก็มีความเห็นว่า อย่างไรก็ตาม ในท้ายที่สุดแล้ว สำนักงาน กสทช. จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่มีความชัดเจนไว้ด้วย เพื่อใช้เกณฑ์เดียวกันในทุกกรณี อาทิ “ต้องตัดเดือนที่มียอดผู้ใช้สูงสุดและต่ำสุด ๓ เดือนออก” เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกราย และไม่เปิดช่องให้เกิดการใช้ดุลพินิจมากเกินไป ทั้งนี้ หากกระบวนการหรือหลักเกณฑ์ในการคำนวณจำนวนเลขหมายที่จะจัดสรรให้กับผู้ขอรับจัดสรรเลขหมายฯ แต่ละรายไม่มีความคงเส้นคงวาแล้ว อาจเสมือนเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก่อให้เกิดปัญหาต่อผู้ขอรับจัดสรรเลขหมายฯ รายอื่นๆ ทั้งในอดีตและในอนาคตได้

๓. กรณีสำนักงาน กสทช. เห็นว่า สาเหตุที่บางเดือนมีจำนวนผู้ใช้บริการต่ำมาก เป็นผลมาจากมาตรการเรื่องการลงทะเบียนซิมการ์ดที่ทำให้พฤติกรรมการใช้งานของทั้งผู้บริโภคและผู้ประกอบการมีการเปลี่ยนแปลงนั้น ผมก็เห็นควรให้สำนักงาน กสทช. มีการตรวจสอบและวิเคราะห์ภาพรวมของทั้งอุตสาหกรรมว่าเกิดปรากฏการณ์ในลักษณะดังกล่าวจริงหรือไม่ เนื่องจากหากสมมติฐานดังกล่าวเป็นจริงก็ย่อมเกิดผลกระทบในลักษณะที่ไม่แตกต่างกันกับผู้ประกอบการรายอื่นด้วย”