



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.10/207/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๒๐๗

วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๕ เรื่อง แนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขคำที่ ๑๔๙๘/๒๕๕๘ ระหว่างนายศิริกุล หรือพ เสาดตรง ผู้ฟ้องคดี กับ สำนักงาน กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ กทค. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นของผม เพื่อบันทึกในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระดังกล่าว ดังนี้

“๑. ในการกำหนดผู้รับมอบอำนาจ ผู้รับผิดชอบดำเนินคดี และให้ความเห็นชอบในการดำเนินคดีปกครองนั้น ปัจจุบันคดีที่ กสทช. หรือ กทค. ถูกฟ้องเกี่ยวกับการใช้อำนาจในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคม ต้องเป็นไปตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๗ ซึ่งให้ประธาน กสทช. เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีปกครองแทน และให้ประธาน กสทช. มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้ กสทช. กสท. กทค. ท่านใดท่านหนึ่งหรือหลายท่าน หรือเลขาธิการ กสทช. ได้ โดยให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. กสท. กทค. แล้วแต่กรณี

๒. ส่วนการกำหนดผู้รับผิดชอบคดี ตามมติ กทค. ที่ผ่านมามีแนวทางให้ กทค. ที่รับผิดชอบคดีในลักษณะเดียวกันเป็นผู้รับผิดชอบคดีนั้นๆ ซึ่งถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคที่ควรได้รับการบริการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ รวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม ผมจะเป็นผู้รับผิดชอบคดีเสมอ แต่เนื่องจากมติของ กทค. ในกรณีเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภครายนี้ ผมได้มีความเห็นและลงมติแตกต่างกับ กทค. เสียอย่างมาก หากจะต้องเป็นตัวแทนผู้รับผิดชอบคดีก็อาจมีคำชี้แจงไม่สอดคล้องกับเนื้อหาของมติที่ประชุม กทค. ดังกล่าวที่มีคำสั่งไปและที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีได้

๓. เนื่องจากข้อพิพาทในคดีนี้มีข้อคดีใหญ่ ผมจึงไม่ขัดข้องต่อการที่ที่ประชุม กทค. พิจารณามอบอำนาจให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบคดี แต่ก็เห็นควรต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้แน่นอนชัดเจนว่า กทค. จะมีมติมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้รับผิดชอบคดีแทน กทค. ได้ในคดีประเภทใดหรือคดีที่มีลักษณะใดบ้าง เนื่องจากตามแนวทางที่ผ่านมามีเคยใช้หลักมอบเฉพาะคดีเดิมที่ต่อเนื่องมาจากยุค กทช.”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการนำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๔.๕ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.