



(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กทช1003.10/164/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๕๗๔

วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง เปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่อง พิจารณาทบทวนคำขอของงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๙ ของสายงานกิจการโทรคมนาคม ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๓ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๕.๓

“๑. มติที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้อนุมัติงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๙ ในส่วนงบดำเนินการภายใต้กรอบวงเงิน ๔,๑๒๐.๖๐๑ ล้านบาทไปแล้ว อันประกอบด้วยงบประมาณรายจ่ายที่จำเป็น งบประมาณรายจ่ายที่ผูกพันข้ามปี งบกลางกรณีฉุกเฉินและจำเป็น และเงินจัดสรรเข้ากองทุน ส่วนมติอีกข้อหนึ่งที่ให้พิจารณาปรับปรุงงบประมาณอีกครั้งนั้น มีการระบุเจาะจงเฉพาะส่วนของงบประมาณรายจ่ายแผนงาน/โครงการใหม่ของสายงานต่างๆ ที่ได้เสนอมาในกรอบวงเงินรวม ๑,๑๙๒.๗๙๙ ล้านบาท

การที่สำนักงาน กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคมดำเนินการทบทวนและปรับเพิ่มงบประมาณใหม่รวมจำนวน ๑๐๑.๔๗๘ ล้านบาท โดยประกอบด้วยส่วนของงบดำเนินการ ๖๖.๔๗๘ ล้านบาท จึงไม่เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว ผมจึงเห็นว่าที่ประชุม กทค. ไม่ควรพิจารณาการทบทวนและปรับเพิ่มงบประมาณในส่วนของงบดำเนินการนี้ มิเช่นนั้นจะเป็นการขัดต่อมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว และอาจก่อให้เกิดความสับสนในทางการงบประมาณตามมา สร้างความเสียหายต่อส่วนรวมได้

๒. สำหรับการทบทวนและปรับเพิ่มในส่วนของงบประมาณโครงการ จำนวน ๓๕ ล้านบาท นั้น ในเชิงหลักการตามมติที่ประชุม กสทช. ดังกล่าว กำหนดให้เป็นอำนาจของ กทค. ที่จะพิจารณา ด้วยจุดประสงค์ “เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจและความเร่งด่วนในการดำเนินการให้มากที่สุด” ซึ่งผมมีความเห็นว่า

๒.๑ เห็นชอบในส่วนของโครงการจัดทำฐานข้อมูลพื้นที่การให้บริการโทรคมนาคมและครอบคลุมประชากรของประเทศ ตามเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ ของ วท. ที่ขอเพิ่มงบประมาณอีก ๑๕ ล้านบาท จากที่ได้รับอนุมัติอยู่แล้ว ๑๐ ล้านบาท เนื่องจากเป็นโครงการที่สอดคล้องกับภารกิจการกำกับดูแลตามเงื่อนไขการให้อนุญาตใช้คลื่นความถี่ซึ่งถือได้ว่าเป็นภารกิจที่สำคัญ อีกทั้งการขอปรับเพิ่มงบประมาณครั้งนี้ก็เป็นลักษณะของการเร่งใช้งบประมาณเพื่อให้ดำเนินโครงการเสร็จสิ้นภายในปี ๒๕๕๙ ทั้งหมด จึงน่าจะเป็นผลดีทั้งในด้านของการเกิดผลงานที่รวดเร็วขึ้น และช่วยลดภาระการผูกพันทางงบประมาณในอนาคตด้วย

๒.๒ โครงการพัฒนาระบบการลงทะเบียนเพื่อกำหนดสิทธิการใช้งานเลขหมายโทรศัพท์ อัตราพิเศษสำหรับผู้พิการภายใต้เงื่อนไขการให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ของ กท. จำนวน ๒๐ ล้านบาท เนื่องจากโครงการนี้เป็นโครงการใหม่ ซึ่งตามมติ กสทช. ที่ให้ปรับงบประมาณโครงการมีความมุ่งหมายเพื่อให้มีการทบทวนโครงการที่อาจถูกพิจารณาตัดตกไปโดยไม่เหมาะสม ทั้งๆ ที่เป็นภารกิจที่สำคัญหรือมีความจำเป็นเร่งด่วน ดังนั้นส่วนของโครงการใหม่จึงไม่ควรมีการนำเสนอขึ้นมา นอกจากนี้ ในเชิงเนื้อหาของโครงการ แม้โครงการนี้จะมีวัตถุประสงค์เพื่อตอบสนองการกำกับดูแลการกำหนดอัตราค่าบริการพิเศษสำหรับผู้พิการตามเงื่อนไขภายใต้ใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz และย่าน ๙๐๐ MHz ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ แต่เมื่อพิจารณาในเชิงกว้างแล้วก็เห็นว่ากิจกรรมตามโครงการนั้นอาจไม่ใช่ภารกิจที่จำเป็นต้องดำเนินการ ทั้งยังน่าจะมีความซ้ำซ้อนกับสิ่งที่หน่วยงานอื่นๆ ดำเนินการอยู่แล้ว เช่นกรณีของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่มีการรับขึ้นทะเบียนผู้พิการโดยตรง และเป็นหน่วยงานที่มีฐานข้อมูลหลักในเรื่องดังกล่าว ซึ่งในทางปฏิบัติของโครงการก็ยังคงต้องอาศัยและเชื่อมโยงฐานข้อมูลจากหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่ดี ดังนั้น การที่สำนักงาน กสทช. จะพัฒนาระบบการลงทะเบียนเพื่อกำหนดสิทธิ จึงมีลักษณะซ้ำซ้อนและเกินความจำเป็น เนื่องจากสำนักงาน กสทช. ย่อมไม่มีหน้าที่ในการจัดเก็บฐานข้อมูลของผู้พิการแต่อย่างใด”