



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กศทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๑๖๓

วันที่ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง เปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๙ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่อง นายสุวิทย์ เจตนาเชี่ยวชาญกิจ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ต เวิร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาได้รับความเดือดร้อนจากการติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๙ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กศทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ ระเบียบวาระที่ ๔.๙

“เรื่องร้องเรียนนี้ ผู้ร้องเรียนยื่นเรื่องร้องเรียนต่อสำนักงาน กสทช. เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๘ ก่อนที่บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด จะได้รับใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๘ กรณีจึงเป็นการขัดต่อมติที่ประชุม กทช. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ ที่ว่า “... การพิจารณาออกใบอนุญาต (ตั้งสถานีวิทยุคมนาคม) ให้แก่ผู้ยื่นนั้น สำนักงาน กทช. จะต้องดำเนินการตรวจสอบตามขั้นตอนด้วยความละเอียดรอบคอบอย่างเคร่งครัด หากผู้ขอรับใบอนุญาตยังมีปัญหาการร้องเรียนในเรื่องนั้นอยู่ จะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้”

ทั้งนี้ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ นายดำรง วิสโสทร ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (อคท.) ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงว่าเหตุที่ คท. ออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานีวิทยุคมนาคมในพื้นที่ร้องเรียนดังกล่าว เนื่องจากสำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (รท.) มิได้แจ้งให้ทราบว่ามีกรร้องเรียนคัดค้านการตั้งสถานีวิทยุคมนาคมดังกล่าว เพราะหากเป็นกรณีที่มีการร้องเรียน คท. จะระงับการออกใบอนุญาตไว้ก่อน นอกจากนี้ ผู้ร้องเรียนยังคัดค้านว่าภาพถ่ายการแจกเอกสารซึ่งบริษัทฯ ใช้เป็นหลักฐานแสดงว่ามีการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ที่จะติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคมแล้วนั้น บุคคลในภาพมิใช่ผู้ที่อาศัยอยู่ในบริเวณที่จะติดตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงมีมติให้ บริษัทฯ ไปทำความเข้าใจกับประชาชน เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และมาตรการกำกับดูแลความปลอดภัยต่อสุขภาพมนุษย์จากการใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ข้อ ๑๒.๕ และให้ฝ่ายเลขานุการ (รท.) ประสานงานกับคู่กรณีเพื่อหาข้อยุติในเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ซึ่งผมมีความเห็นสอดคล้องกับมติที่ประชุมของคณะอนุกรรมการฯ

ในการทำความเข้าใจกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และบริเวณใกล้เคียงที่จะตั้งสถานีวิทยุคมนาคม ตามข้อ ๑๒.๕ นั้น เป็นไปเพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน (Community Process) อันเป็นกระบวนการที่มุ่งสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยและป้องกันความวิตกกังวลของประชาชนในพื้นที่ มิใช่กระบวนการที่จะทำก็ต่อเมื่อเกิดความเสียหายหรือมีผลกระทบเกิดขึ้นกับประชาชนแล้ว ดังนั้น แม้กรณีนี้ สถานีวิทยุคมนาคมดังกล่าวจะยังมิได้มีการส่งสัญญาณคลื่นความถี่ แต่เมื่อมีการร้องเรียนคัดค้าน ก็ควรที่จะต้องมีการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ เพื่อแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ เป้าหมายของการดำเนินการกระบวนการเหล่านี้มิได้ทำเพื่อให้เกิดความล่าช้า แต่เพื่อให้อุตสาหกรรมเดินหน้าไปได้โดยไม่ต้องเผชิญอุปสรรคจากความขัดแย้งหรือการต่อต้านจากชุมชน”