



(กศทท.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.10/136/2559

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย สีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๑๓๖

วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขอให้พิจารณาเรื่อง การปรับปรุงเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ผมได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอส่งเนื้อหาการเปิดเผยความเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ดังนี้

“๑. ผมมีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ต่อการปรับปรุงเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากหลักเกณฑ์การอนุญาตมีความซ้ำซ้อน ไม่มีสภาพบังคับในความเป็นจริงและเป็นภาระกับผู้รับใบอนุญาตมากเกินไป เช่น การยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การรายงานผลการดำเนินการทุกเดือนก่อนเปิดให้บริการ เป็นต้น ประกอบกับปัจจุบันสภาพการแข่งขันและสถานการณ์ในตลาดโทรคมนาคมเปลี่ยนไป อีกทั้ง กสทช. กำหนดกฎเกณฑ์ใหม่หลายประการซึ่งทำให้ต้องปรับปรุงเงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตให้สอดคล้องกัน ทั้งนี้ ผมได้เคยเสนอความเห็นไว้แล้วในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ การประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ และการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นต้น

๒. ในส่วนของเนื้อหาของเงื่อนไขในการอนุญาตใหม่ ผมมีความเห็นดังนี้

๒.๑ ข้อ ๓ วรรคท้าย เห็นว่า มาตรา ๖๗ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดบทลงโทษผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตไว้แล้ว ว่าให้มีระวางโทษจำคุก หรือปรับ หรือทั้งจำทั้งปรับ การที่ประกาศเงื่อนไขในการอนุญาตใหม่ให้มีโทษปรับเท่านั้น เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตต้องโทษความผิดจำคุก จึงไม่เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว ซึ่งมีศักดิ์สูงกว่า

๒.๒ ข้อ ๑๒ ผมมีความเห็นควรเพิ่มเติมข้อความ ให้รวมถึงกรณีผู้รับใบอนุญาตประสบปัญหาทางธุรกิจ ได้แก่ ถูกพิทักษ์ทรัพย์ ด้วย เพื่อให้ กสทช. สามารถใช้สิทธิและหน้าที่ตาม พ.ร.บ. ล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้

๒.๓ ข้อ ๑๕ วรรคท้าย เห็นควรแก้ไขให้สอดคล้องกับหลักกฎหมายว่าด้วยการแจ้งตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งกำหนดให้แจ้งการแจ้งโดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ตอบรับ และได้มีการกำหนดผลทางกฎหมายไว้แล้ว เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรมหรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติดังกล่าว

๒.๔ ข้อ ๑๗ มาตรการเพื่อความมั่นคงของรัฐและสังคม ปัจจุบันคำพิพากษาศาลปกครองกลางคดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๗๗-๒๕๗๘/๒๕๕๘ วินิจฉัยว่า กฎหมายที่ให้อำนาจ กสทช. มีเจตนารมณ์ให้การประกอบกิจการโทรคมนาคมเป็นกิจการที่ต้องมีการกำกับดูแล เพื่อให้เกิดการแข่งขันโดยเสรีและเป็น

ธรรมระหว่างผู้ประกอบการโทรคมนาคมและคุ้มครองประชาชนผู้ใช้บริการ ซึ่งต้องไม่ใช่การใช้อำนาจตามกฎหมายมาบังคับเพื่อดำเนินการให้บรรลุความต้องการอื่นหรือความมุ่งหมายอย่างใดก็ได้ เมื่อการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดผู้ใช้บริการมีความมุ่งหมายเพื่อคุ้มครองการก่ออาชญากรรม ช่วยสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐในการรักษาความมั่นคงปลอดภัย จึงถือได้ว่าเป็นการใช้อำนาจเพื่อความมุ่งหมายอื่น ดังนั้น สำนักงาน กสทช. จึงควรพิจารณาว่า การกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวจะขัดต่อคำพิพากษาศาลปกครองกลางหรือไม่

๒.๕ ข้อ ๒๐ การจัดทำมีระบบการวัดสำหรับบริการสื่อสารเสียงและบริการข้อมูล โดยกำหนดให้ ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดทำมีระบบการวัดในหน่วยวินาทีสำหรับบริการสื่อสารเสียง หรือในหน่วย kb สำหรับบริการข้อมูล ผมมีความเห็นสอดคล้องกับความเห็นสำนักงาน กสทช. เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ผู้ให้บริการมีหน้าที่ต้องพิสูจน์ความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการ

๒.๖ ข้อ ๒๗ (๒) กำหนดว่า “ถูกเพิกถอนใบอนุญาตตามข้อ ๒๔” น่าจะระบุข้อที่กำหนดเป็นบทห้ามคลาดเคลื่อน ความจริงน่าจะเป็น “ข้อ ๒๖” จึงถูกต้อง

๒.๗ กรณีที่สำนักงาน กสทช. เห็นควรให้ตัดข้อ ๑๒ ว่าด้วยการคุ้มครองผู้ใช้บริการและประชาชน ผมเห็นว่า ข้อกำหนดดังกล่าวระบุถึงหน้าที่ผู้รับใบอนุญาตที่ต้องปฏิบัติตามทั้งกฎหมาย และระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง ข้อกำหนด หรือหลักเกณฑ์ใด ๆ ที่คณะกรรมการกำหนด อันมิใช่เพียงการกำหนดหน้าที่ผู้รับใบอนุญาตเฉพาะตามประกาศต่างๆ ตามที่สำนักงานยกขึ้นมาเป็นเหตุผลในการตัดข้อกำหนดดังกล่าว ด้วยเหตุนี้ จึงควรคงข้อกำหนดดังกล่าวไว้ ซึ่งเป็นข้อสำคัญในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

๒.๘ กรณีการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีเลขหมายในการรับเรื่องร้องเรียน ผู้รับใบอนุญาตต้องจัดให้มีจำนวนคู่สายของเลขหมายรับเรื่องร้องเรียนที่เพียงพอต่อการให้บริการของผู้ใช้บริการด้วย หากมีผู้ใช้บริการมาก สมควรต้องมีคู่สายที่มาก เพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถใช้งานได้สะดวก”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการนำความเห็นของผมแนบท้ายรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง



(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.