



ที่ สทช1003.9/172/2557
จาก (รองประธาน กสทช.) 08 ต.ก.
2557 11:30
รับโดย (กศ.) เลขรับ 1853
08 ต.ก. 2557 11:39

ที่ สทช1003.9/172/2557
จาก (กสทช.) 08 ต.ก. 2557 09:52
รับโดย (รองประธาน กสทช.) เลขรับ
1314
08 ต.ก. 2557 09:54

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภัญญา กลางณรงค์ โทร ๕๐๖๒, ๕๐๖๗
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/ ๑๗๒ วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๗ วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๗

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๒/๒๕๕๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ ได้มีการพิจารณาหลายวาระ ซึ่งมติมีความเห็นต่างและขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ดังนี้

วาระที่ ๔.๗ การอนุมัติผังรายการหลัก (ภายหลังแก้ไข) ของผู้รับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และประกอบกิจการโทรทัศน์เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

“การพิจารณาผังรายการหลักประจำปี ๒๕๕๗ ของบริษัท ไทยทีวี จำกัด (ช่องรายการ LOCA) พบว่าผู้รับใบอนุญาตได้ปรับปรุงผังรายการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และประกาศของ กสทช. แล้วก็ตาม แต่ในปัจจุบัน การออกอากาศรายการบางส่วนได้นำเสนอเนื้อหาสาระไม่สอดคล้องกับความเป็นช่องรายการที่จัดอยู่ในหมวดหมู่เด็ก เยาวชน และครอบครัว ซึ่งต้องเน้นการนำเสนอรายการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การศึกษาในวิทยาการสาขาต่างๆ รวมถึงรายการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็ก เยาวชน หรือสมาชิกในครอบครัว ทั้งนี้เนื้อหารายการและเวลาออกอากาศจะต้องมีความปลอดภัยและเหมาะสมสำหรับเด็กและเยาวชนตลอดทุกช่วงเวลา ดังนั้นหากมีการร้องเรียน ผู้รับใบอนุญาตจะต้องดำเนินการแก้ไขและรับผิดชอบต่อการแจ้งข้อมูลดังกล่าว”

วาระที่ ๔.๑๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง ๕

“เนื่องจากการพิจารณาวาระนี้ เป็นผลจากมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ เรื่อง แผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ ซึ่งมติได้สงวนความเห็นในการพิจารณาวาระดังกล่าว ด้วยเหตุผลว่า สถานีโทรทัศน์ช่อง ๕ ควรปรับตัวเข้าสู่รูปแบบและหลักเกณฑ์ของการเป็นโทรทัศน์บริการสาธารณะก่อน มิใช่เป็นการเสนอแผนงานมาว่าจะเป็นการยื่นปรับในอนาคต หากผ่านการประเมินของคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อติดตามและประเมินผล ดังนั้นมติจึงขอสงวนความเห็นในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานตามที่สำนักงานเสนอในครั้งนี้”

/ต. วาระที่ ...

วาระที่ ๔.๑๘ เรื่องร้องเรียน กรณี “ตอบโจทย์ประเทศไทย ตอน สถาบันพระมหากษัตริย์ ภายใต้รัฐธรรมนูญ”

“ดิฉันไม่อาจเห็นชอบผลการพิจารณาของคณะกรรมการด้านผังรายการและเนื้อหารายการ ต่อการนำเสนอเนื้อหารายการตอบโจทย์ประเทศไทย ตอน สถาบันพระมหากษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ ของสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส ว่า เป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ ตามมาตรา ๓๗ เนื่องจากมีผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ด้วยเหตุผลดังนี้

๑. การออกอากาศรายการดังกล่าวทั้งห้าตอน เกิดขึ้นในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ซึ่งสถานการณ์การเมืองเอื้ออำนวยให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นตามสิทธิเสรีภาพที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ อีกทั้งลักษณะเนื้อหาเป็นเชิงวิชาการ และไม่ปรากฏชัดเจนถึงคำพูดที่ก่อให้เกิดการล้มล้างการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ดังนั้นการใช้ดุลพินิจของกรรมการจึงจำเป็นต้องคำนึงถึงบริบท ดังกล่าวเป็นเบื้องต้น

๒. หากพิจารณาเอกสารประกอบและกระบวนการในการพิจารณาวาระดังกล่าวที่เกิดขึ้นในชั้นของคณะกรรมการฯ เห็นว่าการนำเสนอเอกสารประกอบการพิจารณาวาระนี้ค่อนข้างมีความ สมบูรณ์ ยกเว้นเสียแต่รายงานของคณะทำงานพิจารณาเนื้อหารายการตอบโจทย์ประเทศไทยฯ ซึ่งที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ ได้มีมติแต่งตั้งคณะทำงานชุดดังกล่าว ดิฉันเห็นว่ากรรมการควรได้รับทราบผลการพิจารณา ประกอบการใช้ดุลพินิจในครั้งนี้ด้วย

๓. จากผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ พบว่า เสี่ยงมิได้เป็นเอกฉันท์แต่อย่างใด กล่าว คือ มีอนุกรรมการเสียงข้างน้อยจำนวนสองเสียงที่เห็นว่า มิได้ขัดต่อมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการ ประกอบกิจการฯ ประกอบกับได้ให้เหตุผลที่ชี้แจงในเอกสารแนบซึ่งสมควรแก่การรับฟัง อีกทั้งในอนุกรรมการที่ เป็นเสียงส่วนใหญ่ยังเสนอบทลงโทษออกเป็นสามแนวทาง

๔. สำหรับกระบวนการพิจารณาในชั้นคณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า ตัวแทนจาก องค์กรที่สำนักงานฯ เชิญมาให้ข้อมูลหรือข้อคิดเห็นนั้น นอกจากคำชี้แจงของนายสมชัย สุวรรณบรรณ (ผู้อำนวยการสถานีไทยพีบีเอส) แล้ว ล้วนแต่เป็นฝ่ายที่เห็นว่ารายการไม่เหมาะสม และมาจากหน่วยงานด้านความ มั่นคง ได้แก่ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร, สภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นต้น ซึ่งใน ประเด็นนี้มีข้อท้วงติงจากอนุกรรมการบางท่านที่เห็นว่าควรจะต้องฟังข้อมูลข้อคิดเห็นจากทั้งฝ่ายที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วย เพื่อประกอบเป็นหลักฐานที่พิสูจน์ได้อย่างชัดเจนว่าขัดต่อมาตรา ๓๗

๕. นอกจากนี้ดิฉันยังเห็นสอดคล้องกับหนังสือของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิ เสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา เลขที่ สว. (กมธ ๓) ๐๐๑๙/๕๘๐๘ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ที่ได้ส่งมายัง ผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย โดยประธาน คณะกรรมการฯ เป็นผู้ลงนามได้เสนอความเห็นสรุปสาระสำคัญกล่าวคือ การยึดมั่นในการทำหน้าที่สื่อมวลชน

/รักษาความ ...

รักษาความเป็นอิสระแห่งวิชาชีพ ไม่อยู่ภายใต้อำนาจรัฐและอำนาจทุน ตลอดจนดำรงประโยชน์สาธารณะ เป็นสำคัญนั้น เป็นสิ่งที่ดี พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะในการกำหนดกลไกและแผนปฏิบัติการเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบ ต่อความเชื่อถือในความเป็นสื่อสาธารณะ

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ดิฉันจึงไม่อาจเห็นชอบผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ตามที่ สำนักงานเสนอในวาระนี้”

วาระที่ ๔.๒๑ การทบทวนแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (กลางปี) ภายใต้กรอบวงเงินจัดสรร อนุมัติต้นปี ด้านสายงานกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ประจำปี ๒๕๕๗

“สืบเนื่องจากการทบทวนแผนการใช้จ่ายงบประมาณกลางปี สำนักงานได้นำเสนอตัวเลขการใช้จ่ายจากงบประมาณที่จัดสรรไว้ ๙๗๖ ล้านบาท จนกระทั่งถึงสิ้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ พบว่า มีการเบิกจ่ายรวม การผูกพันแล้ว จำนวน ๑๕๗.๓๗ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑๓ ล้านบาท คงเหลือวงเงินงบประมาณรวม ๘๑๘.๕๗ ล้านบาท ทั้งนี้มีการปรับเพิ่ม ปรับลดวงเงินเบิกจ่าย ขอยกเลิกโครงการ ตลอดจนขอจัดทำโครงการเพิ่มเติม ดิฉันมีข้อสังเกตเพิ่มเติมในการพิจารณาวาระดังกล่าวดังนี้

๑. การเบิกจ่ายเงินต่ำกว่าแผนงบประมาณสะท้อนให้เห็นถึงการจัดทำแผนงานโครงการที่ไม่เหมาะสมกับระยะเวลาและกรอบอัตรากำลังที่สามารถจะดำเนินการได้ ซึ่งเป็นปัญหาที่ค้างคา มาเป็นระยะเวลาติดต่อกันหลายปีของสำนักงาน กสทช. โดยภาพรวมและมีแนวโน้มว่าอาจเกิดปัญหาเดียวกันนี้ ในช่วงปลายปีเนื่องจากยังเหลืองบประมาณที่ตั้งโครงการไว้อีกจำนวนมาก ดิฉันเห็นว่าสำนักงานควรจะต้อง ทบทวนถึงสาเหตุและความล่าช้าในการดำเนินการและปรับปรุงประสิทธิภาพในการวางแผนโครงการ

๒. เนื่องจากมีการยกเลิกโครงการเผยแพร่ความรู้เพื่อสนับสนุนกระบวนการเปลี่ยนผ่าน ไปสู่การส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ ระบบดิจิทัลของสำนักงานนโยบายและวิชาการกระจายเสียงและโทรทัศน์ที่ตั้ง งบประมาณไว้ถึง ๓๐ ล้านบาท ด้วยเหตุผลที่ว่า ผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวมีความคล้ายกับการดำเนินการเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ซึ่งดำเนินการสำนักกิจการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล การยกเลิก โครงการกลางปีด้วยเหตุผลข้างต้น แสดงให้เห็นถึงการขาดภาพรวมในการบริหารจัดการโครงการโดยที่แต่ละสำนัก หรือกลุ่มงานสามารถเสนอโครงการตามลำพังและไม่มีขอบเขตงานที่ชัดเจน ประกอบกับการขอตั้งโครงการใหม่ เพิ่มเติมจำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการบังคับใช้กฎหมายประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ด้วยวงเงินจำนวนเท่ากัน ซึ่งเป็นคนละวัตถุประสงค์และยุทธศาสตร์อีกทั้งไม่มีการวางแผนโครงการก่อนล่วงหน้า แต่อย่างใด การดำเนินการในลักษณะเช่นนี้อาจถูกตีความโดยหน่วยงานตรวจสอบได้ว่า สำนักงาน กสทช. พยายามจัดทำโครงการต่าง ๆ เพื่อใช้จ่ายเงินให้ครบตามวงเงินที่ตั้งไว้

/๓. สำหรับโครงการ ..

๓. สำหรับโครงการใหม่ที่เร่งด่วนต้องดำเนินการกลางปี ประกอบด้วยโครงการสำคัญสามโครงการได้แก่

๓.๑ โครงการสร้างการรับรู้ ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่การเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จำนวน ๖๓.๕ ล้านบาท ทั้งนี้เนื่องจากแผนการประชาสัมพันธ์การเปลี่ยนผ่านฯ เป็นประเด็นที่ทุกกลุ่มให้ความสนใจติดตามเนื่องจากการรับรู้ของประชาชนในเรื่องดังกล่าวยังอยู่ในวงจำกัดและไม่ชัดเจนในข้อมูล ดิฉันเห็นว่า สำนักงานควรทำแผนประชาสัมพันธ์เป็นการเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนอย่างเป็นระบบ คำนึงถึงวิธีการที่มีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองความหลากหลายของทุกกลุ่ม

๓.๒ โครงการความร่วมมือการศึกษาด้านเทคนิคผลการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล วงเงิน ๑๖.๕ ล้านบาท

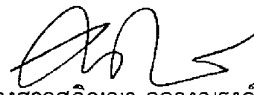
๓.๓ โครงการความร่วมมือการศึกษาผลการรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล วงเงิน ๑๔ ล้านบาท

ดิฉันเห็นว่า โครงการดังกล่าวควรมีการศึกษาการรับชมจากมุมมองของผู้บริโภคในทุกแพลตฟอร์ม เพื่อให้เห็นถึงปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขในการรับชมตลอดจนควรนำผลการศึกษาในแต่ละช่วงเวลาเป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลในการเผยแพร่ให้ความรู้กับประชาชนแทนที่จะเป็นการนำส่งรายงานเพียงหนึ่งฉบับตามที่ปรากฏในตัวชี้วัดของแต่ละโครงการ

วาระที่ ๔.๒๒ โครงการอบรมต่างประเทศจำนวน ๓ หลักสูตร

“ตามที่สำนักงานได้เสนอหลักการโครงการจัดการอบรมหลักสูตรต่างประเทศ ประจำปี ๒๕๕๗ จำนวน ๓ โครงการ อันประกอบด้วยการเดินทางเข้าร่วมอบรม ณ ประเทศเยอรมนี-อิตาลี, ประเทศญี่ปุ่น และสหราชอาณาจักร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของสำนักงาน นั้น ดิฉันเห็นความสำคัญในหลักการของการเสริมสร้างความรู้เพื่อมาสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามที่ผ่านมาสำนักงานได้ดำเนินการโครงการอบรมในต่างประเทศลักษณะดังกล่าวอย่างต่อเนื่องติดต่อกันมาหลายหลักสูตร และพบว่าบางหลักสูตรเป็นการดำเนินการในลักษณะเดิมตลอดจนคัดเลือกผู้เข้าร่วมในลักษณะโควตาของแต่ละกลุ่มงาน ดิฉันจึงเห็นว่า สำนักงานควรมีการประเมินประสิทธิผลของแต่ละหลักสูตรในช่วงเวลาที่ผ่านมา รวมถึงวิเคราะห์ความจำเป็นว่าพนักงานกลุ่มใดควรได้รับการเสริมสร้างศักยภาพหรือความรู้ในเรื่องใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อภารกิจและเป้าหมายในการกำกับดูแลขององค์กรมากกว่าการกำหนดหลักสูตรตามประเพณีปฏิบัติ”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)
กสทช.

เรียน กสทช.

11 นายชัชวาลย์ กสท.

วันที่ ๓๐/๕/๕๗

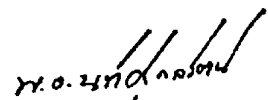


ท.ต. (โกเมธ ประทีปทอง)

- ๘ อ.ก.ส. ๒๕๕๗

เรียน คณะกรรมการ กสท.

- ๓๑ กสท. กสทช.
เพื่อขอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้อง



- ๘ ส.ค. ๒๕๕๗