



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สภากัญญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/ ๐๒๒ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช.ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรียน ประธาน กสทช.

สืบเนื่องจากการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ดิฉันได้ตั้งข้อสังเกตและขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาหลายวาระ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระ ๓.๕ แนวทางการแจกคูปองเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล

“ดิฉันรับทราบแนวทางการดำเนินการแจกคูปองเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล ตลอดจนการดำเนินการเสนอขอความเห็นชอบต่อหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ตามที่สำนักงานชี้แจง และเห็นว่าการดำเนินนโยบายสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านไปสู่การรับชมโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลที่ผ่านมา กสทช. ได้มีมติเห็นชอบในรายละเอียดตามที่ชี้แจงมาแล้วในหลายเรื่องซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนแม่บท แต่อย่างไรก็ตามสำนักงานต้องดำเนินการเสนอขอความเห็นชอบต่อ คสช. เป็นลำดับขั้นตามหนังสือคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ลับ ที่ คสช(คตร)/๑๗ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘ และภายหลังที่ คสช. ให้ความเห็นชอบ สำนักงานควรทบทวนแนวทางและวิธีการที่ผ่านมาเพื่อให้การสนับสนุนฯ เป็นไปตามกรอบของแผนแม่บท ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับที่ คสช. ได้ให้ความเห็นชอบดำเนินการ”

วาระ ๔.๕ พิจารณาแนวทางการพิจารณาคำร้องขอเปลี่ยนแปลงประเภทการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง กรณีผู้ยื่นคำร้องเป็นนิติบุคคล

“ดิฉันตระหนักว่าข้อเสนอของสำนักงานในกรณีนี้เป็นไปเพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาในการกำกับดูแลผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง แต่อย่างไรก็ตามเห็นว่ายังมีประเด็นในข้อกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิในการทดลองประกอบกิจการ โดยเฉพาะหากเป็นกรณีที่ กสทช. ได้อนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะหรือกิจการบริการชุมชน ให้กับหน่วยงานองค์กรที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลไปแล้ว สิทธิในการทดลองประกอบกิจการย่อมเป็นของนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาต การให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เป็นผู้มีสิทธิยื่นคำขอเดิมที่อยู่ภายใต้นิติบุคคลดังกล่าวสามารถยื่นขอเปลี่ยนแปลงประเภทการประกอบกิจการได้ จึงอาจเป็นปัญหาว่าเป็นการก่อก่อสิทธิใหม่หรือไม่ และสิทธิที่นิติบุคคลได้รับไปก่อนหน้าจะมีผลเป็นการสิ้นสุดหรือไม่ ซึ่งหากเกิดการโต้แย้งสิทธิขึ้นในภายหลังจะเป็นกรณีปัญหาเพิ่มเติมให้ กสทช. ต้องนำมาพิจารณาอีกครั้ง

ส่วนกรณีที่อ้างเหตุว่าผู้มีสิทธิเดิมสำคัญผิดในสาระของประกาศหลักเกณฑ์ โดยเฉพาะการได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการประเภทบริการสาธารณะแล้วจะหารายได้จากการโฆษณาสินค้าและบริการไม่ได้ จึงไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะรับฟังได้ เนื่องจากประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาต

/ทดลอง...

ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้กำหนดเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการไว้ตามภาคผนวก ก ไว้อย่างชัดเจนแล้ว อีกทั้งผู้ประสงค์จะทดลองประกอบกิจการย่อมต้องทราบดีว่านิติบุคคล เช่น มูลนิธิ สมาคม วัด และโรงเรียนนั้นไม่ใช่องค์กรที่มุ่งแสวงหากำไรเชิงพาณิชย์อยู่แต่แรกแล้ว นอกจากนี้การเห็นชอบแนวทางแก้ไขปัญหานั้นเกิดขึ้นจากกรณีที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลภายนอกให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทดลองประกอบกิจการผิดไปในสาระสำคัญตามที่สำนักงานชี้แจง ย่อมไม่ใช่เหตุที่จะนำมาอ้างเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขในลักษณะที่เป็นการเลือกปฏิบัติ หรือเป็นการกำหนดกติกาเพื่อนำมาใช้กับผู้ประกอบการเฉพาะกลุ่มจำนวน ๘๙ รายตามที่เสนอมานี้ได้

กรณีซึ่งที่ประชุม กสท. ได้หยิบยกมติ กสท. ครั้งที่ ๕๕/๒๕๕๗ (๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๗) อภิปรายประกอบ กรณีเห็นควรไม่พิจารณาออกใบอนุญาตทดลองประกอบกิจการ ประเภทกิจการบริการสาธารณะ และเห็นควรให้สมาชิกสมาคมสมาชิชาวมวลชนเพื่อความมั่นคง จำนวน ๒๖ ราย ยื่นคำขอทดลองในประเภทกิจการทางธุรกิจในนามนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคลฯ นั้น เป็นกรณีที่ กสท. ยังมีได้พิจารณาอนุญาตให้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงในประเภทกิจการบริการสาธารณะให้แก่นิติบุคคลใด จึงอาจกล่าวได้ว่าสิทธิยื่นคำขออนุญาตทดลองจึงยังเป็นของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลดังกล่าว จึงเป็นกรณีที่แตกต่างจากผู้ได้รับอนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ประเภทกิจการบริการสาธารณะที่ผู้มีสิทธิเดิมประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงประเภทกิจการภายหลังเช่นเดียวกับในกรณีนี้

อย่างไรก็ตามหากสำนักงานจะกำหนดแนวทางเพื่อใช้เป็นหลักปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหในการกำกับดูแลผู้ทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง ย่อมต้องกำหนดให้เป็นกฎทั่วไปเพื่อให้ผู้ประกอบการทุกรายได้รับทราบ รวมทั้งต้องคำนึงว่าการให้อนุญาตทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงนั้นเข้าสู่ปีที่ ๕ ของการกำกับดูแล การกำหนดนโยบายเพื่อแก้ไขเฉพาะหน้าโดยไม่กำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนย่อมสะท้อนความไม่มีประสิทธิภาพขององค์กรกำกับ จึงควรเร่งรัดดำเนินการให้มีการจัดสรรตามที่กฎหมายกำหนดและให้อนุญาตตามประเภทการประกอบกิจการเพื่อแก้ไขสภาพปัญหาการกำกับผู้ทดลองวิทยุที่มีเป็นจำนวนมากได้”

วาระ ๔.๖ การอนุมัติผังรายการหลักประจำปี ๒๕๕๙ ของสถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อการเกษตรระบบเอเอ็ม ความถี่ ๑๓๘๖ KHz

“ดิฉันขอยืนยันความเห็นตามบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๔ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๘ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๐๘ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙ บันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๑๒ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๙ และบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๐๑๕ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙ กรณีการอนุมัติผังรายการหลักประจำปีของผู้มีสิทธิประกอบกิจการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งในประเด็นเรื่องการปรับตัวเพื่อปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้มีสัดส่วนรายการตามประเภทการให้บริการตามกฎหมาย และรายละเอียดข้อเท็จจริงข้างต้นควรผูกพันการพิจารณาความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ตามที่กฎหมายกำหนด”

วาระ ๔.๑๐ ข้อเสนอของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ต่อ กรณี บริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จำกัด แจ้งเปลี่ยนแปลงระบบการให้บริการแพ็คเกจ Z PAY TV ทางกล่องรับสัญญาณดาวเทียม GMMZ

“ดิฉันเห็นว่ากรณีที่บริษัท จีเอ็มเอ็ม บี ในฐานะผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ช่องรายการ Z PAY TV ในลักษณะบอกรับสมาชิกโดยมีค่าตอบแทน และประสงค์จะเปลี่ยนแปลงการให้บริการบนโครงข่ายโทรทัศน์แบบไม่ใช้คลื่นความถี่ระดับชาติของบริษัท จีเอ็มเอ็ม แชนแนล ตั้งแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นกรณีที่ผู้ใช้บริการย่อมได้รับผลกระทบจากการกระทำดังกล่าว ดังนั้น ผู้ได้รับอนุญาตให้บริการโครงข่ายจึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาต การให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๔ (๖) ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตจะพักหรือหยุดการให้บริการบางส่วนต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ

นอกจากนี้ จากข้อร้องเรียนของผู้บริโภคและคำชี้แจงของบริษัท จีเอ็มเอ็ม บี จะเห็นได้ว่า ยังขาดการเตรียมความพร้อมในการชดเชยเยียวยาแก่ผู้บริโภค อีกทั้งผู้บริโภคยังไม่ได้รับการชดเชยกล่องรับสัญญาณใหม่ตามที่ได้รับแจ้งจาก call center ด้วยเหตุนี้ดิฉันจึงเห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฯ ที่วิเคราะห์ว่า บริษัทเร่งดำเนินการเปลี่ยนแปลงการให้บริการในช่วงเวลาอันสั้น และไม่สามารถดำเนินการได้ทันก่อนการหยุดการให้บริการในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ รวมทั้งผู้ใช้บริการบางส่วนได้รับผลกระทบแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๙ ดิฉันจึงเห็นชอบให้บริษัททั้งสองรายขยายระยะเวลาการหยุดให้บริการต่อไปอีกอย่างน้อย ๓๐ วันเพื่อให้บริษัทมีเวลาในการกำหนดมาตรการและกระบวนการเยียวยา ผู้บริโภคให้ชัดเจนรอบคอบ ตลอดจนให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติตามข้อ ๒๑ ของประกาศ กสทช. เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ในการจัดให้มีมาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดต่อผู้ใช้บริการกรณีที่มีการพักหรือหยุดการให้บริการไม่ว่า ทั้งหมดหรือบางส่วน และเสนอให้ กรรมการ กสท. พิจารณาเห็นชอบด้วย”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย



(นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์)

กสทช.