



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.10.89/2559

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๕๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๕๔

วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๔

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๔ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง คำร้องขอให้วินิจฉัยเกี่ยวกับการใช้ท่อร้อยสายเคเบิลโทรคมนาคมใต้ดินและขอให้กำหนดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายเคเบิลโทรคมนาคมใต้ดินในอัตราอิงต้นทุน (cost-based basis) ระหว่างบริษัทซีมโพนี คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผมได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมากในบางประเด็น ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

“ผมมีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ในประเด็นที่ว่าจะต้องไม่กระทำการที่เป็น การล่วงละเมิดอำนาจศาล และเห็นควรให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ชี้แจงรายละเอียดพร้อม แสดงเอกสารประกอบทั้งปวง แต่สำหรับเรื่องที่เป็นอำนาจของ กสทช. ผมเห็นว่าถึงอย่างไรก็ควรต้อง ดำเนินการ ซึ่งกรณีที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) มีการปรับเพิ่มค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสาย โทรคมนาคมขึ้นกว่าร้อยละ ๔๐๐ นั้น มีประเด็นควรต้องพิจารณาว่าเป็นการคิดอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อ ร้อยสายฯ ที่สะท้อนต้นทุนการให้บริการหรือไม่ และคณะกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง (กพส.) สามารถ ดำเนินการได้ โดยไม่ต้องรอคำพิพากษาของศาลปกครอง ไม่เช่นนั้นต่อไปอาจทำให้เกิดช่องว่างการกำกับ ดูแลได้ หากผู้รับใบอนุญาตที่ให้ใช้ท่อร้อยสายฯ หรือโครงข่ายมีการปรับเพิ่มราคาการใช้ท่อร้อยสายฯ หรือ โครงข่าย อันทำให้คู่แข่งทางธุรกิจหรือผู้ที่เคยประกอบกิจการร่วมกันเสียประโยชน์ และผู้รับใบอนุญาตนั้น นำคดีสู่ศาล ก็จะทำให้ กสทช. ไม่สามารถดำเนินการกำกับดูแลใดๆ ได้ ดังนั้น ขณะที่ในส่วนการฟ้องร้อง หนี้สินหรือมูลหนี้เป็นส่วนที่ศาลต้องพิจารณา แต่ในส่วนอัตราค่าตอบแทนการใช้ท่อร้อยสายฯ มีอัตราที่ ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่นั้น ย่อมเป็นหน้าที่ขององค์กำกับดูแลที่จะพิจารณาและดำเนินการไปได้เลย

ผมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมด้วยว่า แนวปฏิบัติที่ผ่านมาของสำนักงาน กสทช. เมื่อมีคดีความ เกี่ยวกับการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม สำนักงาน กสทช. ก็ยังกำหนดอัตราค่าตอบแทนการเชื่อมต่อฯ ที่เป็นอัตราอ้างอิง โดยไม่ต้องรอคำตัดสินของศาล หากการกำหนดอัตราการใช้ท่อร้อยสายฯ ต้องรอคำพิพากษา ของศาล โดยปล่อยให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บค่าตอบแทนในอัตราที่สูงไปก่อนนั้น อาจทำให้ธุรกิจไม่ สามารถดำเนินต่อไปได้”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการนำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๔ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๘ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.