



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๘๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๙๗

วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง เปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมในการพิจารณาเบียบวาระที่ ๔.๘ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๘

เรียน รสทช. ก่อภิชา (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และใน การพิจารณาเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง ผู้ให้บริการเอกชนขอให้ กทค. ทบทวนคำสั่งและปฏิเสธการนำส่ง เงินรายได้จากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการช่วงที่ ๑ ผลได้แสดงความเห็นนอกเหนือจาก มติที่ประชุม ผู้มีอำนาจเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผู้ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๘ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทยา เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๔

๑. การที่ผู้ให้บริการที่ได้รับคำสั่งทางปกครอง ขอให้ กทค. ทบทวนคำสั่งและปฏิเสธการนำส่งเงินรายได้นั้น ในการดำเนินการจะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด หรือมีเหตุสมควรที่จะเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้นในขั้นต้น ผู้มีจังหวัดนี้ควรที่จะรับเรื่องไว้เพื่อดำเนินการตรวจสอบต่อไปว่าการนำส่งเอกสารหลักฐานของผู้ให้บริการ เป็นพยานหลักฐานใหม่อนอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ หรือไม่ ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ หากเป็นข้อเท็จจริงเดิมหรือ เป็นพยานหลักฐานที่บริษัทฯ สามารถแสดงได้ตั้งแต่ในขั้นการประชุมหารือกับคณะกรรมการฯ แล้ว ก็เห็นควรยกคำขอ โดยไม่พิจารณาบททวนคำสั่งทางปกครองอีก แต่หากเป็นข้อเท็จจริงใหม่อนอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นที่ยุติแล้วเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ก็สมควรที่ กทค. จะพิจารณาบททวนมติ กทค. ต่อไป

๒. ในประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการได้มีโอกาสซึ่งแสดงพยานหลักฐานนั้น โดยข้อเท็จจริงคือ ทั้งสองบริษัทฯ ได้เคยเข้าร่วมประชุมและซึ่งเจรจาและลงนามในสัญญา ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตลอด แม้จะไม่ได้มีการประชุมร่วมกับ กทค. โดยตรง ก็ถือได้ว่ากระบวนการพิจารณาของ กทค. ได้เปิดโอกาสให้คู่กรณีเข้ามายังกระบวนการพิจารณาทางปกครอง และมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง ตามนัยมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ แล้ว

๓. ในส่วนประเด็นที่เกี่ยวกับรายงานผลการพิจารณาเงินรายได้ของคณะกรรมการฯ ผู้ขอรับสั่นยันความเห็นที่ได้เคยส่งงานไว้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ วาระที่ ๔.๑๒ เรื่อง การนำเสนอรายงานคณะกรรมการฯ สำหรับเงินรายได้และเงินเดือน ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ว่า ข้อมูลตามรายงานผลการพิจารณารายได้ฯ ฉบับเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๘ “ไม่สามารถนำไปใช้เพื่อเรียกเก็บเงินจากผู้ให้บริการเอกชนได้” เนื่องจากยังขาดความชัดเจนแน่นอน ซึ่งอาจจะเกิดจากข้อจำกัดของประกาศ กสทช.ฯ เอง ดังนั้นเพื่อความรอบคอบและการตรวจสอบความถูกต้อง จึงเห็นควรส่งเรื่องให้หน่วยงานตรวจสอบเงินรายได้แผ่นดินที่มีอำนาจตามกฎหมาย เช่น สำนักงานตรวจสอบแผ่นดิน ตรวจสอบอีกชั้นหนึ่งก่อน เนื่องจากเป็นกรณีที่สำนักงาน กสทช. รับเงินแทนรัฐ ซึ่งจะเป็นรายได้ของรัฐต่อไป”