



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ สทช

วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง เปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง บริษัท ดีแทค ไตรเน็ต จำกัด ขอเพิ่มแผนธุรกิจสำหรับให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่านความถี่ ๒๑๐๐ MHz ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๔ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๔

“๑. กรณีนี้มีประเด็นเบื้องต้นที่ต้องพิจารณาคือ บริการตามแผนธุรกิจที่ขอเพิ่มมานั้น ถือเป็นบริการใหม่หรือเป็นบริการเพิ่มเติมบนประเภทบริการเดิม ทั้งนี้ หากมิใช่บริการใหม่ย่อมไม่มีความจำเป็นต้องนำเสนอเพื่อขออนุมัติจากคณะกรรมการ จึงควรต้องวิเคราะห์ในประเด็นนี้ให้ชัดเจนก่อน เนื่องจากเป็นประเด็นพื้นฐานสำคัญที่จะผูกโยงกับเรื่องการกำกับดูแลคุณภาพบริการและอัตราค่าบริการต่อไป ยกตัวอย่างเช่น หากจะถือว่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงด้วยเทคโนโลยี VoLTE เป็นส่วนหนึ่งของบริการในระบบเทคโนโลยี LTE และบริการ VoWifi เป็นส่วนหนึ่งของบริการ VoIP บริการทั้งสองประเภทนี้ก็ย่อมครอบคลุมด้วยใบอนุญาตเดิมอยู่แล้ว และบริษัทฯ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องต่อไป ส่วน กสทช. ก็มีหน้าที่กำกับดูแลตามมาตรฐานที่ใบอนุญาตกำหนดและตามประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ

อย่างไรก็ตาม การที่สำนักงาน กสทช. มีการเสนอกรณีนี้เพื่อขออนุมัติใหม่ก็อาจสะท้อนว่า สำนักงาน กสทช. มีแนวทางการวิเคราะห์ว่าเป็นบริการใหม่ การเสนอมาตรการกำกับดูแลในมาตรฐานเดิม จึงอาจไม่เหมาะสม ที่ถูกต้องคือควรที่จะมีการวิเคราะห์ต้นทุนของบริการใหม่เพื่อกำหนดแนวทางการกำกับดูแลที่เหมาะสมต่อไป

๒. หลักการสำคัญที่ควรคำนึงในการกำกับดูแลคุณภาพบริการและอัตราค่าบริการก็คือ บริการที่จะคิดอัตราค่าบริการในลักษณะหรือมาตรฐานเดียวกัน ย่อมต้องมีคุณภาพระดับเดียวกัน หากบริการมิได้มีคุณภาพที่เปรียบเทียบกันได้ ไม่สมควรที่จะใช้มาตรการกำกับดูแลอัตราค่าบริการในระบบเดียวกัน

๓. ตามเงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ตามภาคผนวก ก. ข้อ ๗.๕ ที่กำหนดว่า บริษัทฯ ต้องกำหนดอัตราค่าบริการที่ลดลงโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ สิบห้าของอัตราค่าบริการเฉลี่ยของบริการประเภทเสียง (Voice) ที่มีอยู่ในตลาด ณ วันที่ได้รับอนุญาต ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ย่าน ๒.๑ GHz ทั้งนี้ จนกว่าคณะกรรมการจะกำหนดเป็นอย่างอื่น นั้น กรณีของการให้ลดอัตราค่าบริการลงโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕ ถือเป็นเพียงมาตรการเฉพาะหน้า โดยมาตรการถาวรคือจะต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนภายหลังจากมีการศึกษาต้นทุนการให้บริการเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นจึงเห็นควรมอบหมายสำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการในเรื่องดังกล่าวด้วย เนื่องจาก บัดนี้ระยะเวลาได้ล่วงเลยมาเกือบ ๓ ปีแล้ว”