



## บันทึกข้อความ



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.10/829/2558

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๘๒๙

วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การดำเนินการปรับเปลี่ยนการใช้งานคลื่นความถี่ในย่าน ๑๘๐๐ MHz เพื่อการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. เรื่อง การขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz ผมได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอส่งเนื้อหาการเปิดเผยความเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๒ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๒

“ขั้นตอนการคืนคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ขนาดความกว้างแถบความถี่ ๔.๘ MHz ของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ที่บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) มีสิทธิครอบครองใช้งานตามสัญญาสัมปทานระหว่าง บมจ. กสท โทรคมนาคม กับ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น มีประเด็นเรื่องการไม่มีผลกระทบต่อสัญญาสัมปทานและไม่มีการแก้ไขเงื่อนไขของสัญญาสัมปทานโดยต้องมีการนำเรื่องการคืนคลื่นเสนอคณะกรรมการกำกับดูแลตามมาตรา ๔๓ แห่ง พ.ร.บ. การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ อันเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งเมื่อพิจารณามติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลตามมาตรา ๔๓ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ ผมเห็นว่ายังไม่ค่อยชัดเจนนัก เนื่องจากคณะกรรมการกำกับดูแลตามมาตรา ๔๓ พิจารณาแล้ว มีมติเพียงรับทราบการคืนคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz จำนวน ๔.๘ MHz โดยเชื่อว่าการคืนคลื่นดังกล่าวไม่ได้อยู่ภายใต้สัญญาสัมปทานตามคำชี้แจงของ บมจ. กสท โทรคมนาคม เท่านั้น ดังนั้น คณะกรรมการกำกับดูแลตามมาตรา ๔๓ จึงมิได้พิจารณาหรือให้ความเห็นชอบต่อเรื่องการคืนคลื่นความถี่ดังกล่าวตามอำนาจหน้าที่แต่อย่างใด ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔๔ และมาตรา ๔๖ แห่ง พ.ร.บ. การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐฯ

ประกอบกับ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับดูแลตามมาตรา ๔๓ ยังทิ้งประเด็นให้น่าคิดในตอนท้ายของมติที่ประชุมด้วยว่า “อย่างไรก็ตาม หากการคืนคลื่นความถี่ดังกล่าวจะมีผลกระทบต่อสัญญาสัมปทานของบริษัท TAC ให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายต่อไป”

ด้วยเหตุนี้ จึงมีประเด็นให้ต้องพิจารณาอยู่ต่อไปว่าการคืนคลื่นความถี่ดังกล่าวจะมีผลกระทบต่อสัญญาสัมปทานหรือไม่ และเป็นไปโดยชอบด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการตามกฎหมายดังกล่าวหรือไม่อีกด้วย ในการพิจารณาเรื่องการดำเนินการปรับเปลี่ยนการใช้งานคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz หากการคืนคลื่นดังกล่าว เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ ผมก็เห็นชอบตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาในการที่จะปรับเปลี่ยนการใช้คลื่นความถี่ในย่านความถี่ ๑๘๐๐ MHz เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง การขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่าน ๑๘๐๐ MHz และในการแจ้งมติ กทค. ครั้งนี้สำนักงาน กสทช. ควรอ้างถึงหรือแนบเอกสารการแสดงเจตนาต้องการคืนคลื่นความถี่ของ บมจ. กสท โทรคมนาคม กับ บมจ. โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น ที่เคยร้องขอมามาก่อนนี้ไปด้วย”