



(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กทช1003.10/808/2558

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๖)
ที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๘๐๘ วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘
เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘
เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การพิจารณาค่าใช้จ่ายของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จากการให้บริการในระยะเวลาความคุ้มครองผู้ใช้บริการ ผมได้ลงมติและแสดงความคิดเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๒ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)
กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๒

“๑. ตามข้อ ๗ ของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดขั้นตอนและการดำเนินการไว้อย่างชัดเจนแล้ว การที่ กทค. มีมติเห็นชอบให้ผู้ให้บริการเอกชน ได้แก่ บจ. ทรุมูฟ และ บจ. ดิจิตอล โฟน นำส่งเงินรายได้ในช่วงระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการในช่วงแรกระหว่างวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ (วันที่มีคำสั่ง คสช. ฉบับที่ ๙๔/๒๕๕๗) โดยมีได้มีการหักต้นทุนค่าใช้จ่ายโครงข่ายแก่ บมจ. กสท โทรคมนาคม จึงไม่เป็นไปตามประกาศดังกล่าว ซึ่งในการพิจารณาเรื่องนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘ ผมได้ลงมติต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมากและได้เปิดเผยความเห็นไว้แล้ว

ประกอบกับการที่ที่ประชุม กทค. มีการพิจารณาและมีมติเห็นชอบในส่วนค่าใช้จ่ายโครงข่ายของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ในวันนี้ ทำให้เห็นว่า การพิจารณาและมีมติในการประชุม กทค. ครั้งนี้และครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ มีความผิดเพี้ยนไปจากที่ควรจะเป็น ทั้งส่อให้เห็นถึงการผิดขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญตามกฎหมาย และอาจมีผลให้คำสั่งที่เรียกให้ผู้ให้บริการเอกชนนำส่งเงินรายได้ไม่ชอบ

๒. ปัญหาอัตราค่าใช้จ่ายโครงข่ายของ บมจ. กสท ระหว่างค่าใช้จ่ายที่ บมจ. กสท เรียกร้องกับตามที่สำนักงาน กสทช. คำนวณให้ คือ จำนวน ๒๓,๓๗๙,๕๖๖,๙๕๐.๔๐ บาท กับ ๗๔๒,๔๘๕.๔๑ บาท นั้น แตกต่างกันมากถึง ๓๐,๐๐๐ เท่า ซึ่งผมเห็นว่า ทางแก้คงต้องใช้วิธีการให้ทุกฝ่ายพูดคุยกัน เพื่อหาข้อยุติโดยเร็ว ถูกต้อง และเกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย

๓. เนื่องจากในการดำเนินมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวตามประกาศ กสทช. ดังกล่าว จำเป็นต้องมีการใช้โครงข่ายของ บมจ. กสท โทรคมนาคม เป็นองค์ประกอบในการให้บริการ แต่ บจ. ทรุมูฟ และ บจ. ดิจิตอลโฟน ไม่มีการชำระค่าโครงข่ายให้แก่ บมจ. กสท โทรคมนาคม จึงเห็นได้ว่า บมจ. กสท โทรคมนาคมได้รับความไม่เป็นธรรมอยู่มาก ตั้งแต่มีการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานในวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ จนถึงปัจจุบัน ประกอบกับรายงานการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ยังรับฟังเพียงรายงานของผู้ให้บริการเอกชนเป็นหลัก รวมทั้งการคำนวณค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการโครงข่ายนั้น ไม่ได้พิจารณาสัดส่วนที่มีการใช้งานโครงข่ายของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ตามที่เป็นจริง จึงเป็นตัวเลขที่มีความไม่แน่นอนและไม่อาจนำมาใช้คำนวณพิจารณาค่าใช้โครงข่ายของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ที่เหมาะสมได้

นอกจากนั้น ในส่วนของค่าเสื่อมของการใช้งานโครงข่าย นั้น บมจ. กสท โทรคมนาคม เรียกค่าใช้จ่ายในส่วนนี้มากที่สุด ประมาณ ๑๒,๖๐๐ ล้านบาท แต่คณะทำงานฯ กลับไม่กำหนดให้ ซึ่งในความจริงแล้วการใช้งานเครื่องและอุปกรณ์โครงข่ายที่ผู้ให้บริการเอกชนได้ใช้ทรัพย์สินของผู้อื่นมาในรอบระยะเวลา ๑ ปี ย่อมมีค่าเสื่อมราคาเครื่องและอุปกรณ์โครงข่าย

โดยเหตุทั้งหมดนี้ ผมจึงเห็นว่า สำนักงาน กสทช. จะต้องพิจารณาค่าใช้โครงข่ายของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ให้ชัดเจนและรอบคอบยิ่งขึ้น เนื่องจากเป็นต้นทุนหลักที่สำคัญอันเกิดจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ และค่าใช้จ่ายดังกล่าวต้องนำมาหักออกก่อนที่สำนักงาน กสทช. จะนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป แต่ในการประชุม กทค. ที่ผ่านมากลับมิได้หยิบยกขึ้นมาพิจารณาให้ชัดเจนเสียก่อน”