



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๖)
ที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/ พ.ศ.๖๖ วันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๘
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘
เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๘ เรื่อง รายงานผลการรับฟังความเห็นสาธารณะต่อ (ร่าง) ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคม ย่านความถี่ ๘๙๕ - ๙๑๕ MHz/ ๙๔๐ - ๙๖๐ MHz และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications - IMT) ย่านความถี่ ๘๙๕ - ๙๑๕/๙๔๐ - ๙๖๐ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๘ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)
กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๘

“๑. ผมเห็นด้วยที่สำนักงาน กสทช. ปรับแก้หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ย่าน ๙๐๐ MHz โดยทั่วไปให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz ที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปแล้ว ยกตัวอย่าง เช่น การไม่กำหนดการถือครองคลื่นความถี่สูงสุด (Overall Spectrum Cap) จำนวน ๖๐ MHz การกำหนดราคาขั้นต่ำ (Reserve Price) เท่ากับร้อยละ ๘๐ ของมูลค่าคลื่นความถี่ที่ประเมินได้ และให้การเคาะครั้งแรกเป็นการเสนอราคาเพิ่มทันที ตลอดจนมีการเพิ่มมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในแง่มุมต่างๆ เนื่องจากหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตควรต้องมีมาตรฐาน ไม่มีความลักลั่น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและลดความเสี่ยงจากการคัดค้านหรือโต้แย้ง อย่างไรก็ตาม สำหรับประเด็นข้อกำหนดความครอบคลุมโครงข่ายนั้น ผมเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องกำหนดให้สูงขึ้นสำหรับคลื่นความถี่ย่านนี้ ดังนั้นผมจึงเห็นชอบต่อร่างประกาศที่ปรับปรุงและที่จะปรับตามมติ กทค. ในครั้งนี้

๒. ผมยังคงยืนยันหลักการพื้นฐานตามความเห็นชั้นก่อนกรงตามบันทึกข้อความเลขที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/๕๒๐ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ในประเด็นต่างๆ ได้แก่ ควรมีเงื่อนไขที่ส่งเสริมให้เกิดผู้ให้บริการรายใหม่ โดยกำหนดเงื่อนไขที่แตกต่างหรือการกำหนดคลื่นความถี่แยกไว้สำหรับเฉพาะผู้ให้บริการรายใหม่รวมประมูล (Set aside) ควรจัดประมูลคลื่นความถี่ทั้งย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ในคราวเดียวกัน (Multi-band Auction) แทนการประมูลคลื่นความถี่แยกกัน ฯลฯ แต่เมื่อประเด็นเหล่านี้ไม่ได้มีการกำหนดไว้ในร่างประกาศฯ ตั้งแต่ต้น โดยในเรื่องกำหนดการประมูลได้มีการวางแผนที่จะจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz ก่อน แล้วจึงจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ทางการเมืองประมาณ ๑ เดือน นั่นคือในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ ผมก็เห็นควรยึดตามกำหนดการเดิมนั้น ซึ่งได้มีการรายงานให้คณะรัฐมนตรีรับทราบด้วยแล้ว

๓. ด้วยข้อจำกัดที่ทำให้ไม่อาจกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคไว้ในร่างประกาศว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตฯ ได้มากนัก ดังนั้นจึงเป็นที่ชัดเจนว่า กสทช. ยังคงมีภารกิจที่จะต้องดำเนินการต่อไปเพื่อให้บริการที่จะเกิดขึ้นมีคุณภาพที่ดี มีราคาที่ได้รับการกำกับดูแลให้เกิดความเป็นธรรม ทั้งนี้ ในเรื่องของคุณภาพบริการนั้น เนื่องจากตามกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันได้กำหนดมาตรฐานของบริการระบบ ๓G เอาไว้เท่านั้น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการพิจารณาออกประกาศกำหนดมาตรฐานของบริการระบบ ๔G ต่อไป โดยอย่างน้อยจะต้องกำหนดมาตรฐานความเร็วขั้นต่ำของการรับส่งข้อมูล ซึ่งควรต้องสูงในระดับหนึ่งให้สอดคล้องกับลักษณะของเทคโนโลยี ส่วนเรื่องการกำกับดูแลอัตราค่าบริการก็จะต้องมีการออกประกาศ โดยขณะนี้สำนักงาน กสทช. มีแนวทางที่จะใช้ price cap เป็นมาตรการกำกับดูแล ซึ่งก็ควรจะต้องมีการเร่งรัดและพิจารณารายละเอียดต่างๆ ด้วยความรอบคอบ เพื่อให้มาตรการดังกล่าวสร้างความ เป็นธรรมและมีผลในทางปฏิบัติได้อย่างแท้จริง

นอกจากนี้เห็นควรมีมาตรการที่เป็นประโยชน์ต่อคนพิการทางการได้ยินและการสื่อความหมาย โดยเมื่อมีบริการ ๔G เกิดขึ้นแล้ว กลุ่มคนดังกล่าวควรได้รับการดูแลเป็นพิเศษ เพื่อให้สามารถเข้าถึงบริการได้ในราคาที่ถูกลงกว่าคนทั่วไป เนื่องจากการสื่อสารปกติของคนกลุ่มนี้ต้องใช้ข้อความหรือภาพเคลื่อนไหวต่างๆ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องใช้บริการข้อมูลในปริมาณที่มากกว่าคนทั่วไป หากผู้ให้บริการสามารถจัดรายการส่งเสริมการขายที่ตอบสนองความต้องการของคนกลุ่มนี้ได้เหมาะสม หรืออาจใช้วิธีลดราคารายการส่งเสริมการขายทั่วไปให้เป็นพิเศษ ก็จะเป็นเรื่องที่ดี”