



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๕๓)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ พ/๔๕

วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งกำหนดปรับทางปกครองของเลขธิการ กสทช. กรณีสืบ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่ปฏิบัติตามให้ถูกต้องตามประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ผมได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงส่งข้อความการสงวนความเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

“ในการพิจารณาอุทธรณ์ของทั้งสองบริษัท สำนักงาน กสทช. ได้เสนอความเห็นไว้เองว่า คำสั่ง กทช. ที่ ๓๒/๒๕๕๓ เรื่อง ระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดที่เกี่ยวข้อง เป็นคำสั่งทางปกครอง ย่อมมีผลตราบเท่าที่ยังไม่มีการเพิกถอนหรือสิ้นผลลงโดยเงื่อนไข (มาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ) ประกอบกับข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดในกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดให้คำสั่ง กทช. ดังกล่าวยังมีผลบังคับใช้ไปจนกว่าคณะกรรมการจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น กรณีจึงมีผลทำให้ทั้งสองบริษัทต้องตกอยู่ภายใต้บังคับของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ และประกาศ กสทช. เรื่อง อัตราขั้นสูงของค่าบริการโทรคมนาคม สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ประเภทเสียงภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อไป ดังนั้นผมจึงเห็นว่าข้อกฎหมายกรณีนี้มีความชัดเจนอยู่แล้ว

ส่วนประเด็นที่ทั้งสองบริษัทแย้งมาว่า ปัจจุบันส่วนแบ่งตลาดในกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของทั้งสองบริษัทลดลงจากเดิมและต่ำกว่าร้อยละ ๒๕ ตามที่กำหนดในประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ แล้ว ก็มีใช้ประเด็นข้อกฎหมายแต่อย่างใด หากแต่เป็นประเด็นเกี่ยวกับสถานะการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องให้คณะกรรมการพิจารณามีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ตามข้อ ๑๖ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดฯ ดังนั้นเพื่อแก้ไขปัญหากรณีนี้ คณะกรรมการจึงสามารถพิจารณาออกคำสั่งเรื่องระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญฯ ฉบับใหม่ที่มีความเหมาะสมและมีลักษณะที่สอดคล้องตามสภาพการณ์ปัจจุบันได้ ในขณะที่การส่งเรื่องหรือคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. มีใช้ทางออกของปัญหาแต่อย่างใด และมีแต่จะเป็นการทอดเวลาให้ปัญหายืดเยื้อออกไปเท่านั้น”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการนำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๖ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.