



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.10/740/2558

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๖)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/ ๗๔๐

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๘

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การปรับลดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๘ และค่าของงบประมาณรายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ ของสายงานกิจการโทรคมนาคม ผมได้ลงมติและแสดงความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๑ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๑

“ผมไม่อาจให้ความเห็นชอบในส่วนของการตั้งงบประมาณรายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๘ ของสายงานกิจการโทรคมนาคมได้ ด้วยเหตุผลดังนี้

๑. การปรับเพิ่มงบประมาณในส่วนของงบดำเนินการนั้น แม้ว่าคณะอนุกรรมการฯ มีได้อนุมัติตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ขอไว้จำนวน ๕๖ ล้านบาท โดยคณะอนุกรรมการอนุมัติเพิ่มให้เพียง ๑๐.๗๖๒ ล้านบาท แต่โดยเหตุที่ในจำนวนดังกล่าวเป็นส่วนของ “รายจ่ายอื่น” ถึง ๑๐ ล้านบาท ดังนั้น ผมจึงมีความเป็นห่วงว่าจะเป็นภาระในการใช้จ่าย เนื่องจากงบประมาณที่คงเหลืออยู่เดิมในส่วนนี้ก็มากกว่า ๕๖ ล้านบาทแล้ว อีกทั้ง ผมเห็นว่าการเสนอตั้งงบประมาณโดยไม่ได้แจกแจงรายละเอียดที่ชัดเจนอาจไม่ใช่วิธีการที่ถูกต้องนัก และควรต้องมีการทบทวนวิธีการจัดหมวดงบประมาณในหมวด “รายจ่ายอื่น” ให้มีขอบเขตที่ชัดเจนขึ้นด้วย เพื่อให้เป็นหมวดที่รวมรายการค่าใช้จ่ายใดก็ได้ จนมีสัดส่วนงบประมาณที่มากเกินไป โดยผมเห็นควรที่จะมีการกำหนดกรอบว่าหมวดนี้จะประกอบด้วยรายการค่าใช้จ่ายลักษณะใดได้บ้าง และอาจต้องกำหนดกรอบไว้ด้วยว่าจะต้องมีสัดส่วนไม่เกินร้อยละเท่าใดของงบประมาณทั้งหมด

๒. ในส่วนค่าใช้จ่ายโครงการที่ได้รับการปรับเพิ่มงบประมาณนั้น มีอยู่ ๓ โครงการที่เป็นโครงการเก่าในส่วนที่มีการเสนอปรับลดงบประมาณลงไป ดังนั้นจึงเท่ากับว่าทั้ง ๓ โครงการนี้ได้รับการเลื่อนหรือขยายระยะเวลาดำเนินโครงการ ทั้งๆ ที่ทั้ง ๓ โครงการมีการตั้งงบประมาณดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ แต่ดำเนินการได้ล่าช้าและอยู่ในข่ายมีปัญหาเรื่องประสิทธิภาพการดำเนินการ นอกจากนี้ การอนุมัติปรับเพิ่มงบประมาณแก่ทั้ง ๓ โครงการในครั้งนี้นี้ยังส่งผลให้เกิดภาระทางงบประมาณที่เพิ่มขึ้นไปยังปีงบประมาณต่อไป (ปี ๒๕๕๙) ทั้งที่บางโครงการควรจะต้องสิ้นสุดการดำเนินการลงในปี ๒๕๕๘ แล้ว และบางโครงการเคยมียอดการก่อผูกพันปี ๒๕๕๙ น้อยกว่ายอดที่เสนอใหม่ในครั้งนี้นี้ ในทำนองเดียวกัน สำหรับโครงการใหม่อีก ๔ โครงการ ก็มีเพียงโครงการพัฒนาขีดความสามารถของระบบฐานข้อมูลเลขหมายโทรคมนาคมเพื่อรองรับสำหรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย (จท.) เท่านั้นที่มีลักษณะอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม กล่าวคือ เป็นโครงการที่ขอตั้งงบประมาณเฉพาะปี ๒๕๕๘ โดยกำหนดระยะเวลาดำเนินการไว้ไม่เกิน ๙๐ วัน (๓ เดือน) ส่วนอีก ๓ โครงการที่เหลือล้วนแต่มีการตั้งงบประมาณผูกพันไปยังปีถัดไป ในสัดส่วนที่มากกว่างบประมาณที่ตั้งในปี ๒๕๕๘ ทั้งนี้ ในภาพรวมแล้ว การปรับเพิ่มงบประมาณโครงการทั้ง ๗ โครงการ พบว่าเป็นการขอตั้งงบประมาณปี ๒๕๕๘ เพิ่มจำนวน ๒๖ ล้านบาท โดยส่งผลให้เกิดการผูกพันงบประมาณของปี ๒๕๕๙ รวมเป็นเงินถึง ๓๙.๒๕ ล้านบาท

๓. ผมมีข้อสังเกตในประการอื่นๆ ที่สำคัญดังนี้

๓.๑ เนื่องจากสัดส่วนการเบิกจ่ายและการก่อผูกพันของสายงานกิจการโทรคมนาคมในระยะครึ่งแรกของปี ๒๕๕๘ นั้นต่ำมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของงบดำเนินการ (ร้อยละ ๒๑.๖๕) โดยเฉพาะในส่วนของการ “ครุภัณฑ์” (เบิกจ่ายและก่อผูกพันร้อยละ ๑.๕๖ เท่านั้น) แต่ในการปรับเพิ่มงบกลางปีครั้งนี้กลับพบการปรับเพิ่มงบประมาณรายการนี้ด้วย ซึ่งอาจสะท้อนถึงปัญหาเรื่องการบูรณาการระหว่างสำนักและส่วนงานต่างๆ ตลอดจนความบกพร่องด้านประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณของสายงาน

๓.๒ ในส่วนขอโครงการที่เสนอใหม่ขอ จท. นั้น ควรต้องตรวจสอบการกรอกรายละเอียดตามแบบคำขอตั้งงบประมาณของโครงการ ในหัวข้อการจำแนกงบ (ข้อ ๔. และข้อ ๗.) ว่าระบุหมวดถูกต้องหรือไม่ เนื่องจากมีการแสดงว่างบประมาณทั้งหมดเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและค่าตอบแทน ในขณะที่ตามเอกสารแนบมีการแสดงค่าใช้จ่ายซอฟต์แวร์และเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาระบบด้วย ส่วนโครงการจิตอาสาเพื่อสังคม NBTC-ITU Volunteers ระยะที่ ๒ (จท.) มีประเด็นว่าโครงการได้มีการประเมินผลการดำเนินการระยะที่ ๑ แล้วหรือไม่ และเดิมโครงการใช้งบประมาณจากส่วนใด