(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กสทช1003.10/723/2558

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลี่สถาพรวงศา (โทร. ๑๒๕๗)
ที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/ ๗๒๓ **วันที่** ๒๒ กันยายน ๒๕๕๘
เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘

เรียน รสทช.ก่อกิจฯ

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมย่าน ๑๘๐๐ MHz และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนความถี่วิทยุกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (International Mobile Telecommunications – IMT) ย่านความถี่ ๑๗๑๐-๑๗๘๕/๑๘๐๕-๑๘๘๐ เมกะเฮิรตซ์ (MHz) ผมได้ลงมติและแสดงความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุมเสียงข้างมากในประเด็นเรื่องการกำหนดอัตราค่าบริการไว้ในร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตฯ ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลี่สถาพรวงศา)
กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓

"๑. ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่มีการปรับแก้ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตฯ ในประเด็นต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการปรับเพิ่มราคาตั้งต้นการประมูลในกรณีที่มีผู้เข้าร่วมการประมูลมากกว่า ๒ ราย การกำหนดให้ราคาขยับเพิ่มขึ้นตั้งแต่ในครั้งแรกของการเคาะราคา การปรับลดระยะเวลาของใบอนุญาตลงเป็น ๑๘ ปี การตัดเรื่องข้อกำหนดการถือครองคลื่นความถี่ การเพิ่มเติมข้อกำหนดเรื่องการจัดให้มีโครงข่ายโทรคมนาคมให้ครอบคลุมประชากรร้อยละ ๕๐ ภายใน ๘ ปี และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพยายามกำหนดเกี่ยวกับอัตราค่าบริการ อย่างไรก็ตาม ผมยังไม่เห็นด้วยที่กำหนดเพียงว่า "ผู้รับใบอนุญาตจะต้องจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายอย่างน้อยหนึ่งรายการ ซึ่งมีอัตราค่าบริการต่ำกว่าอัตราค่าบริการเฉลี่ยของบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ MHz ณ วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ..." ด้วยเหตุผลดังนี้

๑.๑ ข้อกำหนดดังกล่าวยังไม่ตรงตามผลการรับฟังความเห็นสาธารณะที่มีผู้ให้ความเห็นจำนวนมากระบุว่า ต้องการให้มีการกำหนดอัตราค่าบริการที่ชัดเจน ซึ่งการกำหนดในลักษณะเปรียบเทียบว่าลดลงเฉลี่ยจากบริการ ๓G นั้น มีบทเรียนจากครั้งการให้ใบอนุญาตการใช้คลื่นความถี่ย่าน ๒๑๐๐ MHz หรือบริการ ๓G มาแล้วว่าก่อให้เกิดปัญหาความชัดเจนแน่นอน โดยแม้ว่าสำนักงาน กสทช. จะยืนยันและมีการจัดทำรายงานโดยตลอดว่าอัตราค่าบริการ ๓G ลดลงตามเงื่อนไขที่กำหนด แต่ในมุมมองของผู้ให้บริการทั่วไปไม่รับรู้และไม่เชื่อเช่นนั้น ดังพบว่ามีทั้งการร้องเรียนเป็นการทั่วไปและการวิพากษ์วิจารณ์ทั้งในสื่อมวลชนแขนงต่างๆ ตลอดจนในแวดวงวิชาการ ดังนั้นข้อกำหนดดังกล่าวจึงไม่เหมาะสมและจะไม่ก่อให้เกิดประสิทธิผลในการกำกับดูแลอัตราค่าบริการและการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างจริงจัง

๑.๒ แม้ผมเห็นด้วยที่จะกำหนดเรื่องนี้ในลักษณะให้มีรายการส่งเสริมการขายพื้นฐาน แต่ก็เห็นควรต้องกำหนดให้รายการส่งเสริมการขายพื้นฐานดังกล่าวมีองค์ประกอบที่สมบูรณ์ที่รับประกันทั้งด้านคุณภาพบริการขั้นต่ำ โดยเฉพาะความเร็วของการให้บริการข้อมูล และมีความชัดเจนด้านอัตราค่าบริการ รวมทั้งมีรูปแบบการคิดค่าบริการตามหน่วยการใช้งานจริง โดยไม่มีการเหมารวมบริการต่างๆ และไม่มีการปัดเศษ ซึ่งรายการส่งเสริมการขายพื้นฐานนี้ต้องเปิดให้ผู้ใช้บริการทุกรายเลือกใช้ได้

๑.๓ ควรต้องกำหนดให้ผู้ให้บริการจัดให้มีรายการส่งเสริมการขายเพื่อคนพิการทางการได้ยินและบกพร่องทางการสื่อสารด้วยเสียงเป็นการเฉพาะในอัตราราคาพิเศษด้วย เนื่องจากคนพิการประเภทนี้มีความจำเป็นต้องพึ่งการสื่อสารผ่านบริการข้อมูลเป็นการสื่อสารปกติในชีวิตประจำวัน และมีจำนวนที่ชัดเจนแน่นอน ซึ่งจะไม่ได้สร้างภาระเกินสมควรแก่ผู้ให้บริการ

นอกจากนี้ ในการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับอัตราค่าบริการตั้งแต่ในประกาศการประมูลนี้ ยังเหมาะสมมากกว่าที่จะกำหนดเป็นเงื่อนไขการอนุญาต เนื่องจากจะให้ผู้เข้าร่วมประมูลทราบล่วงหน้าเพื่อวางแผนในการเสนอราคาหรือการเคาะประมูลได้ ซึ่งหากการกำหนดเรื่องดังกล่าวมีความชัดเจนว่าทำให้ผู้ใช้บริการได้ประโยชน์ ก็จะทำให้การจัดสรรคลื่นความถี่ครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ในเชิงประโยชน์สาธารณะอย่างจริงจัง และหากราคาการประมูลจะไม่สูงมากก็ย่อมเป็นเรื่องที่เข้าใจได้

๒. ผมยังคงยืนยันความเห็นตามที่เคยให้ไว้ในชั้นการพิจารณาร่างประกาศฯ ก่อนนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ โดยเฉพาะในประเด็นเชิงหลักการต่างๆ ได้แก่ ควรมีเงื่อนไขที่ส่งเสริมให้เกิดผู้ให้บริการรายใหม่ โดยกำหนดเงื่อนไขที่แตกต่างหรือการกำหนดคลื่นความถี่แยกไว้สำหรับเฉพาะผู้ให้บริการรายใหม่ร่วมประมูล (Set aside) ควรจัดประมูลคลื่นความถี่ทั้งย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ในคราวเดียวกัน (Multi-band Auction) แทนการประมูลคลื่นความถี่แยกกัน การอนุญาตให้ บมจ. ทีโอที และ บมจ. กสท. โทรคมนาคม เข้าร่วมการประมูลทั้งคู่ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การประมูลเกิดขึ้นได้โดยไม่ชักช้า ผมจึงเห็นชอบให้ดำเนินกระบวนการประกาศใช้ประกาศ กสทช. ทั้งสองฉบับที่ได้ปรับแก้ภายหลังการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว ต่อไป"