



(กสทช.)

บันทึกเลขที่

กทช1003.10/722/2558

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๕๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๗/๖๖

วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่อง การพิจารณาให้ความเห็นชอบใน (ร่าง) คำสั่ง กสทช. เรื่อง ระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญในแต่ละตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง และให้ผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญปฏิบัติตามมาตรการเฉพาะที่กำหนด ผมได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในส่วนหมายเหตุของวาระดังกล่าว ดังนี้

“ในการพิจารณา (ร่าง) รายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ (วาระที่ ๔.๖) ผมแสดงความเห็นว่าส่วนบทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary) กับส่วนเนื้อหาของ (ร่าง) รายงานฯ ไม่สอดคล้องกัน โดยในส่วนเนื้อหาการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของตลาดบริการโทรศัพท์ประจำที่ภายในประเทศและตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ วิเคราะห์แล้วพบว่าตลาดขาดประสิทธิภาพในการแข่งขัน แต่บทสรุปผู้บริหารของรายงานกลับระบุว่า ตลาดทั้ง ๒ มีประสิทธิภาพในการแข่งขัน ซึ่งที่ประชุม กทค. มีมติให้สำนักงาน กสทช. รับข้อสังเกตของ กทค. ไปดำเนินการ ซึ่งรวมถึงการปรับปรุงรายงานในส่วนบทสรุปผู้บริหารกับเนื้อหารายงานให้สอดคล้องกันด้วย

อย่างไรก็ตาม เมื่อตรวจสอบรายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพ ฉบับแก้ไขแล้วที่แนบมากับ (ร่าง) คำสั่ง กสทช. เรื่อง ระบุผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญ กลับพบว่าการแก้ไขเนื้อหาโดยมีได้แก้ไขบทสรุปผู้บริหาร วิธีการดังกล่าวน่าจะขัดแย้งกับแนวทางการทำรายงานโดยทั่วไป เพราะถ้าบทสรุปผู้บริหารไม่ตรงกับส่วนเนื้อหาแล้ว ก็ต้องไปแก้ไขบทสรุปผู้บริหาร มิใช่ว่าตั้งธงไว้ก่อนว่าบทสรุปผู้บริหารถูกต้อง เพราะโดยหลักการแล้ว บทสรุปผู้บริหารจะถูกต้องได้ก็ต้องตรงกับส่วนเนื้อหาของรายงาน ซึ่งการแก้ไขเนื้อหาโดยดังกล่าวอาจส่งผลให้การตัดสินใจเชิงนโยบายในการกำกับดูแลตลาดทั้งสองในปัจจุบันรวมไปถึงในอนาคต มิได้ตั้งอยู่บนข้อเท็จจริง อีกทั้งยังอาจถูกมองได้ว่าเป็นการบิดเบือนข้อมูลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการแข่งขันของตลาดทั้งสองได้”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๑ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.