



(กสทช.)  
บันทึกเลขที่  
กทช1003.10.707/2558

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๑๒๕๗)  
ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๗๐๗/ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘  
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘  
เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เรื่อง รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานการศึกษาการกำกับดูแลอัตราค่าบริการโทรคมนาคมด้วยวิธี Price Cap ผมได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)  
กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖

“กรอบแนวคิดและสูตรการคำนวณของการกำกับดูแลค่าบริการด้วยวิธี Price Cap อาจไม่  
เป็นปัญหามากนัก แต่ปัญหาสำคัญอยู่ที่ตัวแปรที่จะนำมาแทนค่า ข้อมูลที่ใช้ และประเด็นทางกฎหมาย ซึ่งผม  
มีความเห็นเป็นรายประเด็น ดังนี้

๑. สำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบว่าการกำกับดูแลค่าบริการด้วยวิธี Price Cap  
สอดคล้องตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หรือไม่ และจะ  
ส่งผลกระทบต่อให้บทบัญญัติมาตรา ๕๗ ขาดสภาพบังคับหรือไม่ เนื่องจากการกำกับดูแลด้วยวิธีการดังกล่าว  
เป็นการยอมรับว่าจะมีบางรายการส่งเสริมการขายที่มีค่าบริการสูงกว่าค่าบริการที่กำหนดไว้ トラบใดที่ราคา  
เฉลี่ยยังไม่สูงเกินกว่าที่กำหนด

๒. การกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงตามนัยของกฎหมายนั้นหมายถึงอัตราขั้นสูงที่สะท้อน  
ต้นทุนค่าบริการด้วย ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงแนวทางการกำกับดูแลอัตราค่าบริการจากวิธี Rate of Return  
(ROR) มาเป็นวิธี Price Cap สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการทบทวนต้นทุนการให้บริการของผู้รับ  
ใบอนุญาตใหม่ เนื่องจากต้นทุนการให้บริการในปัจจุบันลดลงจากในอดีตอย่างมาก โดยเฉพาะการให้บริการ  
บนเทคโนโลยีใหม่ๆ โดยในปีแรกที่เริ่มกำกับดูแล ควรกำหนดอัตราค่าบริการขั้นสูงตามวิธี ROR ที่มีการ  
ทบทวนต้นทุนการให้บริการแล้ว เพื่อให้ราคาค่าบริการที่จะกำหนดขึ้นในปีแรกหรือปีฐานนี้เป็นราคาที่  
สะท้อนต้นทุนการให้บริการ แล้วปีถัดไปจึงเริ่มกำกับดูแลด้วยวิธี Price Cap ซึ่งจะทำให้การเปลี่ยนแปลง  
ราคาค่าบริการสะท้อนต้นทุนและควมมีประสิทธิภาพ หากสำนักงาน กสทช. ไม่ดำเนินการทบทวนต้นทุน  
การให้บริการ โดยนำเอาราคาค่าบริการในตลาดปัจจุบันมากำหนดเป็นปีแรกหรือปีฐานในการคำนวณดัชนี  
ราคาแล้ว ราคาดังกล่าวย่อมไม่สะท้อนต้นทุนการให้บริการ และเป็นเพียงดัชนีที่สะท้อนราคาตลาดเท่านั้น

๓. วิธีการสร้างดัชนีราคาค่าบริการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอนั้น ยังไม่ถูกต้อง เนื่องจาก  
ดัชนีราคาถูกสร้างขึ้นมาจากรายได้ของผู้รับใบอนุญาตมิใช่ราคาค่าบริการ ทำให้ผลจากการเปลี่ยนแปลง  
ปริมาณการใช้บริการมิได้ถูกขจัดออกจากดัชนี ซึ่งขัดแย้งกับหลักการในการสร้างดัชนีราคาโดยทั่วไป

๔. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอค่า X-factor เท่ากับ ๓ นั้น ยังขาดการแสดงฐานการคิด  
คำนวณและไม่มีรายงานศึกษาอย่างเป็นระบบหรือหลักฐานทางวิชาการใดๆ ที่จะสามารถประกอบพิจารณา  
ได้ว่าค่า X Factor ที่คำนวณขึ้นนั้นมีความถูกต้องครบถ้วนและมีเหตุผลทางวิชาการที่น่าเชื่อถือหรือไม่ อีกทั้ง  
จากประสบการณ์ในต่างประเทศ ยกตัวอย่างเช่นประเทศออสเตรเลีย พบว่ามีการกำหนดค่า X-factor  
เท่ากับ ๕.๕ และ ๗.๕ เป็นต้น ดังนั้น ค่า X-factor ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอนั้น อาจเป็นอัตราที่ต่ำ  
เกินไปและไม่สะท้อนระดับควมมีประสิทธิภาพเหมาะสม และอาจทำให้เครื่องมือกำกับดูแลดังกล่าวไม่  
สามารถสร้างแรงจูงใจให้ผู้รับใบอนุญาตเพิ่มประสิทธิภาพในการประกอบกิจการได้

๕. Entry-level Product ควรเป็นผลิตภัณฑ์ที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ โดยมีคุณลักษณะ  
สำคัญโดยสรุปก็คือ ต้องเป็นผลิตภัณฑ์ที่ไม่ขายพ่วงกับบริการอื่น เช่น บริการ Wi-Fi เป็นต้น ต้องคิด  
ค่าบริการตามที่ผู้ใช้บริการใช้งานจริง เศษของนาที่ที่ไม่สามารถปิดเป็น ๑ นาทีได้ ราคาถูก และมีอัตรา  
ค่าบริการประเภทเสียงเป็นอัตราเดียวในทุกโครงข่ายและทุกช่วงเวลา รวมถึงสามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้  
แบบไม่จำกัดตลอดทั้งเดือนหรือตลอดรอบปี โดยผู้ให้บริการสามารถจำกัดความเร็วในการรับส่งข้อมูลให้อยู่  
ในระดับไม่สูงนักได้ เพื่อจำกัดอัตราราคาไม่ให้สูงจนเกินไป เพื่อให้ผู้ที่มีฐานะทางรายได้ต่ำสามารถเข้าถึง  
บริการได้”