



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๗/๐๐

วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘

เรียน รสทช. ก่อกิจฯ (เลขานุการ กทค.)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง แผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ผมได้แสดงความคิดเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๒ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๒

“๑. กรณีการเยียวยาผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz ตามสัญญาสัมปทานระหว่างบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) กับบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีเรื่องเกี่ยวเนื่องที่ต้องพิจารณาแยกเป็นสองส่วน ส่วนหนึ่งเป็นประเด็นที่อยู่ในแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ และอีกส่วนคือประเด็นที่อยู่นอกเหนือจากแผนฯ เช่น เรื่องเงินรายได้ที่ต้องนำส่งรัฐ ทั้งนี้ หากร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว (ฉบับที่ ๒) มีผลบังคับใช้ไม่ทันต่อกรณีนี้ แผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการนี้จะต้องพิจารณาตามประกาศ กสทช. ฉบับเดิม ซึ่งจะประสบปัญหาในลักษณะเดียวกับกรณีการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานของคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz เช่น การทำรายงานบัญชี การหักต้นทุนค่าใช้จ่าย การชำระเงินค่าใช้จ่ายให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดังนั้น จึงควรต้องเตรียมการป้องกันหรือรองรับปัญหาเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในลักษณะเดิมอีก

๒. เนื่องจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการตามประกาศฉบับดังกล่าวด้วย สำนักงาน กสทช. จึงต้องเร่งติดตามให้บริษัทฯ จัดทำและจัดส่งแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการมาด้วย และในกรณีไม่สัมฤทธิ์ผลก็ให้ดำเนินการขออนุญาตบังคับทางปกครองต่อไป

๓. ต่อแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ผมมีความเห็นเป็นรายประเด็น ดังนี้

๑) ประเด็นข้อมูลการให้บริการ เช่น ข้อมูลผู้ใช้บริการ จำนวนเงินคงค้างในระบบ เห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ที่ให้บริษัทฯ ปรับปรุงแก้ไขแผนฯ ในส่วนของการนำเสนอข้อมูลจำนวนเงินคงค้างในระบบและส่งให้คณะกรรมการพิจารณาต่อไป และให้บริษัทฯ ดำเนินการตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้งในส่วนของการคืนเลขหมายโทรคมนาคมและการชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย โดยบริษัทฯ ไม่อาจเลือกชำระเฉพาะในส่วนที่ใช้งานเท่านั้น

๒) ประเด็นการดูแลผู้ใช้บริการในช่วงระยะเวลาคุ้มครอง เห็นชอบตามแผนฯ ที่บริษัทฯ เสนอ

๓) ประเด็นแผนงานประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบถึงการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน เห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. โดยเห็นควรเพิ่มการกำหนดความถี่ในการส่ง SMS และให้บริษัทฯ ชี้แจงขั้นตอนการขอรับเงินคืนของผู้ใช้บริการในระบบ prepaid ให้ชัดเจน รวมทั้งให้บริษัทฯ ส่ง SMS แจ้งจำนวนเงินคงเหลือหลังจากใช้บริการในช่วงเยียวยา เพื่อเป็นหลักฐานสำหรับผู้ใช้บริการในการเรียกเงินคืนด้วย

๔) ประเด็นแผนส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เลือกปฏิบัติ และเป็นไปอย่างทั่วถึง การที่บริษัทฯ มีข้อเสนอที่จะยกเว้นค่าธรรมเนียมบริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ผู้ใช้บริการ เห็นควรให้บริษัทฯ ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมว่าผู้ใช้บริการรายใดเป็นผู้ยกเว้นค่าธรรมเนียม เนื่องจากบริษัทฯ เป็นผู้ให้บริการรายเดิมและไม่มีอำนาจหน้าที่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมได้อยู่แล้ว และขั้นตอนการโอนย้ายเลขหมายเป็นไปตามประกาศที่เกี่ยวข้องหรือไม่

๕) ประเด็นค่าใช้จ่ายในการให้บริการและภาระจากการที่ต้องรักษาคุณภาพมาตรฐานในขณะที่จำนวนผู้ใช้บริการลดลงตลอดเวลา เห็นควรให้บริษัทฯ แสดงต้นทุนค่าใช้จ่ายโครงข่าย (ค่าเช่าโครงข่าย) ที่บริษัทฯ จะต้องชำระให้แก่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ให้ชัดเจนด้วย เพื่อสอดคล้องตามประกาศข้อ ๖(๔) ที่กำหนดให้แผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการจะต้องมีสาระสำคัญคือ ค่าใช้จ่ายในการให้บริการ และภาระที่เกิดขึ้นจากการที่ต้องรักษาคุณภาพมาตรฐานในขณะที่จำนวนผู้ใช้บริการลดลงตลอดเวลา

๖) ประเด็นการจัดเก็บรายได้ในช่วงระยะเวลาคุ้มครอง เห็นว่าแผนฯ ของบริษัทฯ ที่ไม่รวมต้นทุนค่าใช้จ่ายโครงข่าย (ค่าเช่าโครงข่าย) และจะนำเงินส่วนที่เหลือพร้อมดอกผลให้สำนักงาน กสทช. เพื่อหักต้นทุนค่าใช้จ่ายโครงข่ายให้ บมจ. ทีโอทีต่อไป นั้น ขัดกับประกาศฯ ข้อ ๗ ดังนั้น จึงมีความเห็นให้บริษัทฯ ต้องแสดงต้นทุนค่าใช้จ่ายโครงข่ายที่บริษัทฯ จะต้องชำระให้แก่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพื่อให้คณะทำงานตามข้อ ๗ พิจารณาตรวจสอบด้วย