

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้มาประชุม

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม

๑. พันเอก ดร. เศรษฐพงศ์	มะลิสุวรรณ	ประธานกรรมการกิจการโทรคมนาคม
๒. รศ. ประเสริฐ	ศิลาพัฒน์	กรรมการ
๓. นายประวิทย์	ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๔. พลเอก สุกิจ	ขมะสุนทร	กรรมการ
๕. นายฐากร	ตัญทสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช.
๖. นายก่อกิจ	दानชัยวิจิตร	เลขานุการ
๗. นายสุทธิศักดิ์	ตันตะโยธิน	รองเลขาธิการ กสทช. สายงานกิจการโทรคมนาคม ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๘. นายพิชัย	สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ ผู้อำนวยการสำนักขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
๙. นายอดุลย์	วิเศษบุปผา	ผู้ช่วยเลขานุการ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. พันเอก สมมาส	สำราญรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๒. นางสาวจิตรลดา	หรรษา	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๓. นางสาวธัญญ์ดาวรรณ	ธนันท์ธวัฒน์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๔. นางสาวพิชิตา	โสมกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๕. นายปัญญา	พจนปรีชา	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๖. นางสาวญาณิน	วัชรบุญโชติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

๗. นางกฤติยา	ฉัตรภูติ	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๘. นางสาวปิยวรรณ	บุญสุข	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๙. นางสาวนารีรัตน์	เมธีกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับต้น สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม
๑๐. นางสาวสายไหม	สุวรรณสิงห์	ลูกจ้าง สำนักกรรมการกิจการโทรคมนาคม และการประชุม

**ผู้ชี้แจง**

๑. นายจาตุรนต์	โชคสวัสดิ์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาต ประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๑
๒. นางสาวพุลศิริ	นิลกิจศรานนท์	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาต ประกอบกิจการ โทรคมนาคม ๒
๓. นายดำรงค์	วิสโสทก	ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม
๔. นางสาวอรวรี	เจริญพร	รักษาการผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตรา ค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม
๕. นางสาวพรพักตร์	สถิตเวโรจน์	ผู้อำนวยการส่วน สำนักกฎหมายโทรคมนาคม
๖. นายประถมพงศ์	ศรีนวล	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๗. นางสาวหทัยภัส	กำลังเอก	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๘. นายศุภกาญจน์	บุญจันทร์	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๙. นายสิทธิกุล	ฉายาภูธร	ผู้อำนวยการส่วน สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม

**เริ่มประชุมเวลา** ๑๓.๓๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑** เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ ระเบียบวาระที่ ๒.๑	เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘
มติที่ประชุม	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. ยังไม่รับรองระเบียบวาระที่ ๔.๒ เนื่องจากต้องตรวจสอบมติที่ประชุม เพิ่มเติม โดยให้ฝ่ายเลขานุการ กทค. นำรายละเอียดดังกล่าวเสนอ กทค. อีกครั้ง
ระเบียบวาระที่ ๓ ระเบียบวาระที่ ๓.๑	เรื่องเพื่อทราบ สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) คัดค้านการนำคลื่น ความถี่วิทยุย่าน ๙๐๐ MHz ที่อยู่ในการครอบครองของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไปจัดสรรใหม่ (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบคำคัดค้านของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เกี่ยวกับการนำคลื่นความถี่วิทยุย่าน ๙๐๐ MHz ที่อยู่ในการครอบครองของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ไปประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๔G ทั้งนี้ มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือตอบ สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามแนวทางที่สำนักงานเสนอต่อไป
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ มีความเห็นสอดคล้องกับสำนักงานฯ ในส่วนสาระของหนังสือตอบ สรท. แต่มีข้อสังเกตว่าสำนักงาน กสทช. ควรนำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กทค. เพื่อ พิจารณา เนื่องจากหนังสือของ สรท. นั้นส่งถึงประธาน กสทช. เพื่อพิจารณา จึงไม่ควร นำเสนอเพียงเพื่อทราบ  กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าการจะมีหนังสือแจ้งกลับ สรท. ดังกล่าว ควร จะมีการพิจารณาก่อนว่า ผู้ร้องเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินกิจการดังกล่าว หรือไม่ โดยฝากให้สำนักงาน กสทช. คัดเลือกเรื่องร้องเรียนเข้ามาพิจารณาในที่ประชุม กทค. ให้ชัดเจน
ระเบียบวาระที่ ๓.๒	บริษัท ดีแทค ไตรเน็ท จำกัด แจ้งการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคล (สำนักการ อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคลในส่วนของกรรมการ และกรรมการซึ่งลงชื่อ ผูกพันบริษัท ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมิได้กระทบต่อคุณสมบัติในการเป็นผู้รับ ใบอนุญาตของบริษัทฯ และมีได้เป็นการดำเนินการที่เข้าข่ายต้องรายงานตามมาตรา

๒๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ตามที่  
สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงข้อมูลนิติบุคคล ในส่วนของ กรรมการ และ ผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ นั้น มิได้เป็นการดำเนินการที่เข้าข่ายต้องรายงาน ตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ก็ ไม่จำเป็นต้องเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณา จึงชอบแล้วที่เสนอเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๓.๓	<b>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) รายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียม ต่างชาตินิตซ์ชั่วคราว จำนวน ๒๔๓ รายการ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๘</b> (สำนักงานอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานการใช้งานสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาตินิตซ์ชั่วคราว จำนวน ๒๔๓ รายการ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๘ ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ เสนอให้สำนักงาน กสทช. ติดตามทวงถามไปยังกระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศในกรณีของการกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดาวเทียมต่างชาตินิตซ์ชั่วคราว
ระเบียบวาระที่ ๓.๔	<b>บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) รายงานผลกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ ณ บ้าน น้ำดิบ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘</b> (สำนักงาน อนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ ณ บ้านน้ำดิบ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
หมายเหตุ	กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าการเกิดเหตุภัยพิบัติและเหตุฉุกเฉินและไม่สามารถ ให้บริการได้ก็ควรที่จะให้บริษัทงดเว้นค่าใช้จ่ายบริการในระหว่างที่บริษัทฯ ไม่สามารถให้บริการได้
ระเบียบวาระที่ ๓.๕	<b>รายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๘</b> (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการ โทรคมนาคม)
มติที่ประชุม	รับทราบรายงานผลการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในกิจการโทรคมนาคม ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ตามข้อ ๖(๔) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการไกล่

เกลี้ยข้อพิพาทระหว่างผู้รับใบอนุญาตฯ และผู้ร้องเรียน พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นที่สำนักงาน กสทช. เปรียบเทียบและดำเนินการแก้ไขปัญหากรณีมีผู้ร้องเรียนถูกคิดค่าบริการจากการรับชมการ์ดที่แจกฟรี เนื่องจากเป็นปัญหาที่เรื้อรังมานานและในปัจจุบันก็ยังคงมีปัญหาอยู่

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ การสิ้นสุดใบอนุญาตของบริษัท ไฟเบอร์นาโน จำกัด ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศและบริการชุมสายอินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีการสิ้นสุดใบอนุญาตของบริษัท ไฟเบอร์นาโน จำกัด ผู้รับใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศและบริการชุมสายอินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประจำปี ๒๕๕๖

มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

เห็นชอบการสิ้นสุดใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศและบริการชุมสายอินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ที่ไม่ชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประจำปี ๒๕๕๖

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๕๖๗ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

ตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ชำระเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่พึงชำระภายในวันครบกำหนด ผู้รับใบอนุญาตต้องชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและค่าธรรมเนียมเพิ่มในอัตราร้อยละหนึ่งจุดห้าต่อเดือน

ของจำนวนเงินที่ค้างชำระ นับตั้งแต่วันถัดจากวันครบกำหนดชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต จนกว่าจะชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตครบถ้วน และสอดคล้องกับประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศและบริการชุมสายอินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

ตามประกาศ กทช. ดังกล่าวกำหนดว่า ในกรณีผู้รับใบอนุญาตฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการอนุญาต เลขานุการ กสทช. มีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือปฏิบัติให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคำสั่ง ดังนั้น การที่บริษัทฯ ไม่ดำเนินการชำระค่าธรรมเนียม ถือว่าปฏิบัติผิดเงื่อนไขในการอนุญาต เลขานุการ กสทช. จึงมีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคำสั่ง และหากผู้รับใบอนุญาตไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ให้เลขานุการ กสทช. แจ้งเตือนและกำหนดค่าปรับทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ในกรณีนี้ สำนักงาน กสทช. จึงควรมีการแจ้งคำสั่งเป็นหนังสือให้ผู้รับใบอนุญาตระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือปฏิบัติให้ถูกต้องโดยการชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ถูกต้องภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคำสั่ง ตามมาตรา ๖๘ และมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และหากผู้รับใบอนุญาตยังไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง กทช. จึงมีอำนาจสั่งให้สิ้นสุดใบอนุญาตของบริษัทฯ ได้ ตามข้อ ๒๔ (๗) ของประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตเกตเวย์ระหว่างประเทศและบริการชุมสายอินเทอร์เน็ตแบบที่สอง ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๒

**บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีสำหรับให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Mobile ย่านความถี่ ๘๐๐ MHz (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)**

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณี บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีสำหรับให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Mobile ย่านความถี่ ๘๐๐ MHz เป็นระบบดิจิทัล

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นอนาคตเมื่อมีการเรียกคืนคลื่น ๘๐๐ MHz ดังกล่าว และมีการนำไปจัดสรรใหม่ต้องกำหนดเงื่อนไขในการจัดสรรคลื่น ๘๐๐ MHz ให้มีประโยชน์สูงสุดเนื่องจากมีการใช้งานในหลายกิจการ

#### มติที่ประชุม

อนุญาตให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีสำหรับให้บริการวิทยุคมนาคมเฉพาะกิจระบบ Trunked Mobile ย่านความถี่ ๘๐๐ MHz เป็นระบบ Digital Trunked Radio โดยกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมและปรับปรุงเงื่อนไขเดิมให้สอดคล้องกับลักษณะทางเทคนิคและมาตรฐานตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘
ระเบียบวาระที่ ๔.๓	<p><b>บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอขยายข่ายสื่อสารผ่านดาวเทียมต่างชาติเพื่อให้บริการกับบริษัท ซีทีเอช จำกัด (มหาชน) (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑)</b></p> <p>ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ (นายจาตุรนต์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงกรณีบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ขอขยายข่ายสื่อสารบริการรับส่งสัญญาณเป็น Transmission Platform ผ่านดาวเทียมต่างชาติ เพื่อให้บริการกับบริษัท ซีทีเอช จำกัด (มหาชน)</p>
มติที่ประชุม	อนุมัติให้บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ดำเนินการขยายข่ายสื่อสารบริการรับส่งสัญญาณเป็น Transmission Platform (รหัสบริการ ๓ - ๒ - ๑๐) ผ่านดาวเทียม INTELSAT เพื่อให้บริการแก่บริษัท ซีทีเอช จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นการเช่าช่องสัญญาณต่อเนื่องตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยให้มีผลต่อเนื่องจากเดิมจนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้ให้ความเห็นชอบไว้ ตามที่สำนักงานฯ เสนอ
หมายเหตุ	ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘
ระเบียบวาระที่ ๔.๔	<p><b>บริษัท ดาด้า มีเดีย เซ็นเตอร์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/012/2557 (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)</b></p> <p>ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอกรณี บริษัท ดาด้า มีเดีย เซ็นเตอร์ จำกัด ขอสิ้นสุดใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/012/2557 โดยให้สิ้นสุดตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อ ๕ และข้อ ๒๖(๑) ของประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง</p>
มติที่ประชุม	อนุมัติให้ บริษัท ดาด้า มีเดีย เซ็นเตอร์ จำกัด สิ้นสุดใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง เลขที่ NTC/MM/INT/ISP/I/012/2557 โดยให้สิ้นสุดตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการและประสานกับบริษัทฯ ให้ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๗๐ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

ผมเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่า ปัจจุบันมีผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi เป็นจำนวนมาก และบริษัทฯ ไม่เคยเปิดให้บริการ จึงไม่มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ ดังนั้น การยกเลิกการให้บริการจึงไม่ส่งผลกระทบต่อตลาดหรือผู้บริโภค จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท ดาต้า มีเดีย เซ็นเตอร์ จำกัด สิ้นสุดใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง โดยให้สิ้นสุดตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ ทั้งนี้ตามข้อ ๕ และข้อ ๒๖ (๑) ของประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขในการอนุญาต ใบอนุญาตการให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่งได้ อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตเกี่ยวเนื่องกับเรื่องนี้ ๒ ประเด็น คือ

๑) บริษัทฯ ได้รับอนุญาตตั้งแต่วันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ซึ่งข้อ ๓ วรรคสองของประกาศ กทช. ดังกล่าว กำหนดว่า “ผู้รับใบอนุญาตต้องเริ่มให้บริการภายในสามเดือนนับแต่วันที่ได้รับอนุญาตตามแผนการให้บริการและแผนการลงทุน และต้องรายงานผลการดำเนินการทุกเดือนจนกว่าจะให้บริการ” แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัทฯ ยังไม่เปิดหรือเริ่มให้บริการ และไม่เคยมารายงานผลการดำเนินการทุกเดือนจนกว่าจะให้บริการ อีกทั้งมิได้ชี้แจงความจำเป็นต้องขอขยายกำหนดระยะเวลาการเริ่มให้บริการ และกำหนดระยะเวลาที่ต้องการขอขยายต่อคณะกรรมการก่อนกำหนดเวลาที่ต้องเริ่มให้บริการสิ้นสุดลง จึงเป็นกรณีที่บริษัทฯ มิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ต้องกำชับและดำเนินการเพื่อให้บริษัทฯ รวมทั้งผู้รับใบอนุญาตรายอื่นปฏิบัติให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนดไว้

๒) การให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่ง ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi นั้น ยังมีผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบ WiFi ที่เข้าข่ายเป็นการประกอบกิจการในลักษณะที่เป็นผู้ให้บริการด้านกิจการโทรคมนาคมแก่บุคคลอื่นทั่วไป ซึ่งยังไม่ได้มาขออนุญาตจากคณะกรรมการ ตามมาตรา ๔ ประกอบมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ อยู่เป็นจำนวนมาก ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ต้องกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและค่าธรรมเนียมการอนุญาตดังกล่าวด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๕

บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม (สำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม (นายศุภกาญจน์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงบริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ขอรับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม โดยมติที่ประชุมคณะกรรมการ



เลขหมายโทรคมนาคม ทำหน้าที่คณะกรรมการเลขหมายโทรคมนาคม ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เห็นควรนำเสนอ กทค. เพื่อพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม ๑๓,๐๐๐ เลขหมาย ให้แก่ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ตามประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้ บริษัท ทริปเปิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์ประจำที่เพิ่มเติม ๑๓,๐๐๐ เลขหมาย ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๖

**การยกเลิกและรับรองให้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัด ตามข้อ ๔๑ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)**

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริง ดังนี้

๑. การขยายระยะเวลาให้ชมรมวิทยุสมัครเล่นที่ได้รับอนุญาตจากกรมไปรษณีย์โทรเลข และรับรองให้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดที่ได้ดำเนินการจดทะเบียนนิติบุคคลเป็นสมาคมวิทยุสมัครเล่นและแจ้งยืนยันต่อสำนักงาน กสทช. ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ประกาศใช้บังคับ จำนวน ๖ องค์กร ดังนี้

- ๑.๑ สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดน่าน
- ๑.๒ สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสุโขทัย
- ๑.๓ สมาคมวิทยุสมัครเล่นแม่น้ำแคว
- ๑.๔ ชมรมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดปราจีนบุรี
- ๑.๕ สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดอุทัยธานี
- ๑.๖ ชมรมวิทยุอาสาสมัครจังหวัดนครปฐม

๒. ยกเลิกการทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดและการอนุญาตต่างๆที่เกี่ยวข้องของชมรมวิทยุสมัครเล่นที่ได้รับอนุญาตจากกรมไปรษณีย์โทรเลขและรับรองให้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดที่ไม่ได้ดำเนินการจดทะเบียนนิติบุคคลเป็นสมาคมวิทยุสมัครเล่น และแจ้งยืนยันต่อ

สำนักงาน กสทช. ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่ประกาศใช้บังคับ จำนวน ๓ ชมรม และให้ยกเลิกใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๒.๑ ชมรมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดอำนาจเจริญ

๒.๒ ชมรมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดนครนายก หรือชมรมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดนครนายก

๒.๓ ชมรมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดตาก หรือชมรมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดตาก

๓. หลักการในการอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่น อ่างทอง ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายและให้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุควบคุมข่ายประจำจังหวัดอ่างทอง ณ ๒๔/๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลหัวไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง และกำหนดให้ใช้สัญญาณเรียกขานประจำสถานี HS๑AT ซึ่งมีคุณสมบัติและกำหนดข้อบังคับพร้อมแนบเอกสารหลักฐาน ถูกต้องครบถ้วน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และยกเลิกการตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่าย ณ เทศบาลเมืองอ่างทอง เลขที่ ๑๘ ถนนเทศบาล ๘ ตำบลตลาดหลวง อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเนื่องจากประกาศฯ ระบุระยะเวลาในการดำเนินการไว้อย่างชัดเจนแล้ว และไม่ได้กำหนดกรณียกเว้นว่ามีเหตุอะไรบ้าง ดังนั้นจึงไม่มีช่องให้กรรมการใช้ดุลยพินิจได้ เมื่อเกิดกรณีเกิน ๑๘๐ วัน จึงไม่มีช่องตามระเบียบที่จะขยายเวลาให้ได้

กสทช. พลเอก สุกิจฯ มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ประวิทย์ฯ หากชมรมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดปราจีนบุรี อยู่ในขั้นตอนของการดำเนินการเห็นควรให้ขยายระยะเวลาต่อไปได้ แต่ในกรณีของชมรมวิทยุอาสาสมัครจังหวัดนครปฐมที่ไม่มีการเคลื่อนไหวและอยู่ในขั้นตอนของการฟ้องร้องคดีต่อศาลปกครองกลางจึงไม่เห็นควรให้ขยายระยะเวลาและสำนักงาน กสทช. ต้องมีมาตรการการกำกับดูแลนักวิทยุสมัครเล่นในพื้นที่ต่างๆที่เป็นสถานีควบคุมข่ายว่าจะทำอย่างไรให้มีการดำเนินการติดต่อสื่อสารต่อไปได้

## มติที่ประชุม

มติที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กทค. พันเอกเศรษฐพงศ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอกสุกิจฯ)

๑. อนุมัติขยายระยะเวลาอีกหนึ่งร้อยแปดสิบวันให้ชมรมวิทยุสมัครเล่นที่ได้รับอนุญาตจากกรมไปรษณีย์โทรเลขและรับรองให้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดที่ได้ดำเนินการจดทะเบียนนิติบุคคลเป็นสมาคมวิทยุสมัครเล่นและแจ้งยืนยันต่อสำนักงาน กสทช. ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ประกาศใช้บังคับ จำนวน ๕ องค์กร ดังนี้

๑.๑ สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดน่าน

- ๑.๒ สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดสุโขทัย
- ๑.๓ สมาคมวิทยุสมัครเล่นแม่น้ำแคว
- ๑.๔ ชมรมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดปราจีนบุรี
- ๑.๕ สมาคมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดอุทัยธานี

๒. อนุมัติให้ยกเลิกการทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัด และการอนุญาตต่างๆที่เกี่ยวข้องของชมรมวิทยุสมัครเล่นที่ได้รับอนุญาตจากกรมไปรษณีย์โทรเลขและรับรองให้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัดที่ไม่ดำเนินการจดทะเบียนนิติบุคคลเป็นสมาคมวิทยุสมัครเล่น และแจ้งยืนยันต่อสำนักงาน กสทช. ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่ประกาศใช้บังคับ และให้ยกเลิกใบอนุญาตที่เกี่ยวข้อง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ จำนวน ๔ ชมรม ดังนี้

- ๒.๑ ชมรมวิทยุอาสาสมัครจังหวัดนครปฐม
- ๒.๒ ชมรมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดอำนาจเจริญ
- ๒.๓ ชมรมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดนครนายก หรือชมรมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดนครนายก
- ๒.๔ ชมรมนักวิทยุสมัครเล่นจังหวัดตาก หรือชมรมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดตาก

๓. อนุมัติในหลักการอนุญาตให้สมาคมวิทยุสมัครเล่น อ่างทอง ตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายและให้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่ายประจำจังหวัด อ่างทอง ณ ๒๔/๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลหัวไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง และกำหนดให้ใช้สัญญาณเรียกขานประจำสถานี HS๑AT ซึ่งมีคุณสมบัติและกำหนดข้อบังคับพร้อมแนบเอกสารหลักฐาน ถูกต้องครบถ้วน ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และยกเลิกการตั้งสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมข่าย ณ เทศบาลเมืองอ่างทอง เลขที่ ๑๘ ถนนเทศบาล ๘ ตำบลตลาดหลวง อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง

มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นระเบียบวาระนี้

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๗๑ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

ผมเห็นควรพิจารณาอนุมัติให้เฉพาะชมรมวิทยุสมัครเล่นที่ได้ดำเนินการจดทะเบียนนิติบุคคลเป็นสมาคมวิทยุสมัครเล่นและแจ้งยืนยันต่อสำนักงาน กสทช. ภายในระยะเวลา ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่นมีผลบังคับใช้ ให้ทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุ

สมัครเล่นควบคุมชายประจำจังหวัดได้ ซึ่งสอดคล้องตามข้อ ๔๑ ของประกาศฯ แต่ในกรณีของชมรมวิทยุสมัครเล่นที่ไม่สามารถดำเนินการจดทะเบียนนิติบุคคลให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑๘๐ วันตามที่ประกาศฯ กำหนด อันได้แก่ ชมรมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดปราจีนบุรี และชมรมวิทยุอาสาสมัครจังหวัดนครปฐมนั้น ผมมีความเห็นว่า เมื่อประกาศฯ ได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการไว้อย่างชัดเจน และไม่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดที่ให้อำนาจ กสทช. สามารถใช้ดุลยพินิจที่จะงดเว้น หรือขยายระยะเวลาการดำเนินการดังกล่าว ผมก็ไม่อาจพิจารณาขยายระยะเวลาให้กับทั้งสองชมรมตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอมาได้

ดังนั้น จึงเห็นควรให้ยกเลิกการทำหน้าที่บริหารสถานีวิทยุสมัครเล่นควบคุมชายประจำจังหวัดและการอนุญาตต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของชมรมวิทยุสมัครเล่นจังหวัดปราจีนบุรี และชมรมวิทยุอาสาสมัครจังหวัดนครปฐม

#### ระเบียบวาระที่ ๔.๗

**กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศขออนุญาตจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลทางยุทธวิธี (Tactical Data Link) (สำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม)**

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตและกำกับวิทยุคมนาคม (นายดำรงค์ฯ) นำเสนอข้อเท็จจริงการขอรับจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลทางยุทธวิธี (Tactical Data Link) เพื่อใช้กับหมู่บินขับไล่แบบ ๒๐/ก (Gripen ๓๙ C/D) เครื่องบินควบคุมแจ๊ตเอนแบบ ๑ (SAAB ๓๔๐ AEW/B) และสถานีเชื่อมโยงข้อมูล ภาคพื้น (Ground Entry Station) จำนวน ๗ สถานี และการติดต่อทางเสียง (Voice Communications) การติดต่อสื่อสารข้อมูล (Data Communications) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกิจการป้องกันภัยทางอากาศสำหรับความมั่นคงของรัฐ จึงเห็นควรดำเนินการดังนี้

๑. จัดสรรความถี่วิทยุให้กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ ดังนี้

๑.๑ สำหรับสถานีเชื่อมโยงข้อมูลภาคพื้น (Ground Entry Station) จำนวน ๗ สถานี ให้ใช้ความถี่วิทยุ จำนวน ๔๐ ความถี่ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒๕ kHz เพื่อการติดต่อสื่อสารทางเสียง (Voice Communications) และข้อมูล (Data Communications)

๑.๒ สำหรับเครื่องบินควบคุมและแจ๊ตเอนแบบ ๑ (SAAB ๓๔๐ AEW/B) ให้ใช้ความถี่วิทยุจำนวน ๑๐ ความถี่ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒๕ kHz เพื่อการติดต่อสื่อสารข้อมูล (Data Communications)

๑.๓ สำหรับหมู่บินขับไล่แบบ ๒๐/ก (Gripen ๓๙ C/D) หรือ Gripen Fighter ให้ใช้ความถี่วิทยุจำนวน ๒๐ ความถี่ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒๕ kHz เพื่อการติดต่อสื่อสารข้อมูล (Data Communications)

๑.๔ สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลทางยุทธวิธี (Tactical Data Link) ร่วมกับกองทัพเรือให้ใช้ความถี่วิทยุ จำนวน ๑๐ ความถี่ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒๕ KHz เพื่อการติดต่อข้อมูล (Data Communications)

๒. การจัดสรรคลื่นความถี่ในข้อ ๑ นั้น กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

๒.๑ ให้ใช้ความถี่วิทยุดังกล่าว เป็นระยะเวลา ๑ ปี นับจากวันที่ได้รับอนุญาตจากสำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ การขอขยายระยะเวลาการใช้ความถี่วิทยุจะต้องแจ้งขออนุญาตใช้ความถี่วิทยุก่อนวันสิ้นสุดการอนุญาตดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

๒.๒ หากกรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ มีความประสงค์ที่จะใช้งานเครื่องวิทยุคมนาคม และ/หรือตั้งสถานีวิทยุคมนาคม จะต้องดำเนินการขออนุญาตใช้เครื่องวิทยุคมนาคม และตั้งสถานีวิทยุคมนาคมจากสำนักงาน กสทช. ก่อนทุกครั้ง

๒.๓ เครื่องวิทยุคมนาคมที่นำมาใช้งาน ต้องได้รับการตรวจยืนยันคุณสมบัติหรือลักษณะทางเทคนิคจากสำนักงาน กสทช. แล้วเท่านั้น

๒.๔ จะต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามที่ กสทช. กำหนดและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓. ให้กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขในข้อ ๑ และข้อ ๒ เป็นหนังสือภายในเวลาหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นสุด

๔. คืนความถี่วิทยุสำหรับ TDL เดิม ที่ได้รับการจัดสรรไปแล้วจำนวน ๖ แถบ แถบละ ๒๕๐ KHz (ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๕๐๑๓/๒๐๒๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ : ข้อ ๑.๔) ซึ่ง สอ.ทอ. ได้ดำเนินการกำหนดช่องความถี่วิทยุเอง จำนวน ๖๐ คลื่นความถี่

## มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการจัดสรรความถี่วิทยุให้กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ รายละเอียดตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

๑.๑ สำหรับสถานีเชื่อมโยงข้อมูลภาคพื้น (Ground Entry Station) จำนวน ๗ สถานี ให้ใช้ความถี่วิทยุ จำนวน ๔๐ ความถี่ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒๕ KHz เพื่อการติดต่อสื่อสารทางเสียง (Voice Communications) และข้อมูล (Data Communications)

๑.๒ สำหรับเครื่องบินควบคุมและแจ้งเตือนแบบ ๑ (SAAB ๓๔๐ AEW/B) ให้ใช้ความถี่วิทยุจำนวน ๑๐ ความถี่ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒๕ kHz เพื่อการติดต่อสื่อสารข้อมูล (Data Communications)

๑.๓ สำหรับหมู่บินขับไล่แบบ ๒๐/ก (Gripen ๓๙ C/D) หรือ Gripen Fighter ให้ใช้ความถี่วิทยุจำนวน ๒๐ ความถี่ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒๕ kHz เพื่อการติดต่อสื่อสารข้อมูล (Data Communications)

๑.๔ สำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลทางยุทธวิธี (Tactical Data Link) ร่วมกับกองทัพเรือให้ใช้ความถี่วิทยุ จำนวน ๑๐ ความถี่ ความกว้างแถบคลื่นความถี่ไม่เกิน ๒๕ kHz เพื่อการติดต่อข้อมูล (Data Communications)

๒. ให้กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ ที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ในข้อ ๑ จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

๓. ให้กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศยืนยันการยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขในข้อ ๑ และข้อ ๒ เป็นหนังสือภายในเวลาหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน กสทช. หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวให้การอนุญาตในครั้งนี้เป็นอันสิ้นผล

๔. ให้กรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศคืนความถี่วิทยุสำหรับ TDL เดิม ที่ได้รับการจัดสรรไปแล้วจำนวน ๖ แถบ แถบละ ๒๕๐ KHz (ตามหนังสือสำนักงาน กสทช. ที่ สทช ๕๐๑๓/๒๐๒๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ : ข้อ ๑.๔) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมประเภทเติมเงิน (Pre Pay) ของ บริษัท เร็ล มูฟ จำกัด และบริษัท ทู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด ฉบับแก้ไข ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งกำหนดมาตรการบังคับทางปกครองของเลขาธิการ กสทช. กรณี บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่ปฏิบัติตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)

- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ แนวทางการดำเนินคดีในศาลปกครองสูงสุดในคดีหมายเลขดำที่ อ.๑๐๕/๒๕๕๘ ระหว่างบริษัท ทรู มูฟ จำกัด ผู้ฟ้องคดี กับ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และเลขานุการ กสทช. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ (ร่าง) คำชี้ขาดข้อพิพาทการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมที่ ๒/๒๕๕๓ (เพิ่มเติม) (สำนักโครงข่ายพื้นฐาน การใช้และการเชื่อมต่อโครงข่าย)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ นายสดายุทธ หุตะสรเชษฐ ร้องเรียนบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) กรณีประสบปัญหาไม่สามารถใช้บริการอินเทอร์เน็ตตามที่ได้แจ้งไว้ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ นางพิชชนันท์ สัจจกุลวนิชย์ ร้องเรียนบริษัท ไอ-โมบาย พลัส จำกัด กรณีประสบปัญหาถูกคิดค่าบริการผิดพลาดจากการใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ นายธวัช ฉายวิวัฒนาการ ร้องเรียนบริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด กรณีประสบปัญหาการคิดค่าบริการ Call Center ๑๑๗๕ (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ รายงานผลการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง การกระทำที่นำจะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม โดยอาศัยการใช้เครือข่ายหรือการโฆษณาอันมีลักษณะเป็นการค้ากำไร เกินควร หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ พ.ศ. ... (สำนักรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม , สำนักกฎหมายโทรคมนาคม)
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ รายงานเกี่ยวกับการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวตามประกาศ กสทช. เรื่องการกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ ประจำปี ๒๕๕๗ (คณะทำงานเพื่อดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๕ ,สำนักกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม)
- หมายเหตุ ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอถอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๘ - ๔.๑๖ ดังกล่าวข้างต้น เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๔.๑๗

รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานทบทวนหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ (คณะทำงานทบทวนหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ , สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒ (นางสาวพุลศิริฯ) นำเสนอ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานทบทวนหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ทั้งนี้ คณะทำงานทบทวนหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ได้จัดทำกรอบระยะเวลาในการดำเนินการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz โดยอ้างอิงกำหนดเวลาตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอต่อนายกรัฐมนตรี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

## ๑. การประมวลคลื่นความถี่ย่าน ๑๘๐๐ MHz

ขั้นตอนการดำเนินการ	กรอบเวลาดำเนินการ
คณะทำงานฯ ดำเนินการปรับปรุงร่างหลักเกณฑ์ฯ และ ITU พิจารณาทบทวน reserve price	พ.ค. ๕๘ – มิ.ย. ๕๘
กทค. พิจารณาร่างหลักเกณฑ์ฯ	๖ ก.ค. ๕๘
กสทช. พิจารณาร่างหลักเกณฑ์ฯ	๑๕ ก.ค. ๕๘
การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างหลักเกณฑ์ฯ	๑๗ ก.ค. – ๑๗ ส.ค. ๕๘
วันจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	๗ ส.ค. ๕๘
กทค. พิจารณาผลรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และการแก้ไขร่างหลักเกณฑ์ฯ	๑๙ ส.ค. ๕๘
กสทช. พิจารณาผลรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และการแก้ไขร่างหลักเกณฑ์ฯ	๒๑ หรือ ๒๔ ส.ค. ๕๘
การนำร่างหลักเกณฑ์ฯ ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา	ไม่เกิน ๒๖ ส.ค. ๕๘
การเชิญชวนผู้สนใจเข้าร่วมการประมูล	๒๘ ส.ค. – ๒๘ ก.ย. ๕๘
การยื่นคำขอเพื่อเข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่	๓๐ ก.ย. ๕๘
การพิจารณาคุณสมบัติผู้มีสิทธิเข้าร่วมการประมูล	๓๐ ก.ย. – ๒๑ ต.ค. ๕๘
กทค. พิจารณาผลการตรวจสอบคุณสมบัติผู้เข้าร่วมการประมูล	๒๑ ต.ค. ๕๘
การเตรียมความพร้อมสำหรับผู้เข้าร่วมการประมูล	๒๒ ต.ค. – ๑๐ พ.ย. ๕๘



ขั้นตอนการดำเนินการ	กรอบเวลาดำเนินการ
วันประชุม	๑๑ พ.ย. ๕๘
กทค. ประชุมรับรองผลการประชุมและประกาศผลผู้ชนะการประมูล	ไม่เกินวันที่ ๒๕ พ.ย. ๕๘
การชำระเงินประมูลและออกใบอนุญาต	ภายใน ธ.ค. ๕๘

## ๒. การประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๙๐๐ MHz

ขั้นตอนการดำเนินการ	กรอบเวลาดำเนินการ
คณะทำงานฯ ดำเนินการปรับปรุงร่างหลักเกณฑ์ฯ และ ITU พิจารณาทบทวน reserve price	พ.ค. ๕๘ – มิ.ย. ๕๘
กทค. พิจารณาร่างหลักเกณฑ์ฯ	๒๑ ก.ค. ๕๘
กสทช. พิจารณาร่างหลักเกณฑ์ฯ	๒๙ ก.ค. ๕๘
การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างหลักเกณฑ์ฯ	๕ ส.ค. – ๙ ก.ย. ๕๘
วันจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ	๒ ก.ย. ๕๘
กทค. พิจารณาผลรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และการแก้ไขร่างหลักเกณฑ์ฯ	๑๕ ก.ย. ๕๘
กสทช. พิจารณาผลรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และการแก้ไขร่างหลักเกณฑ์ฯ	๑๘ ก.ย. ๕๘
การนำร่างหลักเกณฑ์ฯ ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา	ไม่เกิน ๒๓ ก.ย. ๕๘
การเชิญชวนผู้สนใจเข้าร่วมการประมูล	๒๘ ก.ย. – ๒๘ ต.ค. ๕๘
การยื่นคำขอเพื่อเข้าร่วมการประมูลคลื่นความถี่	๓๐ ต.ค. ๕๘
การพิจารณาคุณสมบัติผู้มีสิทธิเข้าร่วมการประมูล	๒ พ.ย. – ๒๐ พ.ย. ๕๘
กทค. พิจารณาผลการตรวจสอบคุณสมบัติผู้เข้าร่วมการประมูล	๒๐ พ.ย. ๕๘
การเตรียมความพร้อมสำหรับผู้เข้าร่วมการประมูล	๒๓ พ.ย. – ๔ ธ.ค. ๕๘
วันประมูล	๑๕ ธ.ค. ๕๘

กทค. ประชุมรับรองผลการประชุมและประกาศผลผู้ชนะ การประชุม	ไม่เกินวันที่ ๓๐ ธ.ค. ๕๘
การชำระเงินประมูลและออกใบอนุญาต	ภายใน ม.ค. ๕๙

## มติที่ประชุม

รับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานทบทวนหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๗๒ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๗ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

ผมมีความเห็นว่าหากเรื่องใดที่เป็นประเด็นปัญหาข้อกฎหมายก็ควรต้องหาทางออกและปิดช่องว่างในข้อกฎหมายให้หมด เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาเรื่องการฟ้องร้องคดีที่จะทำให้การประมูลเกิดความล่าช้าหรือต้องประสບอุปสรรคสะดุดหยุดลง ซึ่งจะก่อให้เกิดผลกระทบต่ออุตสาหกรรมและต่อผู้ใช้บริการอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นที่ทราบกันดีว่า ผู้ให้บริการบางรายประสบปัญหาคลื่นความถี่ที่ให้บริการมีไม่เพียงพออยู่

ในกรณีการนำร่างประกาศไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยไม่ประกาศเชิญชวนล่วงหน้า ๑๕ วันนั้น เห็นควรดำเนินการให้ถูกต้อง มิฉะนั้น อาจเป็นเหตุให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่งหยิบเป็นเหตุในการฟ้องคดีได้ ทั้งนี้ ผมเห็นว่า หากถือว่ากระบวนการรับฟังความคิดเห็นเป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากที่เคยดำเนินการไว้แล้วในปีที่ผ่านมาที่พอที่จะรับฟังได้ เนื่องจากในปีที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. มีการนำร่างประกาศฯ และร่างสรุปข้อเสนอเทศ (IM) ไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะแล้ว เมื่อต่อมามีคำสั่งให้ปรับปรุงเงื่อนไขการประมูล และการดำเนินการในขณะนี้ก็คือการปรับปรุงร่างประกาศฯ และร่างสรุปข้อเสนอเทศ (IM) จึงเห็นควรรับฟังความคิดเห็นสาธารณะเพิ่มเติม

ผมยืนยันประเด็นสำคัญคือการประมูลควรจะต้องเกิดขึ้นโดยเร็วที่สุด

## ระเบียบวาระที่ ๔.๑๘

รายงานความคืบหน้าในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (คณะทำงานติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่, สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

ผู้แทนสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นายประถมพงศ์ฯ) นำเสนอความคืบหน้าในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีการสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของคณะทำงานฯ และนำเสนอข้อวิเคราะห์ของคณะทำงานฯ ต่อแผนดำเนินการตามมาตรการประชาสัมพันธ์และการดำเนินการเพื่อรองรับการสิ้นสุดการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๗ ของผู้ให้บริการ

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นเห็นว่า กรณีการคืนเงินผู้ใช้บริการในระบบ pre-paid นั้น สำนักงาน กสทช. เสนอว่าไม่ควรกำหนดระยะเวลา แต่กรณีดังกล่าวอาจเป็นปัญหาและเป็นภาระที่ไม่สิ้นสุด ดังนั้นทางสำนักงาน กสทช. ควรกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสม ซึ่งหน้าที่ของ กสทช. คืออำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการว่าจะทำอย่างไรให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงการใช้บริการได้มากที่สุด สำนักงาน กสทช. ต้องมีการเตรียมการดังกล่าวไว้เพื่อลดกระแสต่อต้านที่จะมีออกมาในอนาคต

กสทช. พลเอก สุกิจฯ มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช.รศ.ประเสริฐฯ ในกรณีการกำหนดระยะเวลาให้มีความเหมาะสม เพราะจะเป็นภาระในการเก็บข้อมูล ในกรณีของมาตรการเยียวยาไม่ได้ยกเลิกการคงสิทธิเลขหมายของเจ้าของเลขหมาย หากไม่สามารถใช้งานได้จะสามารถโอนย้ายภายในระยะเวลาเท่าไร จะต้องเป็นห้วงเวลาที่เหมาะสมที่ในการคืนเลขหมายมายังสำนักงาน กสทช. การขยายมาตรการเยียวยานั้นเป็นคำสั่งของ คสช. ดังนั้นจะต้องมีการรายงานผลการดำเนินการไปยัง คสช. ว่าสิ้นสุดมาตรการเยียวยาเมื่อใด

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นและตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. การตรวจสอบแผนการคุ้มครองผู้ใช้บริการมีการดำเนินการหรือไม่
๒. การติดตามประเมินผลแผนการคุ้มครองผู้ใช้บริการ กรณีดังกล่าวจะคล้ายคลึงกับการโอนย้ายค่ายของผู้ให้บริการรายอื่นที่มีการบังคับและทำให้รัฐเสียหายหรือไม่
๓. การแจ้งเตือนผู้บริโภคต้องมีการติดตามว่ามีการแจ้งเตือนมากน้อยเพียงใด โดยเฉพาะในช่วงระยะเวลาใกล้สิ้นสุดมาตรการเยียวยา
๔. ประเด็นเรื่องการขอเงินคืนของผู้ใช้บริการหลังสิ้นสุดมาตรการเยียวยา ที่สำคัญคือจะใช้อะไรเป็นหลักฐาน เนื่องจากหากเป็นข้อความ เมื่อบริการสิ้นสุดแล้วข้อความดังกล่าวก็จะหายไป หรือหากไม่หายก็จะมีประเด็นปัญหาที่ซับซ้อนไปอีกกว่าเป็นการใช้คลื่นหรือไม่ ดังนั้น ต้องหาวิธีดำเนินการในการยืนยันยอดเงินคงเหลือของผู้ใช้บริการแต่ละรายให้ได้

๕. ประเด็นเรื่องระยะเวลาในการขอเงินคืน ต้องพิจารณาโดยหลักการก่อนว่า เงินชำระล่วงหน้าที่คงเหลือนั้นเป็นของผู้ใช้บริการหรือผู้บริโคนั่นเอง จึงชัดเจนว่าผู้บริโคนย่อมมีสิทธิในเงินนั้นตามอายุความที่มีอยู่ และแม้ผู้บริโคนไม่มาขอรับคืน เงินนั้นก็ไม่ใช่เงินของบริษัท เนื่องจากบริษัทเพียงแต่ให้บริการแทนรัฐ ดังนั้นถ้าผู้บริโคนไม่เอา เงินนั้นต้องเข้ารัฐ จึงต้องมีการกำหนดว่าเงินดังกล่าวจะนำเข้ารัฐได้อย่างไร โดยจะนำส่งเข้ารัฐต่อเมื่อพ้นอายุความไปแล้ว หลักนี้ชัดเจนสำหรับเงินส่วนที่คงเหลือหลังจากสิ้นสุดบริการวันสุดท้าย แต่แท้จริงยังมีเงินส่วนที่มีการหมดอายุในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา ซึ่งตามหลักการก็ไม่ต่างกัน คือเงินนี้เป็นเงินผู้บริโคน ดังนั้นบริษัทไม่สามารถเก็บไว้ได้ และกรณีมีการนำเงินดังกล่าวเข้ารัฐไป หากผู้บริโคนจะทวงคืนและสามารถพิสูจน์ได้ก็ ต้องมีการรับผิดชอบ

๖. เรื่องวันสิ้นสุดบริการต้องกำหนดให้ชัดเจนว่า ตกลงจะมีบริการถึงเที่ยงคืนวันที่ ๑๖ หรือ ๑๗ ทั้งนี้ในปัจจุบันบริษัทมีการยืนยันผ่านทาง SMS ถึงผู้ใช้บริการว่าใช้ได้ถึงวันที่ ๑๗ ดังนั้นถ้าสำนักงาน กสทช. เห็นว่าสิ้นสุดวันที่ ๑๖ ก็จะมีผลกระทบอย่างมาก และไม่อาจดำเนินการประชาสัมพันธ์ได้

๗. เรื่องการคงสิทธิเลขหมายหลังบริการสิ้นสุดมีประเด็นข้อกฎหมายที่ต้องพิจารณาคือ หลังสิ้นสุดอายุใบอนุญาตแล้ว เลขหมายที่ยังไม่มีการย้ายเครือข่ายนั้นต้องส่งคืน กสทช. หรือไม่ เนื่องจากในส่วนของเลขหมายที่ให้บริการอยู่นั้น เป็นการจัดสรรให้บริษัท ไม่ได้จัดสรรให้ประชาชนดังกรณีเลขหมายสวย ดังนั้นเมื่อสิทธิของบริษัทสิ้นสุดลง เลขหมายก็ย่อมต้องคืนกลับมาที่ กสทช. และเมื่อเป็นเช่นนั้น เลขหมายย่อมไม่ใช่ของผู้ใช้บริการแล้ว จึงไม่อาจขอใช้สิทธิโอนย้ายได้ ก่อนจะดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดจึง ต้องพิจารณาประเด็นข้อกฎหมายให้ชัดก่อน

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า มติที่ประชุมครั้งใหม่ที่จะมีผลหลังจากวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ควรจะออกเป็นประกาศหรือระเบียบโดยกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสมสำหรับผู้ถือครองเลขหมายที่มีความประสงค์ที่ใช้บริการให้ดำเนินการลงทะเบียน

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ในประเด็นที่ กสทช.รศ.ประเสริฐฯ ตั้งข้อสังเกต นั้น หากจำเป็นต้องทำจริงๆ ต้องดูหลักกฎหมายด้วยว่าเพียงระดับมติเพียงพอหรือไม่ และดำเนินการกระบวนการให้ถูกต้อง ทั้งนี้ กรณีดังกล่าวย่อมจะกลายเป็นบรรทัดฐานต่อไปด้วยสำหรับกรณีสิ้นสุดอายุใบอนุญาตทุกกรณีในอนาคต เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ซึ่งจะส่งผลกระทบในแง่ที่ว่า ผู้ใช้บริการจะรอย้ายหลังจากวันสิ้นสุด และการรณรงค์ให้ย้ายล่วงหน้าจะไม่เป็นผลใดๆ อย่างไรก็ตาม หากประเมินว่าทำได้จริง ก็ควรเร่งประชาสัมพันธ์ ที่สำคัญในเบื้องต้นคือต้องตรวจสอบข้อกฎหมายให้ชัดๆ ก่อน

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า คลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz สัญญาสัมปทาน จะสิ้นสุดในเดือนกันยายน ซึ่งการประมูลจะเกิดขึ้นในเดือน ธันวาคม สำนักงาน กสทช. ควรตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางให้ชัดเจนในกรณีที่หากเหลือผู้ให้บริการในระบบจะมีวิธีการอย่างไร

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า กรณีเงินคงค้างในระบบ สำนักงาน กสทช. ต้องวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวเนื่องจากข้อเสนอของสำนักงาน กสทช. ยังไม่มีความชัดเจน เพราะต้องรายงานกรณีดังกล่าวไปยัง คสช. ว่าจะมีการสิ้นสุดมาตรการเยียวยาอย่างไร

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ต้องคำนึงถึงความสะดวกของผู้บริโภคเป็นหลัก หากมีผู้ไปขอรับคืนเงินจำนวนไม่มากในหลายๆครั้งอาจเป็นวิธีที่ไม่ถูกต้อง

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า ต้องมีการประสานเพื่อหารือกับผู้ให้บริการ เพื่อให้มีความเห็นที่สอดคล้องกัน การส่งมอบเงินต้องใช้ระยะเวลาที่ไม่นาน เนื่องจากผู้ประกอบการมีบัญชีที่นำส่งให้สำนักงาน กสทช. อย่างชัดเจน

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็น ว่า ในการคืนเงินและตรวจสอบรายละเอียดนั้น ควรเป็นหน้าที่ของบริษัท เนื่องจากมีข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดให้เป็นหน้าที่ของสำนักงาน กสทช. นอกจากจะเป็นภาระแล้ว ยังมีปัญหาเรื่องการตรวจสอบความถูกต้องด้วย ส่วนข้อห่วงใยเรื่องการถือเงินและดอกเบี้ยที่จะเกิดจากเงิน ซึ่งไม่ควรตกกับบริษัท สามารถกำหนดให้มีการแยกบัญชีและให้บริษัทต้องรายงาน กสทช. ทราบถึงความเคลื่อนไหวของเงินเป็นระยะ และอาจจำกัดยอดเงินที่คงไว้กับบริษัทเพียงจำนวนหนึ่ง ยกตัวอย่างเช่นเพียงร้อยละ ๓๐ ของยอดทั้งหมด ส่วนร้อยละ ๗๐ ให้นำส่งมาไว้ที่ กสทช. ตั้งแต่ต้น กรณีมีผู้บริโภคมาขอเงินคืนเท่าไร หากไม่พอก็สามารถแจ้งขอให้ กสทช. โอนกลับได้ แต่โดยหลักแล้วประเมินว่าคงมีการขอรับเงินคืนน้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ส่วนระยะเวลาที่เปิดให้ผู้บริโภคขอเงินคืนนั้น เห็นควรให้ดำเนินการ ๑ ปี หากครบกำหนดแล้ว เงินส่วนที่เหลือพร้อมดอกเบี้ยก็ส่งมายัง กสทช. เพื่อนำส่งรัฐต่อไป

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า ต้องระบุให้ชัดเจนว่าหลังจากวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ หมายเลขที่ยังไม่ได้มีการลงทะเบียนต้องนำส่งคืนมายังสำนักงาน กสทช.

กสทช.พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็น ว่า นอกจากการแจ้งเตือน SMS แล้ว Call Center ต้องทำหน้าที่ให้ข้อมูลคู่ขนานกันไปด้วย

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็น ว่า การประชาสัมพันธ์ต้องแยกระหว่างผู้ให้บริการกับผู้ให้บริการเพื่อให้เกิดความชัดเจน

กสทช. ประวิทย์ฯ ตั้งข้อสังเกตว่า มีประเด็นปัญหาอีกส่วนหนึ่งในเรื่องของเลขหมายที่โอนย้ายไปเครือข่ายใหม่แล้ว โดยที่แท้จริงแล้วตัวเครื่องไม่รองรับระบบ ๓G หรือคลื่นความถี่ใหม่ แต่ใช้งานได้เนื่องจากมีการโรมมิ่งให้ใช้คลื่นความถี่เดิม ดังนั้นในวันที่บริการบนคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz สิ้นสุด กลุ่มนี้จะประสบปัญหาด้วย ซึ่งเมื่อถึงวันนั้นปัญหาต่างๆ ก็จะปรากฏชัดขึ้น

## มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานความคืบหน้าในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามที่คณะทำงานฯ เสนอ
๒. เห็นชอบการปรับปรุงแผนความคุ้มครองของผู้ให้บริการ โดยให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โดยเน้นในประเด็นเรื่องการโอนย้ายและการขอรับเงินคืนผ่านช่องทางต่างๆ เช่น SMS, Call center และสื่อต่างๆ ทั้งนี้ ให้แยกประเด็นการประชาสัมพันธ์ในส่วนการโอนย้าย การสิ้นสุดบริการ และการขอคืนเงินคงเหลือในระบบ เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนต่อผู้ใช้บริการ ส่วนขั้นตอนการคืนเงินให้เป็นไปตามกฎหมายและประกาศที่เกี่ยวข้อง
๓. เห็นชอบกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดความคุ้มครอง คือ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เวลา ๒๔.๐๐ น. และให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ในส่วนที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ต่อไป
๔. เห็นชอบกระบวนการคืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ใช้บริการ โดยให้ดำเนินการดังนี้
  - ๔.๑ ให้ผู้ให้บริการแยกบัญชีเงินคงเหลือในระบบต่างหากเป็นการเฉพาะ โดยให้ผู้ให้บริการสามารถขอรับเงินคงเหลือในระบบคืนจากผู้ให้บริการได้ ภายใน ๑ ปี
  - ๔.๒ เมื่อครบกำหนดเวลา ๑ ปี แล้วเหลือเงินเท่าใด ให้ผู้ให้บริการนำส่งเงินดังกล่าวพร้อมดอกเบี้ยให้แก่สำนักงาน เพื่อที่สำนักงานจะได้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป
๕. ให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานกำกับดูแลและติดตามการดำเนินการคืนเงินคงเหลือในระบบให้แก่ผู้ใช้บริการ
๖. เห็นชอบให้ผู้ให้บริการสามารถโอนย้ายเลขหมายของตนไปยังผู้ให้บริการรายอื่น (ลงทะเบียนใช้สิทธิ) ได้จนถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ตามเวลาทำการของศูนย์รับเรื่องในแต่ละแห่ง ทั้งนี้ ไม่ว่ากระบวนการโอนย้ายเลขหมายจะใช้ระยะเวลาเท่าใดก็ตาม หากผู้ใช้บริการมาใช้สิทธิภายในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แล้วก็ยังสามารถโอนย้ายเลขหมายดังกล่าวได้ แต่หากผู้ใช้บริการไม่ใช้สิทธิภายในเวลาที่กำหนดดังกล่าว เลขหมายนั้นจะกลับคืนสู่ กสทช. เพื่อพิจารณาจัดสรรใหม่ต่อไป

๗. ให้สำนักงาน กสทช. มีหนังสือถึง คสช. เพื่อรายงานมติ กทค. ดังกล่าวให้รับทราบต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

๒. กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๗๔ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๘ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

(๑) ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ ได้พิจารณารายงานความคืบหน้าในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ และมีมติที่ประชุมในการส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการสามารถใช้บริการคงสิทธิเลขหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ เห็นชอบการปรับปรุงแผนการดำเนินการของผู้ให้บริการตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งกำหนดว่า การดำเนินการโอนย้ายผู้ให้บริการจะต้องปฏิบัติตามประกาศที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด แต่ปรากฏตามที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ เรื่องการตรวจสอบการดำเนินการตามประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พบว่ามีการโอนย้ายไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของประกาศ โดยมีการโอนย้ายจากบริษัทใหญ่ไปยังบริษัทย่อยของตนเอง สำนักงาน กสทช. และคณะทำงานฯ จึงต้องติดตามการดำเนินการตามแผนการคุ้มครองผู้ใช้บริการฯ ว่าการดำเนินการโอนย้ายถูกต้องหรือไม่ด้วย

(๒) ประเด็นการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการของผู้ให้บริการนั้น ผมเห็นว่าผู้ให้บริการยังคงไม่ดำเนินการตามแผนการดำเนินการที่ตีพิมพ์ไม่เร่งประชาสัมพันธ์การโอนย้ายผู้ให้บริการตามแผนดังกล่าว รวมทั้งมีการดำเนินการที่กระทบสิทธิผู้ใช้บริการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เช่น ผู้ให้บริการยังมีปัญหาความล่าช้าในการจัดทำระบบการแจ้งผู้ให้บริการรูปแบบข้อความสั้น (SMS) ที่จะแจ้งยอดเงินคงเหลือของผู้ให้บริการเพื่อใช้เป็นหลักฐานการขอรับเงินคืนยังไม่เป็นไปตามแผน รวมทั้งกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนในการขอรับเงินคืนในระบบเติมเงิน (prepaid) ไม่เป็นไปตามประกาศที่เกี่ยวข้องกำหนด เป็นต้น

(๓) ประเด็นการกำหนดวันสิ้นสุดระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการฯ ผมเคยมีความเห็นไว้แล้วตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ว่า วันที่ครบกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติมีคำสั่ง คือวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ตามบันทึกคณะกรรมการวิधिปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ ๒๑๓/๒๕๕๐ และคำพิพากษาฎีกาที่ ๗๗๕๘/๒๕๕๓ และ ๙๒๐/๒๕๕๑ ประกอบกับคำพิพากษาฎีกาที่ ๒๐๘๖/๒๕๕๓ ซึ่งเดินตามคำพิพากษาฎีกาที่ ๕๘๐๙/๒๕๓๙ และ ๕๔๗๐/๒๕๓๘ อีกทั้งความเห็นของสำนักงานอัยการสูงสุดที่ ๕/๒๕๓๘

(๔) ประเด็นมอบหมายนโยบายในการประชาสัมพันธ์เพื่อรองรับการสิ้นสุดการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ นั้น ผมเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่า ปัจจุบันเหลือเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการเพียงประมาณ ๑ เดือนเท่านั้น แต่ยังคงมีจำนวนผู้ใช้บริการคงเหลือในระบบของผู้ให้บริการกว่า ๗๐๐,๐๐๐ เลขหมาย มีเงินผู้ใช้บริการคงค้างอยู่กับผู้ให้บริการกว่า ๒๐ ล้านบาท การเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ ไม่ว่าจะโดยสำนักงาน กสทช. ดำเนินการเอง หรือให้ผู้ให้บริการเป็นผู้ดำเนินการ นอกเหนือจากที่บริษัทได้ดำเนินการไปแล้ว ย่อมเป็นเรื่องดี

เรื่องนี้ควรจะดำเนินการก่อนหน้านี้มานานแล้ว ซึ่งหากไม่มีคำสั่ง คสช. ดังกล่าว เรื่องการประชาสัมพันธ์และการโอนย้ายผู้ใช้บริการต้องทำไปแล้วตั้งแต่ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ แต่ขณะนี้ก็ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จึงทำให้เห็นสภาพปัญหาในการดำเนินการตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วนต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๔.๑๙** รายงานการศึกษาแนวทางการนำคลื่นความถี่ ๒.๓ GHz และ ๒.๖ GHz เพื่อใช้สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคม (คณะทำงานเพื่อศึกษาแนวทางการนำคลื่นความถี่ย่าน ๒.๓ GHz และ ๒.๖ GHz เพื่อใช้สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคม, สำนักบริหารคลื่นความถี่)

**หมายเหตุ** ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอลอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๑๙ ดังกล่าวข้างต้น เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕** เรื่องอื่นๆ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑** การพิจารณาให้ความเห็นชอบใน (ร่าง) รายงานการวิเคราะห์ระดับความมีประสิทธิภาพของการแข่งขันของตลาดโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง กำหนดผู้มีอำนาจเหนือตลาดอย่างมีนัยสำคัญและกำหนดมาตรการเฉพาะในการกำกับดูแล (สำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม)

**หมายเหตุ** ฝ่ายเลขานุการ กทค. ขอลอนระเบียบวาระการประชุมที่ ๕.๑ ดังกล่าวข้างต้น เพื่อนำไปบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุม กทค. ในครั้งต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕.๒** การกำหนดเงื่อนไขการถือครองคลื่นความถี่สูงสุดในการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz (สำนักการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒)

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม (นายสุทธิศักดิ์ฯ) นำเสนอการกำหนดเงื่อนไขการถือครองคลื่นความถี่สูงสุดเพื่อใช้ในการจัดทำเงื่อนไขในการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ดังนี้



๑. เงื่อนไขนี้ใช้บังคับเฉพาะผู้ประกอบการกิจการโทรคมนาคมเท่านั้น
๒. การถือครองคลื่นความถี่ จะถือครองได้สูงสุดไม่เกิน ๖๐ MHz (เฉพาะที่ใช้งานและมีสิทธิใช้งาน) เช่น ในกรณีสัมปทาน ซึ่งผู้ให้สัมปทานได้มอบให้ผู้รับสัมปทานเป็นผู้ใช้งานคลื่นความถี่ใดตามสัญญา ย่อมเป็นกรณีที่ผู้รับสัมปทานเป็นผู้ถือครองคลื่นความถี่นั้น ซึ่ง กสทช. จะคิดคำนวณจำนวนคลื่นความถี่กับผู้รับสัมปทาน โดยไม่คิดคำนวณกับผู้ให้สัมปทาน
๓. หากการถือครองคลื่นความถี่เป็นคนละนิติบุคคลกัน แต่หากเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปไม่ว่าจะเป็นทั้งนิติบัญญัติหรือพฤตินัยว่า นิติบุคคลดังกล่าวเป็นบริษัทลูกหรือบริษัทในเครือ จะต้องนำคลื่นความถี่ดังกล่าวมาคิดคำนวณรวมกันทั้งหมด
๔. การถือครองคลื่นความถี่นั้นรวมทั้งคลื่นความถี่ที่รับอนุญาตจัดสรรจาก กสทช. และคลื่นความถี่ที่ใช้งานและมีสิทธิใช้งานจากผู้ให้สัมปทานตามสัญญาสัมปทานด้วย
๕. ผู้ที่ถือครองคลื่นความถี่ทั้งหมดตามเงื่อนไขที่กล่าวมาข้างต้นเกินกว่า ๖๐ MHz สามารถเข้าประมูลในการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ในครั้งนี้ได้ แต่หากขณะการประมูลแล้วจะต้องคืนคลื่นความถี่จำนวนไม่น้อยกว่าจำนวนที่ชนะการประมูลให้แก่
  - ๕.๑ ผู้ให้สัมปทานสำหรับกรณีที่คลื่นความถี่นั้นอยู่ภายใต้สัญญาสัมปทาน และให้ผู้รับสัมปทานสามารถใช้งานคลื่นความถี่นั้นได้ หรือ
  - ๕.๒ กสทช. หากเป็นคลื่นความถี่ที่ กทช. หรือ กสทช. จัดสรรให้

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความคิดเห็นว่า การกำหนดเงื่อนไขการถือครองคลื่นความถี่สูงสุดในการประมูลที่จะเกิดขึ้นนี้ สำนักงาน กสทช. ควรจะกำหนดว่าตัวเลขที่เหมาะสมเนื่องจากหากเป็น Overall Spectrum Cap ก็จะไม่ใช่การกำหนดเพื่อใช้ในการประมูลครั้งนี้เท่านั้น แต่จะส่งผลกระทบต่อผลการประมูลคลื่นความถี่ครั้งต่อไป ที่เกิดขึ้นในอนาคต อีกประเด็นหนึ่งคือการคืนคลื่นตามสัญญาสัมปทาน สำนักงาน กสทช. ไม่มีสิทธิไปบังคับให้เอกชนรายใดคืนคลื่นโดยไปละเมิดสัญญาสัมปทานได้ จะเกิดข้อพิพาทระหว่างผู้ให้สัมปทานและเอกชนที่รับสัญญาสัมปทานได้ ให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบให้ละเอียดเรื่องความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในการบังคับให้ยกเลิกสัญญาสัมปทานและให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาเพิ่มเติมว่าปัจจุบันรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐที่ได้คลื่นความถี่ไปถือครอง มีจำนวนคลื่นเท่าไร ระยะเวลาเหลือเท่าไร เพื่อเป็นข้อมูลในการประกอบการกำหนดเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ครั้งนี้ และในอนาคตต่อไป

กสทช. พลเอก สุกิจฯ มีความเห็นสอดคล้องกับ กสทช. ประวิทย์ฯ โดยให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบรายละเอียดเรื่องสัญญาสัมปทานระหว่างรัฐวิสาหกิจและเอกชน เพื่อให้ไม่เกิดปัญหาขึ้นภายหลังจากการกำหนดเงื่อนไขการถือครองคลื่นความถี่ฯ ก่อน

การประมูลเพื่อเปิดโอกาสสูงสุดให้กับ ผู้ที่จะเข้าร่วมประมูลทุกรายมีสิทธิเข้าร่วมการประมูลโดยที่เงื่อนไขดังกล่าวไม่ไปกระทบหรือบังคับให้ต้องผิดสัญญาสัมปทาน

เลขาธิการ กสทช. ชี้แจงว่าการกำหนดเงื่อนไขในครั้งนี้ จะเป็นการทำให้ทั้งเอกชนและรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐผู้ให้สัมปทาน จะไปดำเนินการแก้สัญญาสัมปทาน เพื่อให้เกิดประโยชน์และเข้ากับเงื่อนไขการเข้าร่วมประมูลคลื่นความถี่

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่ายากให้สำนักงาน กสทช. เขียนกรอบหลักการเงื่อนไขการถือครองคลื่นความถี่ฯ ดังกล่าวให้ชัดเจนเพื่อที่ผู้ที่จะเข้าร่วมประมูลจะไม่หาช่องว่างที่จะไม่คืนคลื่นความถี่หลังจากเข้าร่วมประมูล

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ายากที่ปัจจุบัน บริษัทดีแทคฯ และบริษัท กสทฯ ไม่สามารถใช้คลื่นความถี่ได้เต็มที่ ๕๐ MHz นั้นเกิดจากเงื่อนไขในสัญญาสัมปทานระหว่างบริษัทกันเองที่กำหนดเรื่องจำนวนผู้ใช้บริการเมื่อบริษัท ดีแทคฯ มีจำนวนผู้ใช้บริการไม่ถึงที่กำหนด จึงใช้ได้เพียง ๒๕ MHz จึงอยากให้สำนักงาน กสทช. กำหนดให้ชัดเจนไปในการกำหนดเงื่อนไขครั้งนี้เรื่องการถือครองคลื่นความถี่ ที่จะถือครองได้ควรกำหนดว่าเป็นคลื่นที่ใช้งานจริง ไม่ใช่กำหนดว่าเฉพาะที่มีสิทธิใช้งาน อาจจะเป็นปัญหาขึ้นในอนาคตได้ถ้าฟ้องร้องดำเนินคดีกับศาลปกครองในเรื่องเงื่อนไขดังกล่าว

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่ายากให้สำนักงาน กสทช. ควรกำหนดและแก้ปัญหาจากสัญญาสัมปทานระหว่าง บริษัท ดีแทคฯ และบริษัท กสท.ฯ ให้ชัดเจนว่าคลื่นความถี่จำนวน ๕๐ MHz ที่มีอยู่เป็นของบริษัใดที่ถือสิทธิใช้งาน เพื่อที่จะได้ดำเนินการในการคืนคลื่นความถี่และจัดประมูลต่อไปได้ ส่วนการถือครองคลื่นความถี่สูงสุด ควรกำหนดให้ชัดเจนเพื่อให้ในอนาคตจะมี ผู้ได้รับใบอนุญาตในการประมูล มีหลายเจ้ามากกว่าในปัจจุบันเพื่อให้ไม่มีการครอบงำตลาดของผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

ประธาน กทค. มีความเห็นสอดคล้องกับเลขาธิการ กสทช.

กสทช. พลเอก สุกิจฯ มีความเห็นสอดคล้องกับ เลขาธิการ กสทช. โดยในการกำหนดจำนวนคลื่นความถี่สูงสุดนั้น ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ว่าจำนวนตัวเลขที่เหมาะสมในการกำหนดจำนวนคลื่นความถี่สูงสุดที่เหมาะสม แล้วตัวเลขดังกล่าวจะกระทบต่อการถือครองคลื่นของผู้ประกอบการจำนวนกี่ราย เพื่อให้ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ

กสทช. รศ. ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่ายากให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการศึกษาคลื่นความถี่ที่ได้รับการจัดสรรทั้งหมด ว่ามีจำนวนเท่าใด และมีการใช้งานจริงจำนวนเท่าใด เพื่อจะเป็นข้อมูลในการตัดสินใจหาจำนวนตัวเลขคลื่นความถี่สูงสุดที่จะกำหนด เนื่องจากรายงานศึกษาวิจัยหลายฉบับมีข้อมูลว่า ประเทศไทยนั้นมีการใช้คลื่นความถี่ไม่มีประสิทธิภาพ

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่ายากกรณีการคืนคลื่นความถี่และสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ระหว่างบริษัท กสท.ฯ และบริษัท ดีแทคฯ นั้นเป็นเรื่องที่เคยผ่านการ

พิจารณาไปแล้ว โดยที่ให้ทั้งสองบริษัทไปเจรจาและหาวิธีการคืนคลื่นความถี่ โดยกรณีตั้งต้นจากบริษัท ดีแทคฯ แจ้งประสงค์ขอคืนเพื่อนำคลื่นมาจัดสรรใหม่ ซึ่งจะเป็นเหตุให้ บริษัท กสท.ฯ ไม่สามารถนำคลื่นไปใช้ประโยชน์ได้ แต่ถ้ายังอยู่ในสัมปทานคลื่นจะเป็นของ บริษัท กสท.ฯ จนถึงปี ๒๕๖๑ ส่วนเรื่องการถือครองคลื่นความถี่ ๒๓๐๐ MHz ของบริษัท ทีโอทีฯ นั้น มีประเด็นว่าเป็นการถือครองคลื่นที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เพราะแม้สำนักงาน กสทช. เสนอว่าการถือครองชอบด้วยกฎหมาย แต่ตามรายงานของคณะอนุกรรมการเพื่อตรวจสอบรายละเอียดการได้รับจัดสรรคลื่นความถี่ หรือใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ รวมทั้งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคม ไม่ได้ชี้ในส่วนของคลื่นนี้ อย่างไรก็ตาม ต่อให้การถือครองคลื่นดังกล่าวชอบด้วยกฎหมาย ก็ยังต้องพิจารณาด้วยว่าได้รับอนุญาตสำหรับบริการใด ยกตัวอย่างเช่น หากเป็นบริการโทรศัพท์ทางไกลสาธารณะชนบท ก็หมายความว่าคลื่นดังกล่าวไม่ได้ใช้ในเขตเมือง ย่อมสามารถนำมาจัดสรรในเขตเมืองสำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ เป็นต้น ซึ่งนี่เป็นอีกเรื่องที่ กสทช. ยังไม่ได้สะสาง ส่วนในประเด็นที่สำนักงาน กสทช. กำหนด Over all spectrum capacity ในการประมูลครั้งนี้ ต้องวิเคราะห์คลื่นความถี่ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องและมีการศึกษาหลักเกณฑ์อย่างเป็นระบบและเป็นไปตามหลักวิชาการ ไม่ใช่หยิบยกตัวเลขง่าย ๆ จากผลลัพธ์การใช้ตัวเลขผู้ให้บริการ ๕ รายหารด้วยปริมาณคลื่นความถี่ที่มีการถือครองในปัจจุบัน

## มติที่ประชุม

- เห็นชอบการกำหนดเงื่อนไขการถือครองคลื่นความถี่สูงสุดในการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. นำข้อเสนอกำหนดเงื่อนไขดังกล่าวไปบรรจุไว้ในร่างหลักเกณฑ์การประมูลคลื่นความถี่ฯ เพื่อนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและนำเสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณา ต่อไป

## หมายเหตุ

- ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘
- กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๗๓ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ รายละเอียด ดังนี้

(๑) ผมเห็นชอบในหลักการการกำหนดเงื่อนไขการถือครองคลื่นความถี่สูงสุด หรือ Spectrum Cap สำหรับคลื่นความถี่แต่ละย่าน แต่หลักเกณฑ์ในการกำหนดนั้นควรต้องมีข้อมูลและหลักการทางวิชาการประกอบการพิจารณาอย่างชัดเจน ประกอบกับต้องพิจารณาข้อเท็จจริงของการถือครองด้วย ว่าผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายถือครองคลื่นความถี่อยู่เท่าใดและจะสิ้นสุดเมื่อใด

(๒) ในการพิจารณาหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz เมื่อช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อเนื่องปี พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น กทค. เคยพิจารณาใน

ประเด็นเรื่อง Spectrum Cap แล้วและมีความเห็นเป็นหลักการในเบื้องต้นว่า ควรต้องแยกส่วนของการถือครองคลื่นภายใต้สัญญาสัมปทานออกไป ไม่นำมานับรวมกับส่วนของคลื่นที่ได้รับการจัดสรรภายใต้ระบบใบอนุญาต

(๓) กรณีหากจะกำหนด Overall Spectrum Cap ก็ควรต้องมีข้อมูลและหลักการทางวิชาการประกอบการพิจารณาอย่างชัดเจน ประกอบกับต้องพิจารณาข้อเท็จจริงของการถือครองเช่นเดียวกัน โดยต้องพิจารณาครอบคลุมถึงคลื่นความถี่ในทุกย่านที่มีศักยภาพในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และต้องให้ความสำคัญกับความแตกต่างกันของแต่ละย่านความถี่ที่ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายถือครอง เนื่องจากในทางเทคโนโลยีแล้ว คลื่นความถี่แต่ละย่านมีการใช้งานต่างกัน บางย่านความถี่ไม่สามารถทดแทนกันได้ ทั้งนี้ การกำหนด Overall Spectrum ย่อมมีผลระยะยาว ไม่ใช่การกำหนดสำหรับการประมูลครั้งนี้หรือครั้งใดเป็นการเฉพาะ แต่ต้องใช้กับการประมูลเพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอนาคตด้วย ดังนั้นการพิจารณากำหนดจะต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบและคำนึงถึงความเหมาะสมที่ครอบคลุมถึงผลในอนาคต

(๔) กรณีเรื่องการคืนคลื่นความถี่ที่ติดสัญญาสัมปทานนั้น ตามข้อเท็จจริงแล้วทางบริษัทผู้รับสัมปทานเคยส่งหนังสือขอคืนคลื่นความถี่จำนวน ๒๕ MHz มายังสำนักงาน กสทช. เพื่อให้นำไปจัดสรร แต่ กทค. มีมติว่าให้คู่สัญญาสัมปทานเจรจาตนเอง เนื่องจากกรณีดังกล่าวอยู่ภายใต้ข้อสัญญาสัมปทานซึ่งกฎหมายให้การคุ้มครองไว้ ดังนั้นกระบวนการดำเนินการจึงต้องเป็นไปตามกฎหมาย ไม่เช่นนั้นอาจก่อให้เกิดข้อพิพาทที่จะส่งผลกระทบต่อการจัดประมูลคลื่นความถี่ได้ ซึ่งจะไม่เป็นผลดีทั้งต่ออุตสาหกรรมและผู้ให้บริการ

#### ระเบียบวาระที่ ๕.๓

**รายงานการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ (สำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม)**

รักษาการผู้อำนวยการสำนักค่าธรรมเนียมและอัตราค่าบริการในกิจการโทรคมนาคม (นางสาวอรวิภา) นำเสนอรายงานการดำเนินการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายของคณะทำงานตรวจสอบเงินนำส่งรายได้แผ่นดินจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครองผู้ใช้บริการ และนำเสนอรายได้และค่าใช้จ่ายของผู้ให้บริการทั้งสามราย (บริษัท ทรู มูฟ จำกัด บริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ) ในรอบระยะเวลา ๑ ปีแรกของการคุ้มครองผู้ใช้บริการ (๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ - ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗) ก่อนดำเนินการเรียกเก็บเงินจากผู้ให้บริการเพื่อนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นที่ รายงานฉบับดังกล่าวที่คณะทำงานฯ จัดทำขึ้นมาตามระเบียบฯ การปฏิบัติตามมติที่ประชุม กทค. จะแบ่งออกเป็น ๒ ส่วนในการพิจารณาคือ ในช่วงระยะแรกตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ นับตั้งแต่มาตรการเยียวยาวินแรก จนถึงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ และในช่วงระยะที่สองจะมีการ

พิจารณารายได้ที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แต่ในรายงานฉบับดังกล่าวที่คณะทำงานฯนำเสนอเพื่อพิจารณานั้นเป็นการพิจารณาในช่วงแรกตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖ - ๑๕ กันยายน ๒๕๕๗ โดยหลังจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงในหลายประเด็นพบว่า ยังมีข้อเท็จจริงไม่เพียงพอต่อการพิจารณาเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม กทค. โดยเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ จึงได้เชิญบริษัท ทูรู มูฟ จำกัด และ บริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด มาชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาผลการตรวจสอบเงินรายได้ นำส่งแผ่นดินของคณะทำงานฯ เนื่องจากอาจเป็นประเด็นที่นำไปสู่การฟ้องร้องดำเนินคดีต่อไป เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบและเป็นธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในการประชุมชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าว ผู้ให้บริการทั้ง ๒ รายมีข้อคัดค้านผลการตรวจสอบเงินรายได้ นำส่งแผ่นดินของคณะทำงานฯ จึงนำเสนอประเด็นดังกล่าวต่อเลขาธิการ กสทช. เพื่อพิจารณาและนำเสนอต่อที่ประชุม กทค. เพื่อพิจารณาต่อไป

ในกรณีที่บริษัท ทูรู มูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ได้ทำหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงต่างๆในประเด็นที่ไม่เห็นด้วยกับคณะทำงานฯนั้น จากการพิจารณาแล้วมีความเห็นสอดคล้องในบางประเด็นและมีความเห็นไม่สอดคล้องในบางประเด็น รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่นำเสนอ

กสทช. พลเอก สุกิจฯ แสดงความเห็นว่าเป็นบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นรายได้ที่นำส่งไป บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ต้องคำนวณในค่าใช้จ่ายจริง ส่วนที่เหลือนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบเดียวกัน

เลขาธิการ กสทช. แสดงความเห็นว่าเป็นเรื่องที่คุณภาพงานฯได้มีการคำนวณโดยระบุไว้ในรายงานหน้าสุดท้ายซึ่งสรุปในภาพรวมว่าต้นทุนที่นำมาหัก Network related expense ในแต่ละเดือนจำนวนเท่าใด แต่คุณภาพงานฯมิได้นำเสนอในส่วนของ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นปัญหาที่จะตามมาในภายหลัง

กสทช. ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นเอกสารที่ได้รับยังไม่พบส่วนที่เป็นตัวรายงานของคุณภาพงานฯ จริงๆ มีเพียงส่วนของตัววาระกับรายงานการประชุมคุณภาพงานฯ แต่แต่ละครั้ง ทั้งนี้ในการพิจารณาประเด็นที่ต้องทำความเข้าใจก่อนว่า ตามประกาศฯ ได้กำหนดให้เป็นใครมีอำนาจดำเนินการเรื่องนี้ กรณีเป็นอำนาจของคุณภาพงานฯ กรณีสำนักงาน กสทช. มีข้อสังเกตหรือความเห็นแย้งอย่างไรก็ต้องตั้งประเด็นกลับไปยังคุณภาพงานฯ หากคุณภาพงานฯพิจารณาแล้วยังยืนยันความเห็นตนเอง เป็นกรณีที่มีความเห็นแย้งกันจึงจะเป็นเรื่องที่คุณภาพกรรมการใช้ดุลพินิจพิจารณาข้อมูลจากทั้งสองฝั่งโดยรอบคอบต่อไป สำหรับความเห็นต่อข้อเสนอของคุณภาพงานฯ นั้น มีบางประเด็นที่เห็นแย้งเช่นกัน คือ กรณีที่ว่าให้นำส่งเงินมายัง กสทช. โดยรวมถึงค่าใช้จ่ายด้วยแล้วค่อยจัดสรรไปยัง บมจ. กสทช. ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในประกาศฯ ทั้งยังเป็น การเปิดโอกาสให้ บมจ. กสทช. มาฟ้อง กสทช. ทั้งที่เรื่องดังกล่าวเป็นสิ่งที่

บริษัทเอกชนผู้ให้บริการกับ บมจ. กสทช ต้องตกลงกันเองในฐานะเป็นผู้มีหน้าที่ให้บริการตามประกาศฯ ร่วมกัน

กสทช.พลเอก สุกิจฯ มีความเห็นสอดคล้องกับ เลขาธิการ กสทช. ว่ายังไม่มี ความชัดเจน แต่ในบางประเด็นที่มีความสำคัญมากคือเรื่องของโครงข่าย บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ให้บริการตามหลักการที่ได้มีการหารือกันตามหลัก Stand Still คือการคิดค่าใช้จ่ายได้ตามจริง ส่วนที่ได้เกินมาต้องนำส่งรัฐ เป็นประเด็นที่คณะทำงานฯต้องวิเคราะห์ให้เกิดความชัดเจนเนื่องจากเป็นภาระหน้าที่ที่ต้องให้บริการ ในอีกประเด็นคือค่าเลขหมายที่ยังไม่ได้ช้อยุติ หลักการของการคิดค่าเลขหมายในช่วงเดิมหากมีการคิดคำนวณต้องนำมาหักจากรายได้ดังกล่าว เพื่อนำส่งรายได้เข้ารัฐไปเลยต้องชัดเจนเพื่อการดำเนินการได้ช้อยุติ

กสทช.รศ.ประเสริฐฯ แสดงความเห็นว่าเป็นประเด็นแรกมีความเห็นสอดคล้องกับ เลขาธิการ กสทช. ๒ - ๓ ประเด็น ตามที่ระบุในรายงานซึ่งการคำนวณตัวเลขยังไม่ถูกต้องหมด เนื่องจากคณะทำงานฯ ที่ตั้งขึ้นมีแนวคิดอีกแบบหนึ่งโดยเฉพาะในประเด็นที่วิเคราะห์ว่าบริษัทมีรายรับอย่างไร เพื่อนำมาพิจารณา แต่ในมาตรการเยียวยามีประเด็นที่ขัดแย้งกันคือ ประกาศฯ ในข้อ ๗ ระบุว่าค่าใช้จ่ายให้หักตามความเป็นจริงแต่คณะทำงานฯ ดำเนินการหักตามสัดส่วนของรายได้ โดยใช้อัตราส่วนดังกล่าวในช่วงมาตรการเยียวยาโดยมีการท้วงติงจากผู้ให้บริการโดยเฉพาะในประเด็นเรื่องของโครงข่ายซึ่งไม่ถูกต้อง หากมีรายงานออกไปอาจโดนฟ้องร้องว่าไม่มีการดำเนินการตามประกาศฯ ในประเด็นที่สองเนื่องจากคณะทำงานฯ รายหนึ่งที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านบัญชีอาจใช้หลักเกณฑ์ทางบัญชีเป็นหลัก ซึ่งในทางปฏิบัติอาจขัดแย้งกับความเป็นจริงในเรื่องของค่าใช้จ่ายจะมีแนวทางอื่นหรือไม่ที่แก้ไขปัญหาดังกล่าว

กสทช.ประวิทย์ฯ แสดงความเห็นว่าเป็นข้อสังเกตของ กสทช.รศ.ประเสริฐฯ ในประเด็นใดที่ไม่เป็นไปตามประกาศฯ ต้องมีการกระตุ้นให้ได้คำตอบ ต้องมีการตกลงร่วมกันในทุกฝ่าย หากมีกรณีที่ไม่เห็นสอดคล้องกันอาจจะต้องนำข้อกฎหมายเข้ามาประกอบการพิจารณาอย่างไรก็ตาม ต้องยอมรับว่าประกาศฯ ที่ออกมานั้นเกิดขึ้นบนความไม่มีประสบการณ์ ดังนั้นจึงควรรวบรวมบทเรียนต่างๆ มาเร่งปรับปรุงประกาศฯ เพื่อไม่ให้เกิดประเด็นปัญหาซ้ำรอยเดิมอีก

#### มติที่ประชุม

มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. แจ้งเวียนเพื่อขอความเห็นกรรมการประกอบการพิจารณาในประเด็นดังกล่าว เพื่อส่งความเห็นให้คณะทำงานฯ พิจารณาอีกครั้งก่อนนำเสนอต่อที่ประชุม กทค.ต่อไป

#### หมายเหตุ

ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ รายงานการพิจารณารายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการในระยะเวลาคุ้มครอง  
ผู้ใช้บริการ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ (ส่วนงานเลขานุการ ลสทช.)

มติที่ประชุม ให้อ้างอิงมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ ใน  
ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ในส่วนที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการ

หมายเหตุ ที่ประชุม กทค. รับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระนี้ ในการประชุม กทค. ครั้งที่  
๑๒/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.