



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฤณีญา กลางณรงค์ โทร. ๕๐๖๒, ๕๐๖๗

ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๑๒๕

วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท.ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๘ วันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ดิฉันมีข้อสังเกตและประสงค์จะเปิดเผยความเห็น รวมถึงความเห็นในการพิจารณาวาระต่าง ๆ เพื่อบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระที่ ๓.๑๓ รายงานผลการแจกคูปองเพื่อสนับสนุนการเปลี่ยนผ่านไปสู่ดิจิทัลทีวีและแนวทางแก้ไข ปัญหาและอุปสรรค

“สืบเนื่องจากสำนักงานฯ มิได้มีตัวแทนเข้ามาชี้แจงในที่ประชุม กสท. ในวาระดังกล่าว ดิฉันเห็นว่าในปัจจุบันผู้ประกอบการทีวีดิจิทัลและประชาชนได้รับทราบข้อมูลว่า สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการแจกคูปองแล้วราว ๑๓.๕ ล้านใบ โดยยึดหลักเกณฑ์การแจกคูปองไปยังทะเบียนบ้านที่มีเจ้าบ้าน ทำให้เกิดข้อกังขาแก่ประชาชนกลุ่มอื่นๆ ที่ยังมิได้รับการแจกคูปอง ทั้งนี้ เนื่องจากที่ผ่านมาได้มี มติ กสทช. ในการสนับสนุนประชาชนให้ได้รับบริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลในรูปแบบการแจกจ่ายคูปองส่วนลดให้กับทุกครัวเรือนโดยเท่าเทียมกัน ดังนั้นดิฉันจึงเห็นว่า สำนักงานฯ ควรสร้างความชัดเจนในการแจกจ่ายคูปองกับกลุ่มเป้าหมายอื่นซึ่งเป็นครัวเรือนที่มีลักษณะแตกต่างออกไป รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบเกี่ยวกับการขยายกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับแจกจ่ายคูปองเพิ่มเติมในระยะถัดไป เช่น การแจกจ่ายคูปองให้แก่กลุ่มทะเบียนบ้านชั่วคราว กลุ่มผู้มีรายได้น้อย กลุ่มบ้านพักในเขตพื้นที่ราชการ กลุ่มบ้านเช่า เป็นต้น ทั้งนี้ในการประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค เรื่อง แนวทางและข้อเสนอแนะต่อโครงการสนับสนุนประชาชนในการเปลี่ยนผ่านการรับชมทีวีดิจิทัล เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยมี เลขาธิการ กสทช. เข้าร่วมการประชุม และมีตัวแทนจากกรมการปกครองเข้าชี้แจงนั้น ได้มีการนิยามกลุ่มทะเบียนบ้านชั่วคราวว่า หมายถึง ทะเบียนบ้านที่กรมการปกครองออกให้เพื่อให้ผู้อยู่อาศัยสามารถดำเนินการขอสาธารณูปโภคได้ ทั้งนี้ทางกรมการปกครองได้จัดส่งข้อมูลทะเบียนกลุ่มดังกล่าวให้แก่สำนักงาน กสทช. แล้ว เป็นต้น”

วาระที่ ๔.๙ แผนปรับเปลี่ยนการประกอบกิจการโทรทัศน์ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาวาระนี้ และขอยืนยันความเห็นตามบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๓๔ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่องขอเปิดเผยความเห็นและมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๗ (วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๗) วาระที่ ๔.๘ เรื่อง แผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบกช่อง ๕ และบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๘๑ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่องขอเปิดเผยความเห็นและมติที่ประชุม กสท. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ (วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๖) วาระที่ ๔.๗ เรื่อง แนวทางการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลประเภทกิจการบริการสาธารณะ

/รวมทั้งบันทึกข้อความ ...

รวมทั้งบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๐๗ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่องขอเปิดเผยความเห็นและมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ (วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖) วาระที่ ๕.๕ เรื่อง พิจารณาความจำเป็น การใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาการถือครองคลื่นความถี่ของกิจการโทรทัศน์ โดยมีเหตุผลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. “ดิฉันเห็นว่ากระบวนการพิจารณาเพื่อให้กรมประชาสัมพันธ์ ในฐานะหน่วยงานรัฐซึ่งประกอบกิจการสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ กรมประชาสัมพันธ์อยู่เดิม ได้รับอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์นั้น นอกจากจะต้องดำเนินการตามเงื่อนไขการแจ้งรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่ รวมทั้งเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่ฯ ตลอดจนให้ กสทช. กำกับดูแลปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ กฎหมายอื่น และตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ตามมาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นสำคัญแล้ว ยังจำเป็นต้องดำเนินการตามเงื่อนไขและขั้นตอนตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการให้อนุญาตกับกรมประชาสัมพันธ์ไว้เป็นการเฉพาะ กล่าวคือ เมื่อแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ใช้บังคับแล้ว ให้ กสทช. แจ้งลักษณะ ประเภท และขอบเขตการดำเนินการของกรมประชาสัมพันธ์ตามที่กำหนดในแผนแม่บทฯ ให้รัฐมนตรีที่มีอำนาจกำกับดูแลกรมประชาสัมพันธ์ทราบเพื่อปฏิบัติให้สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ

ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากรายละเอียดของแผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์จากรูปแบบเดิมไปสู่การประกอบกิจการโทรทัศน์บริการสาธารณะประเภทที่สาม ตามที่กรมประชาสัมพันธ์ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๒๐.๐๒/๗๑๓ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง ส่งแผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์จากรูปแบบเดิมไปสู่การประกอบกิจการโทรทัศน์บริการสาธารณะประเภทที่สาม โดยสาระในส่วนที่ ๓ ความมุ่งหมายของแผนปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการ ได้ระบุถึงขอบเขตการดำเนินการตาม ข้อ ๑. การดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ตามกฎหมายให้เกิดประสิทธิผลและสอดคล้องกับการประกอบกิจการโทรทัศน์บริการสาธารณะประเภทที่สาม ว่า “ด้วยภารกิจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยมีหน้าที่ดำเนินงานประชาสัมพันธ์โดยใช้วิทยุโทรทัศน์และเผยแพร่นโยบายของรัฐ ข่าวสาร และการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ ตลอดจนส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมทางวิทยุโทรทัศน์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อประโยชน์แก่ความมั่นคง และเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข...” และ “ยังคงรักษาบทบาทของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติในการดำเนินการประชาสัมพันธ์เพื่อเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์” รวมถึง “คำนึงถึงกลุ่มคนพิการ คนด้อยโอกาส หรือกลุ่มความสนใจที่มีกิจกรรมเพื่อประโยชน์สาธารณะได้รับข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์”

เมื่อพิจารณาความมุ่งหมายในการประกอบกิจการโทรทัศน์ของกรมประชาสัมพันธ์ตามขอบเขตการดำเนินการข้างต้น เปรียบเทียบกับมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ ซึ่งเห็นชอบผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการประกอบกิจการโทรทัศน์ฯ ช่องรายการ สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และอนุญาตให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ใช้คลื่นความถี่ประกอบกิจการโทรทัศน์ เพื่อให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล บริการสาธารณะประเภทที่สาม ซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการกระจายข้อมูลข่าวสารเพื่อส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและรัฐสภากับประชาชน

หมายเลขลำดับการให้บริการ (๑๐) โดยให้มีใบอนุญาต ๔ ปี จึงเห็นได้ชัดเจนว่าทั้ง “สถานีวิทยุโทรทัศน์  
รัฐสภา” และ “สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์” นั้นมีวัตถุประสงค์ในการประกอบ  
กิจการโทรทัศน์ในลักษณะเดียวกัน ตลอดจนมีขอบเขตการดำเนินการที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
จึงอาจเป็นผลให้มีการอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ประเภทบริการสาธารณะที่มีความซ้ำซ้อนกันขึ้นใน  
อนาคต ซึ่งสะท้อนปัญหาเชิงหลักการเกี่ยวกับแนวทางการจัดหมวดหมู่และช่องรายการที่ชัดเจนในการอนุญาต  
ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลประเภทกิจการบริการสาธารณะ ตามที่ดิฉันได้เปิดเผยความเห็น  
และมติที่ประชุม กสท. ในบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๘๑ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ เรื่องขอเปิดเผย  
ความเห็น วาระที่ ๔.๗ เรื่อง แนวทางการอนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลประเภทกิจการ  
บริการสาธารณะ ไว้

๒. นอกจากนี้หากเปรียบเทียบกระบวนการให้อนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบ  
ดิจิตอลประเภทกิจการบริการสาธารณะ ระหว่างกรณีกรมประชาสัมพันธ์กับกองทัพบก ซึ่งมติที่ประชุม กสทช.  
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ กำหนดให้อยู่ภายใต้ขั้นตอนกระบวนการพิจารณาอนุญาต  
ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลประเภทกิจการบริการสาธารณะ โดยต้องนำเสนอแผนการ  
ปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบกิจการโทรทัศน์จากรูปแบบเดิมไปสู่การประกอบกิจการโทรทัศน์ บริการ  
สาธารณะ ให้ กสท. พิจารณภายใน ๑ ปี เช่นเดียวกัน จึงยิ่งประจักษ์ชัดว่ามีได้เป็นกรณีที่น่าเอาใจและ  
ขั้นตอนตามมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑  
ซึ่งบัญญัติขึ้นเพื่อกรมประชาสัมพันธ์เป็นการเฉพาะมาบังคับใช้ กล่าวคือ เมื่อแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง  
และกิจการโทรทัศน์ใช้บังคับ และ กสทช. แจ้งลักษณะ ประเภท และขอบเขตการดำเนินการของกรม  
ประชาสัมพันธ์ตามที่กำหนดในแผนแม่บทฯ ให้รัฐมนตรีที่มีอำนาจกำกับดูแลกรมประชาสัมพันธ์ทราบเพื่อ  
ปฏิบัติให้สอดคล้องกับแผนแม่บทฯ แล้ว ย่อมสามารถนำไปสู่ขั้นตอนการพิจารณาอนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์  
ให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลประเภทกิจการบริการสาธารณะได้โดยเร็ว และระยะเวลาเริ่มให้  
อนุญาตอาจมีระยะเวลาสั้นกว่าที่กำหนดให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่แน่นอนในการคืนคลื่นความถี่ในระบบ  
แอนะล็อกตามที่กำหนดไว้ ๕ ปี ได้ แต่อย่างไรก็ตามขั้นตอนการดำเนินการในข้างต้นขึ้นอยู่กับความประสงค์  
และความพร้อมของกรมประชาสัมพันธ์ ตลอดจนการจัดหมวดหมู่และช่องรายการที่ชัดเจนภายใต้กระบวนการ  
อนุญาตให้บริการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิตอลประเภทกิจการบริการสาธารณะ

ในกรณีนี้จึงเป็นประเด็นที่ตอกย้ำว่าองค์กรกำกับดูแลต้องคำนึงถึงหลักในการพิจารณาอนุญาต  
ให้สอดคล้องกับที่กฎหมายบัญญัติ กล่าวคือ การพิจารณาอนุญาตให้มีการประกอบกิจการโทรทัศน์ ภายหลัง  
ที่มีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือปรับปรุงการใช้คลื่นความถี่  
ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต้องเป็นการเริ่มต้นพิจารณา  
อนุญาตบนสัดส่วนการใช้คลื่นความถี่ใหม่ มิใช่เป็นการอนุญาตสืบเนื่องบนฐานของสิทธิในการถือครองคลื่น  
ความถี่เดิม ตามที่ดิฉันได้เปิดเผยความเห็นและมติที่ประชุม กสทช. บันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๐๗  
ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่องขอเปิดเผยความเห็นและมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖  
(วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖) วาระที่ ๕.๕ เรื่อง พิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลา  
การถือครองคลื่นความถี่ของกิจการโทรทัศน์

๓. นอกจากนี้ภายใต้กระบวนการกำกับดูแลผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่  
เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ที่สอดคล้องกับกฎหมาย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและ  
ความโปร่งใสในการกำกับดูแลในภาพรวม โดยเฉพาะผู้ประกอบกิจการโทรทัศน์ในระบบแอนะล็อก ซึ่งรวมถึง

กรมประชาสัมพันธ์และกองทัพบกด้วยนั้น กสทช.ควรต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ตามมาตรา ๘๓ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งบัญญัติให้ “กสทช. กำกับดูแลให้ผู้ได้รับจัดสรรคลื่นความถี่หรือใช้คลื่นความถี่นั้นปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายอื่น และ ตามหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ทั้งนี้ จนกว่าจะถึงกำหนดที่ต้องคืนคลื่นความถี่” ดังนั้น กสทช. ควรเร่งรัด กำกับดูแลผู้ที่ถือว่าได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียง หรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งกำหนดให้นำหมวด ๒ ว่าด้วยสิทธิและหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาต และ หมวด ๓ ว่าด้วยการ กำกับดูแลการประกอบกิจการ มาบังคับใช้โดยอนุโลมในระหว่างนี้ โดยเฉพาะกรณีที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงาน แสดงจำนวนผู้รับบริการ รายงานแสดงสถานะทางการเงินส่งให้สำนักงาน กสทช. ทุกสิ้นปีงบประมาณ รวมถึง กำหนดให้จัดทำบัญชีแยกรายได้ระหว่างช่องรายการที่ออกอากาศภายใต้ระบบแอนะล็อกและระบบดิจิทัล เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมและเป็นมาตรฐานเดียวกัน”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นวินิจฉัยบันทึกในรายงานการประชุม กสทช.ด้วย



(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.