



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๑๒๕๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๔๗/๗

วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘

เรียน เลขานุการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่อง การกำหนดเงื่อนไขการถือครองคลื่นความถี่สูงสุดในการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๗ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๕.๒ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๒

“๑. ผมเห็นชอบในหลักการการกำหนดเงื่อนไขการถือครองคลื่นความถี่สูงสุดหรือ Spectrum Cap สำหรับคลื่นความถี่แต่ละย่าน แต่หลักเกณฑ์ในการกำหนดนั้นควรต้องมีข้อมูลและหลักการทางวิชาการประกอบการพิจารณาอย่างชัดเจน ประกอบกับต้องพิจารณาข้อเท็จจริงของการถือครองด้วย ว่า ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายถือครองคลื่นความถี่อยู่เท่าใดและจะสิ้นสุดเมื่อใด

๒. ในการพิจารณาหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และ ๙๐๐ MHz เมื่อช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อเนื่องปี พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น กทค. เคยพิจารณาในประเด็นเรื่อง Spectrum Cap แล้วและมีความเห็นเป็นหลักการในเบื้องต้นว่า ควรต้องแยกส่วนของการถือครองคลื่นภายใต้สัญญาสัมปทานออกไป ไม่นำมานับรวมกับส่วนของคลื่นที่ได้รับการจัดสรรภายใต้ระบบใบอนุญาต

๓. กรณีหากจะกำหนด Overall Spectrum Cap ก็ควรต้องมีข้อมูลและหลักการทางวิชาการประกอบการพิจารณาอย่างชัดเจน ประกอบกับต้องพิจารณาข้อเท็จจริงของการถือครองเช่นเดียวกัน โดยต้องพิจารณาคงครอบคลุมถึงคลื่นความถี่ในทุกย่านที่มีศักยภาพในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และต้องให้ความสำคัญกับความแตกต่างกันของแต่ละย่านความถี่ที่ผู้รับใบอนุญาตแต่ละรายถือครอง เนื่องจากในทางเทคโนโลยีแล้ว คลื่นความถี่แต่ละย่านมีการใช้งานต่างกัน บางย่านความถี่ไม่สามารถทดแทนกันได้ ทั้งนี้ การกำหนด Overall Spectrum ย่อมมีผลระยะยาว ไม่ใช่การกำหนดสำหรับการประมูลครั้งนี้หรือครั้งใดเป็นการเฉพาะ แต่ต้องใช้กับการประมูลเพื่อการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ในอนาคตด้วย ดังนั้นการพิจารณา กำหนดจะต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบและคำนึงถึงความเหมาะสมที่ครอบคลุมถึงผลในอนาคต

๕. กรณีเรื่องการคืนคลื่นความถี่ที่ติดสัญญาสัมปทานนั้น ตามข้อเท็จจริงแล้ว ทางบริษัทผู้รับสัมปทานเคยส่งหนังสือขอกคืนคลื่นความถี่จำนวน ๒๕ MHz มายังสำนักงาน กสทช. เพื่อให้นำไปจัดสรร แต่ กทค. มีมติว่าให้คู่สัญญาสัมปทานเจรจาตนเอง เนื่องจากกรณีดังกล่าวอยู่ภายใต้สัญญาสัมปทานซึ่งกฎหมายให้การคุ้มครองไว้ ดังนั้นกระบวนการดำเนินการจึงต้องเป็นไปตามกฎหมาย ไม่เช่นนั้นอาจก่อให้เกิดข้อพิพาทที่จะส่งผลกระทบต่อการจัดประมูลคลื่นความถี่ได้ ซึ่งจะไม่เป็นผลดีทั้งต่ออุตสาหกรรมและผู้ให้บริการ”