



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๙๗

วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง ความคืบหน้าในการดำเนินการเพื่อให้บริการดาวเทียมสื่อสาร ณ ตำแหน่งวงโคจรที่ ๑๒๐ องศาตะวันออก และการปรับปรุงเงื่อนไขในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ผมได้ลงมติแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ในการนี้ ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นที่แตกต่างของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๑ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑

“๑. การยิงดาวเทียมไทยคม ๗ เป็นการดำเนินการเพื่อรักษาสิทธิในวงโคจรที่ ๑๒๐ องศาตะวันออก ดังนั้นจึงเป็นการดำเนินการที่สมเหตุสมผล อย่างไรก็ตาม ประเด็นเรื่องระยะเวลาอนุญาตประกอบกิจการไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว แต่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการใช้วงโคจร ซึ่งที่ผ่านมาไม่มีความชัดเจนว่ารัฐบาลได้อนุญาตให้บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้ใช้วงโคจรเป็นระยะเวลานานเท่าใด และปัจจุบันยังไม่ตกลงว่าอำนาจในการอนุมัติวงโคจรเป็นของหน่วยงานใดระหว่างกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือ กสทช. ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผมจึงมีความเห็นว่าไม่มีเหตุอันควรให้แก่ระยะเวลาของใบอนุญาตและเงื่อนไขการอนุญาตของบริษัทฯ

๒. กรณีบริษัทฯ แจ้งว่าระยะเวลาการใช้งานของดาวเทียมไทยคม ๗ เพิ่มขึ้นจาก ๑๕ ปี เป็น ๒๒ ปีนั้น เป็นเพียงการคาดการณ์เรื่องในอนาคตที่ย่อมไม่มีความแน่นอนตายตัว ประกอบกับ กสทช. ไม่สามารถที่จะตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวได้ เรื่องของระยะเวลาการใช้งานดาวเทียมที่เพิ่มขึ้นจึงไม่ใช่สาระสำคัญที่ควรจะต้องถือเป็นปัจจัยหรือเหตุที่กระทบถึงการกำกับดูแล

อีกทั้งการที่อายุการใช้งานของดาวเทียมยาวนานกว่าอายุการอนุญาตก็มีขึ้นประเด็นปัญหาและไม่เป็นประเด็นที่ผิดปกติไปจากลักษณะการประกอบกิจการโทรคมนาคมทั่วไปที่อายุของโครงข่ายจะยาวนานกว่าอายุใบอนุญาต ดังนั้นประเด็นสำคัญที่จะต้องกำกับดูแลคือการดำเนินการให้ช่วงรอยต่อของการอนุญาตดำเนินไปด้วยความราบรื่น เพื่อไม่กระทบต่อการให้บริการและผู้ใช้บริการ ไม่ว่าจะเป็นการต่ออายุใบอนุญาตหรือการออกใบอนุญาตใหม่ก็ตาม โดยจะต้องมีการกำหนดให้ชัดเจนว่า บริษัทฯ จะต้องขออนุญาตล่วงหน้าอย่างน้อยเป็นระยะเวลากี่ปี เพราะตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สาม ที่กำหนดให้ยื่นคำขอก่อนวันที่ใบอนุญาตสิ้นสุดไม่น้อยกว่าสามสิบวัน นั้น ในกรณีของกิจการดาวเทียมย่อมจะสั้นเกินไป ระยะเวลาเตรียมการของกิจการนี้อาจต้องการเวลานานหลายปี ซึ่ง ณ เวลานั้น บริษัทฯ ควรจะมีหน้าที่รายงานสถานะ/อายุการใช้งานที่เหลืออยู่ของดาวเทียม เพื่อประกอบการพิจารณาระยะเวลาของการอนุญาตต่อไป

๓. ประเด็นเรื่องการเพิ่มจำนวนช่องสัญญาณจาก ๑๔ ทรานส์พอนเดอร์ เป็น ๒๘ ทรานส์พอนเดอร์ และการเพิ่มเติม Downlink Beam จาก Regional เป็น Regional/Semi-Global เป็นเรื่องที่สมควรส่งเสริม แต่มีความจำเป็นที่ กสทช. จะต้องกำกับดูแลเรื่องสัดส่วนของการให้บริการช่องสัญญาณดังกล่าวว่ามีบริการในประเทศไทยอย่างน้อยเพียงไรด้วย เนื่องจากบริษัทฯ ใช้สิทธิวงโคจรของประเทศไทยในการให้บริการ จึงควรต้องจัดลำดับความสำคัญที่จะให้บริการแก่ผู้ใช้บริการในประเทศไทยให้เพียงพอก่อนที่จะไปให้บริการแบบ Semi-Global เพื่อหลีกเลี่ยงกรณีปัญหาที่ผู้ใช้บริการในประเทศไทยไม่สามารถเข้าถึงบริการได้และต้องไปใช้บริการของดาวเทียมดวงอื่น โดยที่ประเด็นดังกล่าวยังมีข้อจำกัดในส่วนของนโยบายอยู่ด้วย จึงมีความละเอียดอ่อนและต้องระมัดระวัง”