



ท่านที่สุก บันทึกข้อความ



(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กทช
1003.10/495.2558

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)
ที่ จทช ๑๐๐๗.๑๐/๕๙๕ วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘
เรื่อง ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่...) พ.ศ. ...

เรียน ลสทช.

ตามที่ประชุม กสทช. นัดพิเศษครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ได้
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือแจ้งให้
สำนักงาน กสทช. ยืนยันร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวกลับไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีภายในวันศุกร์
ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

ผมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว มีความเห็นตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)
กสทช.

ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่...) พ.ศ. ...

ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา

๑. ไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๔ ของร่าง พ.ร.บ. ในประเด็นดังต่อไปนี้

๑.๑ มาตรา ๔ ของร่าง พ.ร.บ. ประกอบกับร่าง พ.ร.บ. มาตรา ๑๔/๑ เนื่องจากทำให้คณะกรรมการ
สรรหาสามารถใช้ดุลพินิจกำหนดจำนวน กสทช. เฉพาะด้าน

๑.๒ การเปลี่ยนแปลงอายุของ กสทช. โดยควรแก้ไขเป็นไม่ต่ำกว่า ๔๐ ปี แต่ไม่เกิน ๖๕ ปี

๑.๓ การเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติทั่วไปของ กสทช. เนื่องจากไม่ใช้การกำหนดคุณสมบัติที่สะท้อน
ความรู้ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติภารกิจ กสทช.

๒. ไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๖ ของร่าง พ.ร.บ. แก้ไขมาตรา ๑๔ เนื่องจากไม่ใช่ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจใน
กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์หรือกิจการโทรคมนาคม จึงไม่อาจคัดเลือก กสทช. ตามความ
เชี่ยวชาญได้ อีกทั้งตัวแทนจากองค์กรอิสระเช่น บปช. คตง. และผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็ไม่มีความเหมาะสมที่จะ
เป็นกรรมการสรรหา เพราะจะขัดต่อบทบาทหน้าที่ด้านการตรวจสอบ

๓. ไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๘ ของร่าง พ.ร.บ. แก้ไขมาตรา ๑๕ และมาตราอื่นที่เกี่ยวข้องในส่วนที่ ๔
เรื่องการเปลี่ยนหน่วยงานธุรการในการสรรหา กสทช. จากสำนักงานเลขาธิการสภาเป็นสำนักงานปลัดกระทรวง
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

๔. มาตรา ๑๖ ของร่าง พ.ร.บ. ที่ให้เพิ่มข้อความเป็น ๑๒/๑ ของมาตรา ๒๗ เรื่องการเรียกคืนคลื่น
ความถี่ เห็นว่าควรกำหนดให้ชัดเจนว่าเป็นคลื่นที่ถือครองโดยชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น ส่วนคลื่นความถี่ที่ถือ
ครองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กสทช. มีอำนาจเรียกคืนอยู่แล้ว โดยไม่จำเป็นต้องนำเงินสาธารณะไปชดเชย
หรือเยียวยาผู้ที่ถูกเรียกคืน นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงการแสวงหาประโยชน์จากการชดเชยนี้ในกรณีของผู้ที่ถือ
ครองคลื่นความถี่โดยชอบด้วยกฎหมาย แต่ไม่อาจนำคลื่นความถี่นั้นไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. ไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๑๗ ของร่าง พ.ร.บ. ที่แก้ไขมาตรา ๒๗ (๑๔) เนื่องจากการประกอบกิจการ
ดาวเทียมจะต้องใช้วงโคจรควบคู่กับคลื่นความถี่ที่ กสทช. เป็นผู้อนุญาต ดังนั้น การกำกับดูแลและการให้
อนุญาตต่างๆ รวมถึงการเจรจาเพื่อให้ได้มาซึ่งวงโคจรดาวเทียมควรเป็นอำนาจของหน่วยงานเดียวเพื่อไม่ให้
เกิดปัญหาการบูรณาการ

๖. ไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๑๘ ของร่าง พ.ร.บ. ที่ให้เพิ่มมาตรา ๒๗/๑ เนื่องจากมีประเด็นปัญหาเรื่อง
การแทรกแซงการทำงานและความเป็นอิสระของ กสทช. และหากเป็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ตาม
กฎหมายก็ควรให้ส่งหน่วยงานอื่นมีความเป็นกลางพิจารณา

๗. ไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๒๔ ของร่าง พ.ร.บ. ที่แก้ไขมาตรา ๔๑ วรรคสี่ โดยเพิ่มข้อความ
“โดยเฉพาะด้านการบริการสาธารณะแก่ประชาชน” เนื่องจากมีประเด็นปัญหาความไม่ชัดเจนของนิยาม
โดยเฉพาะเมื่อมาตราดังกล่าวใช้กับการจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการโทรคมนาคมตามมาตรา ๔๕ ด้วย
นอกจากนี้ การจัดสรรคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมในภาพรวม
แล้วก็คือการจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อบริการสาธารณะทั้งหมดอยู่แล้ว

๘. ไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๒๕ ของร่าง พ.ร.บ. ที่แก้ไขมาตรา ๔๑ ที่เพิ่มข้อความ “โดยจะคำนึงถึง
จำนวนเงินที่เสนอให้แต่เพียงอย่างเดียวไม่ได้” เนื่องจากเป็นการทำลายหลักการสำคัญของการประมูล

๙. ไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๓๐ ของร่าง พ.ร.บ. ที่ให้เพิ่มข้อความในวรรค ๕ ของมาตรา ๕๐ เนื่องจาก
ไม่ควรกำหนดเฉพาะเจาะจงให้เฉพาะ “หน่วยงานรัฐ” ที่จะเป็นผู้ดำเนินการตามแผนการจัดให้มีบริการ
โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมได้

๑๐. มาตรา ๓๑ ของร่าง พ.ร.บ. ให้ยกเลิกความใน (๖) ของมาตรา ๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศ ศสช. ฉบับที่ ๘๐/๒๕๕๗ ควรแก้ไขให้เกิดความชัดเจนว่าจะต้องไม่ใช้กรณีที่ผู้ได้รับอนุญาตนั้นสิ้นสิทธิในการใช้ คลื่นความถี่แล้วตามกฎหมาย และต้องมีใช้กรณีผู้ได้รับใบอนุญาตสมัครใจคืนคลื่นเช่นกัน

๑๑. มาตรา ๓๒ ของร่าง พ.ร.บ. ให้เพิ่มข้อความเป็น (๘/๑) ของมาตรา ๕๓ มีประเด็นว่าเงินที่ได้จาก การจัดสรรคลื่นความถี่ที่ได้รับคืนมา เป็นส่วนหนึ่งของเงินรายได้ของกองทุนวิจัยและพัฒนาฯ โดยไม่นำเข้า กองทุนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และไม่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งแตกต่างกับทั้งกรณีการจัดสรรคลื่น ความถี่ตามมาตรา ๔๑ วรรคหก และมาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง ที่ต่างให้นำส่งเข้ากองทุนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคมและหักค่าใช้จ่ายในการคัดเลือกและเหลือเท่าใดให้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน โดยไม่พบว่ามีเหตุผลความ จำเป็นใดที่ไม่กำหนดให้ดำเนินการในลักษณะเดียวกัน

๑๒. มาตรา ๓๓ ของร่าง พ.ร.บ. แก้ไขมาตรา ๕๓ วรรคสาม อาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติว่า กระบวนการคลังจะทราบได้อย่างไรว่าเงินกองทุนดังกล่าวมีเกินความจำเป็นหรือหมดความจำเป็นต้องใช้ หรือไม่ และเปิดโอกาสให้มีการใช้ดุลพินิจโดยไม่มีควมจำเป็น ทั้งที่สามารถกำหนดในร่างมาตรา ๓๒ ได้ว่าให้ เงินรายได้ที่ได้จากการจัดสรรคลื่นความถี่ที่ได้รับคืนตามมาตรา ๔๘ (๔) ให้นำส่งเข้ากองทุนดิจิทัลเพื่อ เศรษฐกิจและสังคมตามส่วนที่กำหนด ส่วนที่เหลือเมื่อหักค่าใช้จ่ายในการคัดเลือกแล้วเหลือเท่าใดให้นำส่งเป็น รายได้แผ่นดิน

๑๓. ไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๓๔ ของร่าง พ.ร.บ. ที่แก้ไขมาตรา ๕๕ เรื่องการนำเงินกองทุนไปลงทุน

๑๔. ไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๓๗ ของร่าง พ.ร.บ. ที่แก้ไขมาตรา ๕๙ (๔) เนื่องจากควรคงข้อความที่ให้ เปิดเผยคำตอบแทนเป็นรายบุคคลไว้

๑๕. ไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๓๙ ของร่าง พ.ร.บ. ที่ให้แก้ไขมาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากจะมีผลต่อ อัตราค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ จึงควรให้มีการทบทวนที่มาของเงินกองทุนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม โดยควรเป็นงบประมาณที่รัฐจัดสรรให้ และไม่ควรถูกกำหนดให้มีที่มาจากค่าธรรมเนียมใบอนุญาต ประกอบกิจการรายปี

๑๖. ไม่เห็นด้วยกับมาตรา ๔๑ ของร่าง พ.ร.บ. ที่ให้แก้ไขหมวด ๖ เรื่องการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน เนื่องจากองค์ประกอบของคณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติงานไม่ควรมีผู้แทนของ หน่วยงานตรวจสอบภายนอกมาเป็นคณะกรรมการฯ