



(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กทช1003.10.305.2558

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)
ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๓๐๕ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘
เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ เรื่อง การทบทวนการแต่งตั้งคณะกรรมการตามประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองงบประมาณของสำนักงาน กสทช. ผมได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติที่ประชุม ในการนี้ ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

“๑. ผมเห็นควรยืนยันในหลักการเรื่องการปรับลดจำนวนคณะกรรมการและคณะทำงาน ภายใต้แนวทางตามที่ประชุม กสทช. มีมติ นั่นคือในภาพรวมควรต้องลดลงกึ่งหนึ่ง โดยแต่ละคณะให้มีองค์ประกอบไม่เกิน ๑๐ คน ซึ่งเมื่อใช้แนวทางให้แต่ละส่วนภารกิจแยกไปดำเนินการปรับลด แต่ละส่วนก็ควรลดส่วนของตนให้คงเหลือไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนเดิม ทั้งนี้ในส่วนผลการพิจารณาของสายงานกิจการโทรคมนาคม ผมเห็นว่ายังคงไม่เป็นไปตามมติ กสทช. ดังกล่าวเสียทีเดียว เนื่องจากจำนวนที่มีการปรับลดนั้นยังไม่ถึงกึ่งหนึ่งและจำนวนที่มีการคงไว้ที่สูงกว่าจำนวนที่ยุบเลิกไป อีกทั้งยังมีกรณีของคณะอนุกรรมการที่มีความจำเป็นต้องปฏิบัติงานในอนาคตอันใกล้นี้ เช่น คณะอนุกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz และคลื่นความถี่ ๙๐๐ MHz ก็มิได้มีการนำรวมในส่วนของจำนวนคณะอนุกรรมการที่คงเหลืออยู่ด้วย

๒. การพิจารณาคงไว้ซึ่งคณะอนุกรรมการในส่วนที่แต่งตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของกฎหมายไม่ว่าจะเป็นชั้นพระราชบัญญัติหรือประกาศ กทช./กสทช. จำนวน ๖ คณะนั้น เป็นส่วนที่มีน้ำหนักเหตุผลชัดเจน แต่ในส่วนคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่เหลือนั้น ผมขอยืนยันในหลักการว่า ควรจะต้องพิจารณาถึงภารกิจว่ามีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ตอบสนองต่อการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของ กทค. หรือ กสทช. อย่างแท้จริงยิ่งยวด ซึ่งตามข้อเสนอที่ให้คงคณะอนุกรรมการอีกจำนวน ๕ คณะ นั้น ผมเห็นว่าบางคณะอาจไม่ได้มีความสำคัญและความจำเป็นโดยแท้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คณะอนุกรรมการบูรณาการและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบด้านโทรคมนาคม ซึ่งนับตั้งแต่ไม่มีประธานคณะอนุกรรมการ ก็มิได้มีการประชุมและไม่มีดำเนินการใด แต่ก็ไม่ปรากฏว่าก่อให้เกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ กทค. หรือ กสทช. แต่อย่างใด ดังนั้น จึงไม่มีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องให้คงอยู่ ขณะที่คณะอนุกรรมการอีก ๔ คณะนั้น ก็ยังมีได้มีการพิจารณาถึงเหตุผลความจำเป็น และผมไม่อาจเล็งเห็นถึงเหตุผลความจำเป็นที่ชัดเจนได้

๓. เมื่อ กทค. โดยเสียงข้างมากยืนยันที่จะคงคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานจำนวน ๑๑ คณะไว้แน่นอนแล้ว ก็ควรมีการทบทวนองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการแต่ละคณะให้เป็นไปตามกรอบมติที่ประชุม กสทช. นั่นคือมีองค์ประกอบคณะละไม่เกิน ๑๐ คน โดยใช้หลักเกณฑ์ที่เป็นบรรทัดฐานเดียวกันกับการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมในช่วงต้นปีที่ผ่านมา กล่าวคือต้องให้สิทธิ กทค. แต่ละท่านเสนอผู้ทรงคุณวุฒิในจำนวนที่เท่าเทียมกัน ทั้งนี้โดยพิจารณาร่วมกับความจำเป็นของการมีอนุกรรมการที่เป็นตัวแทนหน่วยงาน หากเป็นคณะอนุกรรมการที่ต้องมีอนุกรรมการที่เป็นตัวแทนหน่วยงาน ก็ให้ กทค. เสนอผู้ทรงคุณวุฒิท่านละ ๑ รายชื่อ แต่หากไม่ต้องมีอนุกรรมการที่เป็นตัวแทนหน่วยงาน ก็ให้ กทค. เสนอผู้ทรงคุณวุฒิท่านละ ๒ รายชื่อ ไม่ควรให้สิทธิกรรมการบางท่านกำหนดองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการเพียงลำพัง”