



(กทท.)
บันทึกเลขที่
กทท1003.10/261.2558

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ไป๑

วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งของ เลขาธิการ กสทช. กรณีมีคำสั่งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๖ ราย ระวังการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือแก้ไขปรับปรุงการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ถูกต้องหรือเหมาะสม ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓

“๑. ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๖ ราย อุทธรณ์คำสั่งเลขาธิการ กสทช. ตั้งแต่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ภายในกำหนดเวลาอุทธรณ์ จึงเห็นควรรับอุทธรณ์ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๖ รายไว้พิจารณา อย่างไรก็ตาม การที่สำนักงาน กสทช. เพิ่งเสนอเรื่องนี้ให้ กทค. พิจารณาตามมาตรา ๖๕ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงล่าช้าเกินสมควร ที่ถูกต้อง ควรมีการเสนอให้ กทค. พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่ได้รับการอุทธรณ์ (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. ๔๖๖/๒๕๕๗)

๒. ผมเห็นสอดคล้องกับสำนักงาน กสทช. ว่า เนื้อหาตามอุทธรณ์ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๖ ราย ฟังไม่ขึ้น เนื่องจาก ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมดมีหน้าที่ปฏิบัติตามเงื่อนไขแนวทางการปฏิบัติการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ตามประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยเพิ่มช่องทางยื่นคำขอการโอนย้าย ตามมติที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ แต่กลับไม่ปฏิบัติตามหลายประการ เช่น ใช้เพียงช่องทาง SMS ในการโอนย้ายจากผู้ให้บริการรายเดิมไปยังรายใหม่ ไม่มีการจัดให้ผู้ใช้บริการได้แสดงเจตนายืนยัน ณ สถานที่ที่ผู้ให้บริการรายใหม่กำหนด เช่น ศูนย์ให้ข้อมูล Call center หรือเว็บไซต์ รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลจำเพาะของ sim card (OTA) ก่อนส่งคำขอโอนย้ายไปยังผู้ให้บริการระบบกลางศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมาย ซึ่งแสดงเจตนาฝ่าฝืนเงื่อนไขการโอนย้ายอย่างชัดเจน อีกทั้งไม่มีการส่งมอบสำเนาสัญญาให้บริการแก่ผู้ให้บริการได้ทราบหรือเก็บไว้เป็นหลักฐานด้วย

ดังนั้น จึงเห็นควรยืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. ที่มีคำสั่งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๖ ราย ระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือแก้ไขปรับปรุงการให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้ถูกต้องหรือเหมาะสม

๓. เมื่อ กทค. วินิจฉัยยืนตามคำสั่งเลขาธิการ กสทช. แล้ว จึงเป็นเรื่องที่เลขาธิการ กสทช. ต้องมีมาตรการบังคับทางปกครองตามมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ โดยกำหนดค่าปรับทางปกครองต่อไป เพื่อบังคับและเร่งให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่จำนวน ๖ ราย ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรต้องดำเนินการเรื่องนี้โดยด่วนที่สุด เพื่อชดเชยเวลาที่ล่วงมาเกินสมควรแล้วนั้น

ทั้งนี้ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือสอบถามถึงการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ในเรื่องนี้มาด้วย สำนักงาน กสทช. จึงควรรายงานผลการพิจารณาอุทธรณ์และมาตรการบังคับทางปกครองที่จะดำเนินต่อไปต่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินอีกด้วย”