



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ไอท๐

วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๙ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๙ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอสงวนความเห็นเพิ่มเติม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๙ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๙

“๑. ในการพิจารณาระเบียบวาระนี้ สำนักงาน กสทช. มิได้แจกเอกสารระเบียบวาระเพื่อให้ผมพิจารณาก่อนเข้าที่ประชุม ทำให้ไม่สามารถพิจารณารายละเอียดและเนื้อหาได้อย่างครบถ้วน เนื่องจากระยะเวลาจำกัด ซึ่งหากมีการแจกให้คณะกรรมการแต่ละท่านได้มีเวลาศึกษาล่วงหน้า ย่อมจะได้ประโยชน์มากกว่านี้

๒. ผมยืนยันความเห็นตามที่แสดงไว้ตั้งแต่นั้น ว่าเห็นด้วยในหลักการใหญ่เรื่องการนำเลขหมายโทรคมนาคมที่มีลักษณะเป็นเลขหมายสวยออกประมูล และเห็นด้วยกับเนื้อหาส่วนใหญ่ของร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวยตามที่ทางสำนักงานได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ยกเว้นแต่ในประเด็นเรื่องการเปิดบริการ โดยผมเห็นด้วยที่มีการกำหนดให้ผู้ชนะการประมูลต้องลงทะเบียนกับผู้ให้บริการรายหลัก แต่ไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องกำหนดต่อไปว่า ผู้ชนะการประมูลต้องเปิดบริการกับผู้ให้บริการรายหลักนั้นด้วย เนื่องจากจะเป็นการสร้างภาระให้แก่ผู้ชนะการประมูลที่ไม่ประสงค์ใช้บริการกับผู้ให้บริการดังกล่าว ต้องมีพันธะผูกพันกับผู้ให้บริการที่ตนไม่ต้องการ และอาจเกิดอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการใช้สิทธิโอนย้ายในภายหลัง เช่น ติดปัญหาเรื่องภาระหนี้สินค้างหรือติดเรื่องใช้บริการไม่ครบ ๙๐ วัน ดังที่ในปัจจุบันปรากฏข้อเท็จจริงอย่างชัดเจนว่า ผู้ให้บริการแต่ละรายมีการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้ให้บริการต้องอยู่ในเครือข่ายให้ครบ ๙๐ วันก่อนจึงจะใช้บริการคงสิทธิเลขหมายได้ เป็นต้น ขณะเดียวกันก็จะไม่ได้ก่อให้เกิดข้อมูลทางสถิติหรือประวัติการให้และใช้บริการที่บิดเบี้ยวในเรื่องการโอนย้าย

ดังนั้นจึงเห็นควรปรับแก้ไขร่างประกาศให้ผู้ชนะการประมูลต้องลงทะเบียนกับผู้ให้บริการที่เป็นเจ้าของเลขหมายก็พอ แต่ไม่จำเป็นต้องเปิดให้บริการกับผู้ให้บริการรายนั้น โดยสามารถยื่นขอใช้บริการกับผู้ให้บริการรายใดก็ได้ และเมื่อยื่นขอเปิดบริการก็ให้ถือเสมือนหนึ่งเข้าสู่กระบวนการคงสิทธิเลขหมายตามกฎหมายนั่นเอง เช่นนี้ก็จะทำให้เกิดความวุ่นวายมากกว่าการบังคับให้ต้องเปิดให้บริการกับรายที่ไม่ต้องการไปก่อนแล้วค่อยใช้สิทธิขอโอนย้ายในภายหลัง

๓. กรณีเลขหมายที่มีลักษณะเป็นเลขมงคล ผมเห็นจริงตามข้อมูลที่เลขาธิการ กสทช. แจ้งว่า ในหลายกรณีอาจมีมูลค่าสูงกว่าเลขหมายสวยเสียด้วยซ้ำ อย่างไรก็ตาม ผมไม่สนับสนุนให้นำเลขมงคลมาดำเนินการประมูลด้วย เนื่องจากความเป็นมงคลที่จะส่งผลต่อมูลค่ามากน้อยนั้นเป็นเรื่องอัตวิสัยและขึ้นกับเงื่อนไขของแต่ละคน จึงไม่ใช่เลขที่มีคุณค่ากับทุกคนอย่างเสมอกันดังกรณีเลขหมายสวย กรณีของเลขมงคลจึงอาจต้องดำเนินการอีกลักษณะหนึ่ง โดยผมเห็นควรต้องพิจารณากำหนดเป็นหลักการว่า เลขหมายโทรคมนาคมถือเป็นสมบัติสาธารณะ ซึ่งเมื่อผู้ให้บริการสิ้นสุดสิทธิในการใช้งานก็จักต้องนำส่งคืนมาที่ กสทช. และหากผู้ให้บริการมีการนำเลขหมายโทรคมนาคมไปสร้างรายได้ที่มีรายได้ที่เกิดจากการให้บริการและมีรายได้ที่สะท้อนมูลค่าที่แท้จริงของตัวเลขหมาย ผู้ให้บริการย่อมต้องนำส่งเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่รัฐหรือ กสทช.”