



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/ ๒๑๕

วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์สำหรับบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นเลขหมายสวย ผมได้แสดงความเห็นนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๔ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๔

๑. ผมเห็นชอบด้วยที่จะให้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นเฉพาะกลุ่ม (Focus Group) เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม โดยเห็นควรรับฟังกลุ่มผู้จัดทำนายเป็นหลัก เพราะเป็นผู้ที่ทราบมูลค่าที่แท้จริงของเลขหมายสวย และจำแนกกลุ่มประเภทของเลขหมายสวยได้ อย่างไรก็ตาม ผมเห็นว่าการจัดรับฟังดังกล่าวควรทำคู่ขนานกันไปกับกระบวนการนำเสนอเรื่องนี้ ซึ่งยังอยู่ในขั้นของการอนุมัติร่างหลักเกณฑ์ เพื่อนำไปรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และต้องใช้เวลาอีกไม่น้อยกว่า ๖๐ วันกว่าที่จะได้ข้อยุติ ดังนั้นในขั้นนี้ กทค. ควรมีมติอนุมัติในหลักการไปก่อน กรณีมีประเด็นเนื้อหาที่อยากเสนอให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษากฎหมายพิจารณาก็สามารถดำเนินการควบคู่ไปเช่นกัน เพื่อมิให้เรื่องล่าช้าจนกระทบต่อแผนดำเนินการในภาพรวม

๒. ในประเด็นที่มีการตั้งข้อสังเกตว่าเลขหมายลักษณะใดเข้าหรือไม่เข้าข่ายเป็นเลขหมายสวย ผมเห็นด้วยว่าควรที่สำนักงาน กสทช. จะต้องวิเคราะห์ด้วยความรอบคอบ ระมัดระวัง และด้วยความเที่ยงธรรม ให้เกิดความชัดเจน อย่างไรก็ตาม ในแง่ของการดำเนินการนั้น ผมเห็นว่าแนวทางที่สำนักงาน กสทช. เสนอมามีความเหมาะสมแล้ว นั่นคือ เริ่มจากการพยายามจำแนกประเภทของเลขสวยให้ได้มากที่สุด แล้วนำทั้งหมดไปทดลองประมูล เพื่อให้ตลาดเป็นฝ่ายตัดสิน ซึ่งจะช่วยให้ทราบแนวทางที่เหมาะสมต่อไปได้ ทั้งนี้ ผมไม่เห็นด้วยที่จะพิจารณาในเชิงเคร่งครัดตั้งแต่ต้นเพื่อให้มั่นใจได้เต็มที่ว่าเลขที่นำออกประมูลเป็นเลขหมายสวยแน่แท้ เนื่องจากการประเมินอาจมีความผิดพลาดและทำให้ต้องเสียโอกาสในเลขหมายที่ตัดออกแต่ต้น

๓. ผมเห็นควรต้องพิจารณาด้วยว่า ร่างหลักเกณฑ์ฯ นี้เข้าข่ายตามข้อกำหนดหรือเงื่อนไขที่กำหนดให้ต้องมีการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแล หรือจัดทำ RIA ตามมติ กสทช. หรือไม่

๔. ในส่วนเนื้อหาของร่างหลักเกณฑ์ฯ มีความเห็นในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑) ในประเด็นเรื่องการจัดสรรเลขหมายสวย สำนักงาน กสทช. ต้องพิจารณาด้วยว่า ผู้รับใบอนุญาตมีสิทธิที่จะปฏิเสธไม่รับเลขหมายสวยได้หรือไม่ เพราะเมื่อมีการรับเลขหมายไป ย่อมเท่ากับมีภาระผูกพันในการชำระค่าธรรมเนียม และกรณีผู้รับใบอนุญาตบางรายที่สัมปทานใกล้จะสิ้นสุด ก็อาจไม่มีความต้องการเลขหมายอีกต่อไป กรณีหากจะเปิดช่องให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิเสธได้ ก็ต้องมีแนวทางว่าควรดำเนินการอย่างไรต่อไปด้วย

๒) ประเด็นคำนิยาม เห็นควรพิจารณาปรับแก้ให้สอดคล้องกับประกาศที่เกี่ยวข้อง

๓) ประเด็นการกำหนดเรื่องอำนาจของกรรมการและเลขาธิการ กสทช. ที่อาจมีความลักลั่นกันนั้น โดยหลักการแล้ว มติของกรรมการถือเป็นที่สุด แต่เมื่อมีการกำหนดในร่างหลักเกณฑ์ฯ ให้อำนาจพิจารณาบางเรื่องเป็นของเลขาธิการ กสทช. และถือเป็นที่สุด ผมเห็นว่าอาจเป็นข้อกำหนดที่เป็นการลดทอนอำนาจตามวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เช่น เป็นการตัดสิทธิการอุทธรณ์ของผู้รับคำสั่งและสิทธิการพิจารณาอุทธรณ์ของกรรมการ นอกจากนี้ ผมเห็นว่า การกำหนดประเด็นดังกล่าวไว้ในข้อ ๔ ที่ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของคณะทำงาน อาจทำให้เข้าใจได้ว่า เป็นเพียงอำนาจหน้าที่ของคณะทำงาน ดังนั้นหากจะยังคงประเด็นดังกล่าวก็เห็นควรกำหนดให้แยกเป็นประเด็นเฉพาะที่ชัดเจน

๔) ในข้อ ๔ (๓) ที่ระบุว่าให้คณะทำงานเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการประมูลเลขหมายสวย นั้น ผมมีคำถามว่าเป็นการกำหนดโดยฐานอำนาจตามกฎหมายใด ส่วนในเรื่องการกำหนดสัดส่วนการประมูลร้อยละอัตราเลขหมาย ผมมีข้อสังเกตว่า แท้จริงแล้วเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่ต้องใช้ดุลยพินิจในระดับหนึ่งและเป็นปัญหาเชิงนโยบาย ซึ่งควรต้องอาศัยอำนาจกรรมการ เนื่องจากข้อกำหนดนี้ย่อมกระทบรายได้จากการประมูล

๕) ประเด็นเรื่องสิทธิหลังจากผู้ชนะการประมูลเสียชีวิต ผมเห็นควรให้ผู้สืบทอดมีสิทธิขอสืบทอดการเป็นผู้ครอบครองเลขหมาย เว้นแต่มีการสละสิทธิจึงจะรับคืนเลขหมายกลับมาประมูลใหม่

๖) เห็นควรให้ผู้ชนะการประมูลสามารถขอเปิดบริการกับผู้ให้บริการที่ตนต้องการได้ตั้งแต่ต้น โดยไม่จำเป็นต้องเปิดบริการกับผู้ให้บริการที่เป็นผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายนั้นก่อน แล้วค่อยใช้สิทธิโอนย้ายตามบริการคงสิทธิเลขหมาย (MNP) ในภายหลัง อันจะทำให้ผู้ใช้บริการต้องมีภาระต่างๆ ตามมาและต้องมีพันธะผูกพันกับผู้ให้บริการที่ตนไม่ต้องการ ซึ่งอาจก่อให้เกิดอุปสรรคกระทบต่อการใช้สิทธิโอนย้ายในภายหลังได้”