



(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กทช1003.10/80/2558

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๘๐

วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ (ระเบียบวาระคงค้าง) ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ เรื่อง การพิจารณาแบบสัญญาให้บริการอินเทอร์เน็ตของบริษัท แพคเน็ต อินเทอร์เน็ต (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท เวิลด์ เน็ต แอนด์ เซอร์วิสেস จำกัด ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ (ระเบียบวาระคงค้างจากการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗) ผมมีความเห็นและลงมติแตกต่างกับมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ในบางประเด็น

ในการนี้ ผมจึงขอเปิดความเห็นของผมเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๔ ทั้งนี้ เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ (ระเบียบวาระคงค้าง)

“๑. ผมไม่อาจเห็นชอบต่อเนื้อหาของสัญญาให้บริการของบริษัทฯ ข้อ ๗ ที่กำหนดระยะเวลาการให้ระงับบริการชั่วคราวได้เพียง ๑๕ วัน เนื่องจากเป็นระยะเวลาที่สั้นเกินสมควร ทั้งนี้แม้ว่าตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ จะให้สิทธิบริษัทฯ กำหนดระยะเวลาขั้นต่ำหรือขั้นสูงที่ยินยอมให้ผู้ให้บริการระงับการใช้บริการโทรคมนาคมชั่วคราวได้ แต่ก็เป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการที่จะพิจารณาระยะเวลาที่เหมาะสมได้ ซึ่งหลักปกติของการคิดค่าบริการในบริการโทรคมนาคมมีรอบบิลเป็นเดือน สอดคล้องกับที่ประกาศของคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้กำหนดให้ผู้บริโภคสามารถระงับบริการชั่วคราวได้ไม่เกิน ๖ เดือน การกำหนดเวลาเป็นวันตามแบบสัญญาของบริษัทฯ ขอความเห็นชอบ จึงขัดกับหลักปกติของการใช้บริการและไม่สอดคล้องกับสิทธิที่กฎหมายให้การรับรองไว้

ดังนั้นผมจึงเห็นว่าคณะกรรมการควรกำหนดระยะเวลาการระงับบริการชั่วคราวให้เหมาะสมตามหลักปกติของการประกอบกิจการ ในลักษณะที่เป็นบรรทัดฐานล่วงหน้าก่อนที่จะพิจารณาอนุญาตเป็นรายสัญญา เพื่อไม่เกิดความสับสนและทำให้เกิดความมั่นคงแน่นอนของการกำกับดูแล

๒. เห็นควรแก้ไขเนื้อหาของสัญญาข้อ ๓ ให้ผู้ให้บริการจัดส่งใบแจ้งรายการการใช้บริการให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้า ๑๕ วัน โดยอ้างอิงตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ ข้อ ๑๗

๓. ตามสัญญาข้อ ๑๐ กรณีที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ผู้ให้บริการชำระค่าบริการภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับใบแจ้งค่าบริการ อันเนื่องมาจากถูกยกเลิกสัญญาเพราะผู้ใช้บริการกระทำการอันอาจขัดกฎหมายนั้น ผมเห็นว่าอาจขัดกับสัญญาข้อ ๓ ที่กำหนดให้ผู้ให้บริการต้องชำระค่าบริการภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ระบุในใบแจ้งค่าบริการ ประกอบกับหลักในการทำสัญญา ผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการต้องมีสิทธิหน้าที่เท่าเทียมกัน ดังนั้น เมื่อข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ กำหนดให้ในกรณีที่สัญญาเลิกกันและผู้ให้บริการมีเงินค้างชำระแก่ผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการต้องคืนเงินนั้นภายใน ๓๐ วัน ในกรณีนี้จึงต้องกำหนดระยะเวลาในลักษณะเดียวกัน เพื่อไม่เป็นการเลือกปฏิบัติกับคู่สัญญาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

๔. ตามสัญญาข้อ ๑๗.๓ เห็นว่าเป็นข้อสัญญาจำกัดความรับผิดโดยตรงจากการให้บริการโทรคมนาคมของบริษัทฯ โดยใช้หลักการคำนวณความเสียหายจากค่าบริการในสัญญาฉบับนี้ ขณะที่ในความเป็นจริงอาจมีกรณีเกิดความเสียหายโดยอ้อมจากการให้บริการตามสัญญาได้เช่นกัน ดังนั้น จึงควรเพิ่มเติมข้อความในลักษณะที่ไม่ตัดสิทธิของผู้ใช้บริการในการฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้ให้บริการด้วย

๕. นอกจากนี้ ผมมีความเห็นในประเด็นอื่นๆ คือ ๑) ควรตรวจสอบว่าข้อสัญญาครบถ้วนและสอดคล้องกับประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาฯ หรือไม่ เช่น สิทธิในการขอข้อมูลเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการเรียกเก็บค่าบริการตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๓ ๒) ควรเพิ่มเติมข้อสัญญาในเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองสิทธิของผู้ใช้บริการโทรคมนาคมเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล สิทธิในความเป็นส่วนตัว และเสรีภาพในการสื่อสารถึงกันโดยทางโทรคมนาคม ๓) ควรเพิ่มเติมข้อสัญญาที่แจ้งสิทธิในการร้องเรียนเบื้องต้นให้ผู้ใช้บริการทราบ”