



(กสทช.)
บันทึกเลขที่
กสทช1003.10/79/2558

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๙

วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง ขอสงวนความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ (ระเบียบวาระคงค้าง) ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๘ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง การให้ความเห็นชอบแบบสัญญาให้บริการโทรคมนาคมของบริษัท เร็ล มูฟ จำกัด และบริษัท เร็ล ฟิวเจอร์ จำกัด ตามประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ (ระเบียบวาระคงค้างจากการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗) ผมมีความเห็นและลงมติแตกต่างกับมติที่ประชุมเสียงข้างมาก ในบางประเด็น

ในการนี้ ผมจึงขอเปิดความเห็นของผมเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๓ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ระเบียบวาระที่ ๕.๓ (ระเบียบวาระคงค้าง)

“ผมไม่อาจให้ความเห็นชอบกับข้อสัญญาที่บริษัทฯ กำหนดให้ในกรณีที่มีเหตุจำเป็น “ผู้ใช้บริการมีสิทธิขอระงับการใช้บริการชั่วคราวได้ครั้งละไม่น้อยกว่าเจ็ด (๗) วัน แต่ไม่เกินกว่าสามสิบ (๓๐) วัน โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้บริษัทฯ ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสาม (๓) วัน ตามช่องทางที่บริษัทฯ กำหนด ...

... กรณีมีเหตุสุดวิสัยเกิดขึ้นกับผู้ให้บริการจนเป็นเหตุให้ผู้ให้บริการไม่สามารถให้บริการได้ ผู้ให้บริการตกลงให้ผู้ให้บริการระงับการใช้บริการชั่วคราวได้ตามระยะเวลาที่ผู้ใช้บริการร้องขอ แต่ทั้งนี้ ไม่เกินกว่าระยะเวลาที่เหตุสุดวิสัยนั้นคงอยู่” ด้วยเหตุผลเนื่องจาก

๑. แม้ข้อ ๒๕ ของประกาศ กทช. เรื่อง มาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จะให้บริษัทฯ มีสิทธิกำหนดระยะเวลาขั้นต่ำหรือขั้นสูงที่ยินยอมให้ผู้ให้บริการระงับการใช้บริการโทรคมนาคมชั่วคราวได้ แต่ก็เป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการที่จะพิจารณาระยะเวลาระงับบริการชั่วคราวตามความเหมาะสมได้เช่นเดียวกัน ซึ่งโดยหลักปกติของการคิดค่าบริการในบริการโทรคมนาคมคือมีรอบบิลเป็นเดือน เช่นเดียวกับที่ประกาศของคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้ให้สิทธิผู้บริโภคระงับบริการชั่วคราวได้ไม่เกิน ๖ เดือน การกำหนดสิทธิในระดับของหน่วยนับเป็นวันตามแบบสัญญาที่บริษัทฯ ขอความเห็นชอบจึงขัดกับหลักปกติของการให้บริการและไม่สอดคล้องกับสิทธิที่กฎหมายให้การรับรองไว้

๒. ประกาศของคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่อง ให้ธุรกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่เป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ. ๒๕๕๓ ยังมีผลใช้บังคับอยู่ ควบคู่กับประกาศ กทช. ฉบับข้างต้น โดยที่บทกำหนดโทษของประกาศทั้ง ๒ ฉบับมีความแตกต่างกัน กล่าวคือ ประกาศของคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา ได้กำหนดโทษทางอาญาไว้สำหรับผู้ฝ่าฝืนประกาศ ขณะที่ประกาศของ กทช. จะต้องดำเนินการบังคับทางปกครอง ดังนั้น ประกาศทั้ง ๒ ฉบับจึงไม่ได้ขัดแย้งกัน ผมจึงเห็นว่าการกำหนดระยะเวลาขั้นสูงในการระงับบริการชั่วคราว จะต้องคำนึงถึงระยะเวลาตามที่ประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา ได้กำหนดไว้ ซึ่งแม้ลักษณะการกำหนดจะเป็นกรอบสูงสุด แต่โดยนัยกลับกันก็เป็นการรับรองว่าผู้บริโภคระงับบริการชั่วคราวได้สูงสุดถึง ๖ เดือน

ดังนั้นผมจึงเห็นว่าคณะกรรมการควรกำหนดระยะเวลาการระงับบริการชั่วคราวให้เหมาะสมตามหลักปกติของการประกอบกิจการและไม่ลดทอนสิทธิของผู้ให้บริการตามที่มีกฎหมายรับรองไว้แล้ว ส่วนการเปิดช่องด้วยการใช้คำว่า “เหตุสุดวิสัย” นั้น ผมไม่เห็นว่าเป็นช่องทางที่จะเอื้อให้สิทธิของผู้บริโภคสมบูรณ์ขึ้นได้ เนื่องจาก “เหตุสุดวิสัย” ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มีความหมายแคบและเฉพาะเจาะจง ในขณะที่การระงับบริการชั่วคราวตามข้อ ๒๕ นั้น ถือเป็นสิทธิของผู้ใช้บริการที่สามารถระงับบริการได้เพียงเมื่อมี “เหตุจำเป็น” ไม่ถึงขั้นต้องเป็น “เหตุสุดวิสัย” แต่อย่างใด”