



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/วพ

วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๗ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ เรื่อง การจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า ผมได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็น เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ ทั้งนี้เพื่อเป็นไปตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑

“๑. ผมเห็นด้วยในหลักการเรื่องการจัดเก็บข้อมูลและรายละเอียดผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ในลักษณะที่เรียกเก็บเงินล่วงหน้า ด้วยวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบว่าเลขหมาย โทรศัพท์เคลื่อนที่นั้นๆ ใครคือผู้ใช้บริการ ดังนั้นในการดำเนินการจึงควรเน้นในเชิงระบบว่า เมื่อมีผู้ขอใช้บริการรายใหม่ ถือเป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการที่จะต้องดำเนินการจัดเก็บข้อมูลไว้ทุกราย ไม่ควรเน้นการดำเนินการในภายหลัง ซึ่งในประเด็นนี้ เมื่อครั้งที่มีการอนุญาตให้เปิดบริการ ๓G ผมได้เคยย้ำไว้หลายครั้ง และที่ประชุม กทค. เคยยอมรับในแนวนโยบายดังกล่าวแล้ว แต่เมื่อไม่มีการบังคับจริงจังต่อผู้ให้บริการ จึงทำให้เกิดปัญหาสะสมยืดเยื้อต่อมา อย่างไรก็ตาม หากจะเริ่มต้นดำเนินการในเวลานี้ก็ไม่ควรผิดพลาดซ้ำอีก โดยต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลของผู้เข้าสู่บริการใหม่อย่างเคร่งครัดในทุกกรณี นั่นคือต้องมีการจดทะเบียนผู้ใช้บริการตั้งแต่เมื่อมีการซื้อและเปิดใช้บริการซิมการ์ด ส่วนการดำเนินการกับรายเก่าเป็นเพียงการสะสางปัญหาเดิมเท่านั้น จึงอาจทยอยดำเนินการไปเรื่อยๆ ได้

๒. ผมไม่เห็นด้วยที่จะระบุไว้อย่างชัดเจนว่าอนุญาตให้มีการมอบอำนาจเพื่อจดทะเบียน แทนผู้ใช้บริการได้ โดยเฉพาะในส่วนของผู้ใช้บริการรายใหม่ เนื่องจากจะเป็นการเปิดช่องให้เกิดการดำเนินการที่บิดเบือนไปจากวัตถุประสงค์ได้ คืออาจทำให้ข้อมูลที่จัดเก็บมีความผิดพลาด หรือเกิดการ ตกแต่งข้อมูลได้ ทั้งนี้ ผมเห็นว่ากระบวนการลงทะเบียนควรเป็นไปตามธรรมชาติ เช่นเดียวกับกรณีของการ เปิดใช้บริการแบบจ่ายรายเดือน หรือ postpaid ซึ่งผู้เปิดใช้บริการส่วนใหญ่จะดำเนินการด้วยตนเองและมีการแสดงตนอย่างชัดเจน โดยที่การมอบอำนาจจะเกิดขึ้นในลักษณะเป็นข้อยกเว้น ซึ่งก็ยอมทำได้ตาม หลักเกณฑ์ปกติทั่วไปที่ต้องมีขั้นตอนการตรวจสอบที่ชัดเจน แต่ไม่ใช่มาตรการหลัก

๓. กรณีที่จะกำหนดให้ผู้ให้บริการรายงานข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย (๑) หมายเลข โทรศัพท์ (๒) หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน (๓) ชื่อสถานที่ตั้งของผู้จัดจำหน่าย จ่ายแจก หรือกระจาย เลขหมาย (๔) วันที่ลงทะเบียน ให้ กสทช. ทราบนั้น ผมเห็นว่าตามข้อ ๒๕ ของประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม ไม่ได้กำหนดให้ กสทช. ต้องมีหน้าที่จัดเก็บข้อมูล และรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ใช้บริการ แต่เป็นหน้าที่ของผู้ให้บริการ จึงไม่ควรสร้างภาระที่ไม่จำเป็นนี้ขึ้น ประกอบกับข้อมูลดังกล่าวนี้ถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคล หากดำเนินการโดยไม่มีฐานอำนาจตามกฎหมายอาจ เป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบได้

ส่วนเจตนารมณ์ที่ให้รายงานข้อมูลดังกล่าวเพื่อเป็นการติดตามการดำเนินงานของผู้ ให้บริการนั้น ผมเห็นว่าสามารถบรรลุได้ด้วยวิธีการอื่น โดยเฉพาะหากการดำเนินการเป็นไปในเชิงทั้งระบบ ตามความเห็นของผมในข้อ ๑. ผลย่อมจะเป็นที่เห็นได้ชัดเจนโดยทั่วกันอยู่เอง

๔. เห็นควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้ศึกษาถึงวิธีการลงทะเบียนซิมการ์ดเพื่อให้ข้อมูลที่ จัดเก็บสามารถที่จะจำแนกได้ว่า ซิมหรือเลขหมายใดใช้งานโดยเด็ก/เยาวชน คนพิการ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อ ประโยชน์ในการคุ้มครองกลุ่มคนดังกล่าวต่อไป”