



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๖)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐ / ๑๒๔

วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ (วาระคงค้าง) ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ เรื่อง บริษัท เอเชีย บรอดคาสติ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ที่ไม่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง (วาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗) ผมได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นของผมเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ในส่วนหมายเหตุของวาระดังกล่าว ดังนี้

“๑. ในการประกอบกิจการสื่อสารผ่านดาวเทียม นั้น สถานีภาคอวกาศเป็นกิจการที่มีการผูกขาดโดยสภาพ เนื่องจากทรัพยากรวงโคจรและคลื่นความถี่ที่ใช้สำหรับตำแหน่งดังกล่าวมีอยู่อย่างจำกัด กรณีการจัดให้มีการประมูลจึงเหมาะสมกับกิจการดาวเทียมสื่อสารภาคอวกาศ สำหรับสถานีรับส่งสัญญาณภาคพื้นดินนั้น เป็นกิจการที่สมควรเปิดให้มีการแข่งขันอย่างเสรี และไม่ปรากฏว่ามีประเทศใดจัดให้มีการประมูลกิจการรับส่งสัญญาณภาคพื้นดิน

๒. อย่างไรก็ตาม กทค. เคยออกใบอนุญาตสถานีภาคอวกาศโดยมิได้จัดให้มีการประมูลคลื่นความถี่ในกรณีการรักษาวงโคจรของประเทศ การอนุญาตประกอบกิจการกรณีสถานีรับส่งสัญญาณภาคพื้นดินในครั้งนี้อย่าไม่จัดประมูลคลื่นความถี่ ย่อมเป็นที่ชัดเจนว่าทำให้เกิดกรณีการฝ่าฝืนไม่จัดประมูลการใช้คลื่นความถี่ตามที่กฎหมายบัญญัติอย่างแน่นอน (มาตรา ๔๕ แห่งพ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓) ไม่กรณีใดก็กรณีหนึ่งระหว่างสถานีภาคอวกาศกับสถานีภาคพื้นดิน

๓. ในขั้นนี้เมื่อบริษัทมีคุณสมบัติครบที่จะขอใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สอง ก็สมควรอนุญาตให้ประกอบกิจการได้ แต่กรณีการใช้คลื่นความถี่นั้นต้องหาข้อยุติตามกฎหมายให้ได้เสียก่อน หากบริษัทจำเป็นต้องใช้คลื่นความถี่ ควรให้ประสานงานกับผู้ที่มีสิทธิใช้คลื่นความถี่โดยชอบเพื่อขอใช้สิทธินั้นไปก่อน”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗ (วาระคงค้าง) ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๗ ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.