



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา (โทร. ๙๒๗)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/ ๑

วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๖ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่อง การพิจารณามาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการของ บริษัท เอเชีย บรอดคาสติ้ง อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ผมได้ลงมติแตกต่างจากที่ประชุม ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นของผมเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ในส่วนหมายเหตุของวาระดังกล่าว ดังนี้

๑. ตามที่บริษัท เอเชีย บรอดคาสติ้ง อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล จำกัด ได้จัดส่งมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการให้ กทค. พิจารณา แต่เหตุผลประกอบการพิจารณา ไม่ว่าจะ เป็นความจำเป็นต้องเยียวยาพนักงาน ลูกจ้างของบริษัทฯ การต้องใช้เวลาหารายได้มาจ่ายให้ลูกค้า หรือการต้องใช้เวลาปรับตัวทางธุรกิจจากการเสียรายได้ในระดับหนึ่งจากธุรกิจส่วนที่ถูกยกเลิกใบอนุญาตฯ ส่วนมิใช่เรื่องมาตรการเพื่อเยียวยาผู้บริโภค หากแต่เป็นเรื่องปกติของการดำเนินธุรกิจซึ่งบริษัทฯ จะต้องบริหารจัดการ บริษัทจึงไม่อาจขออนุญาตให้บริการและดำเนินธุรกิจต่อไปจนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ ได้ และไม่ใช่ว่าเรื่องที่ กทค. มีอำนาจอนุญาต อีกทั้งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องของการสิ้นสุดการประกอบกิจการ จึงมิใช่กรณีตามมาตรา ๒๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่ผู้รับใบอนุญาตประสงค์จะพักหรือหยุดการประกอบกิจการ การให้บริการต่อไปจึงย่อมจะเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๗ (๒) ประกอบมาตรา ๖๗ แห่ง พ.ร.บ. ดังกล่าว

๒. อย่างไรก็ตาม ตามมาตรการเยียวยาของบริษัทฯ เฉพาะในส่วนการขอขยายเวลาการให้บริการ (ที่มีใช้การประกอบกิจการโทรคมนาคม) ด้วยการจัดหาและประสานกับลูกค้าเพื่อให้ไปใช้บริการกับผู้ใช้บริการรายอื่น หรือในกรณีที่ต้องจ่ายค่าชดเชยทั้งค่าบริการและส่วนต่างที่ลูกค้าไม่ได้รับบริการนั้น ถือเป็นมาตรการเยียวยาผู้ใช้บริการตามกฎหมาย ซึ่ง กทค. มีอำนาจสั่งอนุญาตเพื่อให้บริษัทฯ ดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวได้ ดังนั้น จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัทฯ ขยายเวลาการให้บริการเฉพาะในส่วนดังกล่าวเป็นเวลา ๖๐ วัน ทั้งนี้ ควรเป็นหน้าที่ของผู้รับใบอนุญาตที่จะต้องหาผู้ให้บริการรายอื่นมาให้บริการต่อเนื่อง

๓. เนื่องจาก กทค. เคยมีมติออกใบอนุญาตประกอบกิจการดาวเทียมในแนวทางว่าไม่ใช่กิจการที่ต้องใช้คลื่นความถี่ จึงทำให้บริษัทฯ ผู้ที่ใช้คลื่นความถี่บนภาคพื้นดินอาจต้องเป็นฝ่ายได้รับใบอนุญาตการใช้คลื่นความถี่ในกิจการดาวเทียมโดยวิธีการประมูลตามมาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้นจึงเป็นประเด็นที่ควรมีแนวนโยบายที่ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความลักลั่นหรือช่องว่าง

๔. จากปัญหาที่เกิดขึ้น เห็นควรที่สำนักงาน กสทช. จะจัดทำมาตรการเชิงป้องกัน ซึ่งอย่างน้อยควรมีสองขั้นตอน หนึ่งคือ ควรมีระบบการแจ้งเตือนผู้รับใบอนุญาตถึงการสิ้นสุดอายุใบอนุญาตเป็นการล่วงหน้า ๖๐ หรือ ๙๐ วัน ส่วนขั้นที่สองในระหว่างการพิจารณาของ กสทช. นั้น หากมีแนวโน้มว่าจะไม่อนุญาตสำนักงาน กสทช. ก็ควรจะต้องแจ้งแนวโน้มดังกล่าวให้ผู้รับใบอนุญาตทราบ เพื่อเตรียมการมาก่อน”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของผมนบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๖
ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๓ ต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง



(นายประวิทย์ สีสถาพรวงศา)

กสทช.