



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๔๗)

ที่ กทช ๑๐๐ ท.๑๐ / ๑๐๐

วันที่ 10 มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๖ เรื่อง รายงานความคืบหน้าในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ผมได้มีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากมติที่ประชุม ในการนี้ ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระดังกล่าว รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ ระเบียบวาระที่ ๔.๖

“เมื่อผู้ให้บริการทั้งสองรายยังไม่ได้แก้ไขแผนความคุ้มครองฯ ให้เป็นไปตามมติ กทค. จึงไม่สามารถพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนความคุ้มครองฯ ดังกล่าวได้ อีกทั้งมีประเด็นข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ข้อมูลผู้ใช้บริการคงเหลือตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอยังไม่เป็นปัจจุบัน ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรรายงานข้อมูลที่เป็นข้อมูลล่าสุด นอกจากนี้ เพื่อประมาณผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจริงกรณีซิมดับ จึงควรขอข้อมูลเลขหมายผู้ใช้บริการที่ไม่มีการใช้งาน (inactive) ในรอบ ๑ เดือน ๓ เดือน และ ๖ เดือน ซึ่งมีเลขหมายที่มีได้อยู่ระหว่างการระงับหรือถูกยกเลิกบริการด้วย

๒. เนื่องจากปัจจุบันมีระยะเวลาเยียวยาคงเหลือเพียงไม่ถึง ๔ เดือน สำนักงาน กสทช. จึงควรเตรียมการรับมือในกรณีผู้ใช้บริการคงเหลือนับสิบล้านรายว่าจะต้องกำหนดมาตรการเพิ่มเติมใดบ้างเพื่อหลีกเลี่ยงผลกระทบจากปัญหาซิมดับที่จะเกิดขึ้นในเดือนกันยายน ๒๕๕๗ เช่น การขยายปริมาณการคงสิทธิเลขหมาย การเร่งประชาสัมพันธ์ถึงผู้ใช้บริการผ่านข้อความสั้นด้วยความถี่ที่เพิ่มขึ้น เป็นต้น

๓. ในส่วนบริการเนื้อหา (content) และบริการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ นั้น กทค. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๖ ให้ตัดออกจากแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz อย่างไรก็ตามปรากฏว่าบริษัท ทรูมูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอลโฟน จำกัด ไม่ได้ดำเนินการตามมติดังกล่าว โดยอ้างว่าเป็นการให้บริการโดยผู้ประกอบการรายอื่นที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. จึงมิได้แก้ไขแผนตามมติ กทค.

ในประเด็นดังกล่าว ผมมีความเห็นว่าสำนักงาน กสทช. ต้องพิจารณาว่าคำกล่าวอ้างข้างต้นเป็นความจริงหรือไม่ เนื่องจาก กทช. และ กสทช. ยังไม่เคยกำกับดูแลหรือออกใบอนุญาตให้ผู้ให้บริการเนื้อหาแต่อย่างใด และหากว่าบริการทั้งสองประเภทดังกล่าวเป็นบริการของผู้ประกอบการอื่นจริงดังอ้าง ก็ย่อมจะสามารถตัดออกจากแผนความคุ้มครองฯ ได้โดยผู้ใช้บริการมิได้รับผลกระทบ

อย่างไรก็ตาม ในประเด็นดังกล่าวผมได้สงวนความเห็นไว้ตั้งแต่ต้นแล้วว่าไม่ควรตัดบริการเหล่านี้ออกไป เนื่องจากจะกระทบกับผู้ใช้บริการและและธุรกิจที่ดำเนินกันมาตั้งแต่แรก นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเกี่ยวกับรายได้จากการให้บริการดังกล่าวด้วยว่าจะต้องนำส่งรัฐ ซึ่งควรตรวจสอบต่อไปว่าในส่วนของบริการทั้งสองประเภทดังกล่าว ทางบริษัทมีการร่วมให้บริการและได้รับส่วนแบ่งอย่างไร

๔. ในปัจจุบันปรากฏข้อมูลในกระดานสนทนาในเว็บไซต์พันทิป (www.pantip.com) ว่าเกิดปัญหาการไม่ปฏิบัติตามสัญญา ตามที่บริษัท ทรูมูฟ จำกัด และผู้ให้บริการทรูมูฟ-เอช ได้แก่ บริษัท เรียมูฟ จำกัด และบริษัท เรียมูฟ-เอช จำกัด ได้ประกาศเชิญชวนและสัญญาว่าจะให้เครื่องโทรศัพท์ฟรีแก่ผู้ใช้บริการที่โอนย้ายจากบริษัท ทรูมูฟ จำกัด ไปใช้บริการทรูมูฟ-เอช แต่ต่อมาไม่มีการแจกเครื่องจริงทั้งที่ผู้ใช้บริการได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดแล้ว โดยผู้ให้บริการทรูมูฟเอชได้กำหนดเงื่อนไขขึ้นใหม่ อันเป็นกรณีที่เข้าข่ายเป็นการกระทำผิดสัญญาในกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากเป็นสัญญาอันเนื่องมาจากการโอนย้ายผู้ใช้บริการจากทรูมูฟไปยังทรูมูฟ-เอช ในกรณีนี้ จึงควรที่สำนักงาน กสทช. จะต้องเร่งหาข้อเท็จจริงและแก้ปัญหาโดยเร็ว ทั้งนี้ รวมถึงประเด็นที่ว่า เครื่องโทรศัพท์ที่ได้รับมีการล็อกการใช้งานให้ใช้ได้เฉพาะเครือข่ายของบริการทรูมูฟเอชเท่านั้น โดยไม่สามารถนำไปใช้งานในเครือข่ายอื่นได้ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ควรตรวจสอบว่า การกระทำดังกล่าวเป็นไปตามโฆษณาที่เผยแพร่หรือไม่ หากมิใช่ย่อมเป็นการผิดสัญญาอีกกรณีหนึ่ง พร้อมทั้งตรวจสอบด้วยว่า การล็อกเครื่องโทรศัพท์ให้ใช้งานได้เฉพาะเครือข่ายเดียวนั้นถือว่าเป็นเครื่องประเภทเดียวกับที่ได้รับอนุญาตให้นำเข้า (Type Approval) หรือไม่ และจะเป็นการนำเข้าเครื่องโทรศัพท์โดยไม่ได้รับอนุญาตหรือไม่”