



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๔๗)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/ ๑๑๑

วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ โดยในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่อง มาตรการเยียวยาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อผู้ใช้บริการภายหลังสิ้นสุดสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุโทรคมนาคมระบบเซลลูลาร์ Digital PCN ๑๘๐๐ และแนวทางการประชาสัมพันธ์ของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) บริษัท ทรูมูฟ จำกัด และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด (ระเบียบวาระค้ำ การประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๖) ผมได้ลงมติแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ในกรณีนี้ ผมจึงขอเปิดเผยมติและความคิดเห็นของผมเพื่อบันทึกในรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว ดังนี้

“๑. โดยหลักการแล้ว ที่ประชุมควรพิจารณาเรื่องมาตรการเยียวยาผลกระทบฯ ของผู้ให้บริการทั้งสามรายนี้ ก่อนหรือควบคู่กับการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ตามประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว ในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในขณะที่การเสนอมาตรการเยียวยาผลกระทบฯ เป็นการดำเนินการตามประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม และตามเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สามของ บมจ. กสท โทรคมนาคม ที่กำหนดให้ กทค. จะต้องพิจารณา ทั้งสองเรื่องจึงต่างเป็นการดำเนินการตามประกาศที่ต่างฉบับกัน และมีเนื้อหาทับซ้อน แต่เมื่อที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๕/๒๕๕๖ แยกพิจารณาแผนความคุ้มครองผู้ใช้บริการฯ ไปก่อนแล้ว จึงมีประเด็นว่าทำให้มาตรการเยียวยาฯ นี้ไม่ได้รับการพิจารณาอย่างแท้จริงตามที่กฎหมายกำหนด และจึงไม่เกิดการใช้ดุลพินิจว่าเนื้อหาของทั้งสองส่วนมีความสอดคล้องกันหรือไม่ อย่างไร และส่วนใดมีความเหมาะสมมากกว่ากัน

๒. มาตรการเยียวยาผลกระทบผู้ใช้บริการฯ ที่ผู้ให้บริการทั้งสามรายเสนอ แสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า ผู้ให้บริการทุกรายมีมาตรการรองรับผลของการสิ้นสุดสัญญา ที่จะทำให้ผู้ใช้บริการได้ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง โดย บจ. ดีทีซี ได้เสนอขั้นตอนการดำเนินการทั้งก่อนและหลังการสิ้นสุดสัญญา ส่วน บจ. ทรูมูฟ ได้เสนอมาตรการการดำเนินการรองรับผู้ใช้บริการแยกเป็นสองแนวทางอย่างชัดเจน ไม่ว่าจะ กสทช. จะอนุญาตให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม หรือ บจ. ทรูมูฟ เป็นฝ่ายมีสิทธิใช้คลื่นความถี่ภายหลังสิ้นสุดสัญญาให้ดำเนินการฯ ก็ตาม รวมทั้ง บมจ. กสท โทรคมนาคม ก็ได้เสนอมาตรการเพื่อเป็นผู้ให้บริการอย่างต่อเนื่องเช่นกัน ดังนั้น พิจารณาจากมาตรการที่ผู้ให้บริการทั้งสามรายเสนอ จึงชัดเจนว่าไม่มีความจำเป็นแต่อย่างใดที่จะต้องออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีผลเสมือนเป็นการขยายระยะเวลาของสัญญาให้ดำเนินการฯ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และมีผลเป็นการขัดต่อข้อสัญญาให้ดำเนินการฯ อันทำให้ บมจ. กสท โทรคมนาคม ต้องเสียประโยชน์

๓. ด้วยปรากฏว่า จนถึงปัจจุบันยังคงมีผู้บริโภคเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่รับรู้เกี่ยวกับการสิ้นสุดสัญญาสัมปทานและการสิ้นสุดระยะเวลาคุ้มครอง จึงเห็นควรเพิ่มเงื่อนไขด้านการประชาสัมพันธ์ ให้ผู้ให้บริการแจ้งข้อมูลแก่ผู้ใช้บริการผ่านข้อความสั้น (SMS) อย่างต่อเนื่องทุกสัปดาห์ด้วย”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖ ในส่วนของหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๒ ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.