



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรพงศ์ (โทร. ๙๒๗)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/พค๕

วันที่ พ/ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ และผมได้ตั้งข้อสังเกตต่อที่ประชุมในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่อง รายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ และเสนอความเห็นหรือแนวทางปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับดาวเทียมไอพีสตาร์ ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งดังกล่าว ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๑ ดังนี้

“ผมเห็นว่า รายงานที่คณะทำงานเสนอนี้ยังไม่สมบูรณ์ ดังนั้นจึงเห็นด้วยที่จะต้องปรับปรุง โดยผมมีความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ อม. ๑/๒๕๕๓ เป็นคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตาม พรบ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ (๑) และ (๔) หาใช่เป็นการฟ้องคดีละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนที่มีมูลเหตุมาจากการกระทำความผิดอาญาไม่

๒. แม้คำพิพากษาดังกล่าวไม่ผูกพันหน่วยงานของรัฐทุกองค์กรอย่างคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ แต่เมื่อคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้วินิจฉัยไว้แล้วว่า คดีนี้เป็นการกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหา ร่ำรวยผิดปกติมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากหรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่สมควร ซึ่งสอดคล้องกับที่ คตส. ตรวจสอบเรื่องดาวเทียมไอพีสตาร์ว่ามีการกระทำให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ เป็นดาวเทียมที่อยู่นอกกรอบแห่งสัญญา เนื่องจากมิได้สร้างขึ้นเพื่อการสื่อสารภายในประเทศตามวัตถุประสงค์แห่งสัญญา และไม่สามารถทำหน้าที่สำรองดาวเทียมไทยคม ๓ (ดาวเทียมหลัก) ได้ จึงถือว่ามีข้อเท็จจริงที่มั่นคงและหนักแน่นที่ยืนยันถึงการประกอบกิจการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) และการให้บริการดาวเทียมไอพีสตาร์

ทั้งนี้ ตามมาตรา ๔ แห่ง พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้กำหนดให้ กสทช. เป็นองค์กรที่กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคมรวมถึงกิจการให้บริการดาวเทียมสื่อสาร กสทช. จึงมีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการให้บริการดาวเทียมไอพีสตาร์และการให้บริการของบริษัทไทยคม จำกัด (มหาชน) ได้ด้วย ดังนั้นจึงควรที่จะแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่าปัจจุบันดาวเทียมไอพีสตาร์มีการให้บริการดาวเทียมสื่อสารระหว่างประเทศหรือไม่อย่างไร เพื่อเป็นข้อเท็จจริงประกอบการใช้ดุลพินิจต่อไป

๓. ควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการรอการดำเนินการของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ด้วย ซึ่งในส่วนของ ICT เป็นการแก้ไขกระบวนการให้ถูกต้องตาม พรบ. ร่วมทุนฯ เท่านั้น ไม่สามารถแก้ไขให้ถูกต้องภายใต้สัญญาสัมปทานเดิมได้ ผมจึงเห็นว่ากรณีดังกล่าวต้องอยู่ในบังคับภายใต้ระบบใบอนุญาตของ กสทช. จึงมีหน้าที่ต้องดำเนินการต่อไป”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของฉบับที่กในรายงานการประชุมครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๖ ใน  
ส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๔.๑ ด้วย จะขอบคุณยิ่ง



(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)  
กสทช.