



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๖)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/ ๗๕๔

วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๖

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๔ (ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖) เรื่อง การขอขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการการประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ขอปรับเปลี่ยนเงื่อนไขใบอนุญาตฯ และแจ้งเปลี่ยนแปลงที่อยู่ที่ตั้งสำนักงานใหญ่ ของ บริษัท บลิส-เทล จำกัด (มหาชน) ซึ่งผมมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมในบางประเด็น ผมจึงขอเปิดเผยความคิดเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ในส่วนหมายเหตุของวาระดังกล่าว ดังนี้

“ผมเห็นชอบตามมติที่ประชุมข้อ ๑. และข้อ ๓. นั่นคือการอนุมัติให้บริษัท บลิส-เทล จำกัด (มหาชน) ขยายระยะเวลาการเริ่มให้บริการฯ ได้ รวมทั้งรับทราบการเปลี่ยนแปลงสถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของบริษัท แต่ในส่วนของมติข้อ ๒. นั้น ผมไม่อาจเห็นชอบด้วยได้ เนื่องจากแนวทางปฏิบัติตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอขัดต่อข้อ ๒๔ ของประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม เงื่อนไขในการอนุญาตใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง ที่กำหนดไว้ว่า “ผู้รับใบอนุญาตขอเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในการอนุญาต โดยเสนอเงื่อนไขที่ขอเปลี่ยนแปลงพร้อมเหตุผลต่อคณะกรรมการ หากคณะกรรมการพิจารณาและเห็นชอบกับการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขดังกล่าวแล้ว ให้เงื่อนไขในการอนุญาตที่คณะกรรมการเห็นชอบนั้นเป็นส่วนหนึ่งของเงื่อนไขในการอนุญาตนี้” ซึ่งเป็นการกำหนดอย่างชัดเจนแล้วว่า หากเป็นการขอเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขในการอนุญาต ผู้รับใบอนุญาตจะต้องเสนอขอต่อคณะกรรมการ พร้อมด้วยเหตุผล ทั้งยังต้องให้คณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาและเห็นชอบด้วย ทั้งนี้โดยไม่มีการแบ่งแยกว่าเป็นความเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญหรือไม่ ส่วนการที่มีการกำหนดในข้อ ๕ วรรคท้ายของร่างประกาศฉบับเดียวกันว่า “การเปลี่ยนแปลงแผนธุรกิจอันมีผลให้การดำเนินการประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้รับใบอนุญาตเปลี่ยนแปลงไปจากแผนการลงทุน และแผนการให้บริการที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบอย่างมีนัยสำคัญ จะต้องเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเริ่มดำเนินการ” แม้มีการแบ่งแยกระดับเรื่องการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญว่าจะต้องเสนอคณะกรรมการพิจารณา แต่ก็มิได้ระบุชี้ชัดว่า กรณีมิใช่เรื่องที่มีนัยสำคัญนั้นจะต้องไม่เสนอต่อคณะกรรมการ อีกทั้งผมเห็นว่าหากเป็นกรณีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขใบอนุญาตแล้วย่อมเข้าตามข้อ ๒๔ อยู่นั่นเอง”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๖ ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๔ ต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.