



บันทึกข้อความ

ประธาน กสทช.
วันที่ ๑๕ ก.ค. ๒๕๕๖
เลขรับ ๒๐๒๔
เวลา ๐๙.๓๔

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๙๒๗)

ที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/ ๕๒๗

วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ วาระที่ ๕.๗

เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ และผมได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมากในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๗ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.... ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ในส่วนของวาระที่ ๕.๗ ดังนี้

“๑. ผมเห็นชอบด้วยที่จะต้องดำเนินการดูแลผู้บริโภคที่ได้รับผลกระทบจากการสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน แต่มาตรการที่ใช้ต้องชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งกรณีของการออกประกาศฯ นี้ ผมได้ตั้งข้อสังเกตเรื่องความชอบด้วยกฎหมายมาโดยตลอดว่า การที่ กสทช. จะพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่และการประกอบกิจการ รวมถึงการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาตเงื่อนไข หรือค่าธรรมเนียมตามมาตรฐานดังกล่าวได้ จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๔๕ แห่ง พรบ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่บัญญัติไว้ว่า การจัดสรรคลื่นความถี่เพื่อใช้ในกิจการโทรคมนาคมจะต้องดำเนินการโดยวิธีการประมูลเท่านั้น ประกอบกับแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ไม่ได้กำหนดให้ กสทช. สามารถพิจารณาขยายระยะเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ได้ ดังนั้น เมื่อระยะเวลาการใช้งานคลื่นความถี่ของ บมจ. กสท โทรคมนาคม สิ้นสุดลง กสทช. จึงไม่อาจพิจารณามอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบให้บริการเป็นการชั่วคราวโดยไม่ดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ได้

๒. ผมได้เสนอตั้งแต่ในชั้นการพิจารณาของคณะอนุกรรมการว่าควรส่งเรื่องให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย กสทช. พิจารณาให้ความเห็น เพื่อให้เกิดจุดอ้างอิงในการใช้ดุลพินิจช่วยเพิ่มทางเลือกและทางออกในการแก้ไขปัญหาอย่างถูกต้อง ตลอดจนช่วยลดความเสี่ยงจากการที่กระบวนการต้องสะดุดหยุดลงในภายหลัง ซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคเดือดร้อนและตกเป็นตัวประกัน อีกทั้งมาตรการดังกล่าวจะส่งผลให้เกิดความแตกต่างของต้นทุนการประกอบกิจการ กระทบการแข่งขันของตลาดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๒G จึงควรต้องดำเนินการโดยรอบคอบอย่างยิ่ง ทั้งนี้ ในการส่งเรื่องปรึกษาอนุกรรมการนั้นสามารถดำเนินการคู่ขนานไปกับการจัดทำร่างประกาศและกระบวนการพิจารณาของ กทค. ได้ ซึ่งไม่ทำให้การดำเนินการต้องล่าช้าออกไป และ ณ จุดนี้ผมยังคงยืนยันว่า การส่งเรื่องปรึกษาข้อกฎหมายสามารถทำคู่ขนานไปกับการรับฟังความคิดเห็นได้ เพื่อแสดงถึงเจตนาอันบริสุทธิ์ในการดำเนินการ

๓. ผมไม่เห็นชอบด้วยที่ประกาศฉบับนี้จะใช้บังคับครอบคลุมทุกสัญญาสัมปทาน เนื่องจากตามข้อเท็จจริงที่ก่อให้เกิดความจำเป็นต้องดำเนินการนี้เกิดเนื่องจากการจัดประมูลไม่ทันเฉพาะกรณีของสัญญาสัมปทานที่กำลังจะสิ้นสุดในปีนี้ ขณะที่การสิ้นสุดสัญญาสัมปทานของคลื่นความถี่อื่นๆ ยังคงเหลือระยะเวลาเพียงพอที่ กทค. จะดำเนินการรองรับตามกระบวนการปกติได้ การกำหนดที่จะใช้มาตรการพิเศษนี้เป็นการทั่วไปจึงเป็นเรื่องเกินจำเป็นและเกินกว่าสถานการณ์ แม้แต่กรณีของบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด ซึ่งมีปริมาณผู้ใช้บริการเพียงประมาณ ๘๐,๐๐๐ ราย ก็อยู่ในวิสัยที่จะโอนย้ายผู้ใช้บริการภายในระยะเวลาที่เหลืออยู่ได้ อีกทั้งตามหนังสือที่บริษัทส่งมายัง กสทช. ยังระบุรับรองเองว่า ก่อนสัญญาสิ้นสุดผู้บริโภคสามารถเลือกโอนย้ายเลขหมายตามระบบปกติได้ และหากมีผู้ใช้บริการคงเหลือในระบบ บริษัทก็จะแจ้งการโอนสิทธิ์ให้บริการให้กับผู้ให้บริการรายอื่นต่อไป จึงเป็นที่ชัดเจนว่า กรณีของบริษัท ดิจิตอล โฟน

จำกัด มีสถานการณ์ที่แตกต่างจากกรณีของบริษัท ทรู มูฟ จำกัด และไม่จำเป็นต้องเข้าสู่มาตรการตามประกาศนี้ ส่วนในการให้บริการด้าน Roaming แก่ผู้ใช้บริการบนคลื่น ๙๐๐ ของบริษัทแอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส นั้น เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการย้ายผู้ใช้บริการดังกล่าวไปยังบริการ ๓ G บนคลื่น ๒๑๐๐ MHz เป็นจำนวนมากแล้ว ดังนั้นปริมาณการใช้บริการ Roaming จึงไม่น่าจะสำคัญอีกต่อไป

๔. ที่ผ่านมา ทั้งในการปฏิบัติหน้าที่ของ กทช. และ กทค. เคยมีกรณีการสิ้นสุดหรือยกเลิกบริการโทรคมนาคมต่างๆ เช่น บริการโทรศัพท์สาธารณะ บริการบัตรโทรศัพท์ระหว่างประเทศ บริการวิทยุรถโดยสารสาธารณะ เป็นต้น โดยแนวทางกำกับดูแลที่ประชุม กทช. และ กทค. ใช้มาโดยตลอดก็คือการสั่งให้ผู้จะเลิกให้บริการต้องดำเนินการเยียวยา อันประกอบด้วยมาตรการสำคัญคือ การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการทราบล่วงหน้าและการโอนย้ายผู้ใช้บริการคงเหลือพร้อมทั้งโอนสิทธิและหน้าที่ต่างๆ ไปยังผู้ให้บริการรายอื่น หรือแม้แต่ในกรณีการปิดบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ CDMA ที่ผ่านมา ทาง กสทช. ก็ได้กำหนดมาตรการแทรกแซงอันใดสำหรับผู้ใช้บริการคงเหลือในระบบที่มีกว่า ๑๐,๐๐๐ ราย แนวทางการใช้ดุลพินิจในครั้งนี้จึงนับว่าแตกต่างจากบรรทัดฐานที่เคยเป็นมา

๕. ผมเห็นควรที่จะมีมติให้ชัดเจนในเรื่องการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ว่าให้ดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติเดียวกับที่เคยดำเนินการมา ภายใต้เจตนากรณีแห่งบทบัญญัติมาตรา ๒๘ พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และตามระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะฯ”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ ในส่วนของวาระที่ ๕.๗ ด้วย จะขอพบพระคุณยิ่ง



(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.

- เลขานุการ กสทช.
ดำเนินการต่อไป

พลอากาศเอก



(อรรถ ปุณศรี)
ประธาน กสทช.
๑๕ ก.ค. ๒๕๕๖

พิณ