



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๓๙๖)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐ / ๕๖๖

วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ (วาระคงค้าง) ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

เรียน เลขาธิการ กทค. (รสทช. ก่อกิจฯ)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๗ และในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๗ เรื่อง บจ. เอเชีย ไร้เลส คอมมิวนิเคชั่น ขอยุติการให้บริการ PCT และยกเลิกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่หนึ่ง (ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๖ วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๖) ผมได้ลงมติแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมาก ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นของผม เพื่อบันทึกในส่วนหมายเหตุของวาระดังกล่าว ดังนี้

“บริษัท เอเชีย ไร้เลส คอมมิวนิเคชั่น จำกัด มีสิทธิยกเลิกการให้บริการตามประกาศ กทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานในการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ข้อ ๕ ประกอบข้อ ๒๖ (๓) แต่จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า บริษัทฯ ได้กระทำการที่เป็นการบีบบังคับผู้ใช้บริการให้ยกเลิกการให้บริการเพื่อนำมาเป็นหนึ่งในเหตุผลว่า ผู้ให้บริการ PCT ปัจจุบันมีจำนวนลดลงอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือบริษัทฯ ได้เปลี่ยนแปลงโปรโมชั่นและเพิ่มค่าบริการ อีกทั้งประกาศแก่ผู้ใช้บริการว่าสามารถใช้งานได้ในรอบที่ใช้งานอยู่เป็นรอบสุดท้าย และเหลือโปรโมชั่นใหม่ให้เลือกเพียงแพ็คเกจเดียวนับตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ คือ WE PCT ๙๖๓ บาท จากเดิมที่ผู้ใช้บริการวิเศษที่สามารถเลือกเหมาจ่ายรายเดือนในอัตรา ๘๙, ๒๑๔, ๒๙๙ และ ๓๒๑ บาท เท่านั้น

นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ใช้บริการแจ้งประสบปัญหาบริการ PCT ไม่ค่อยมีสัญญาณ และ Call center ของบริษัทฯ แจ้งว่าได้ตัดสัญญาณบางจุดทิ้งไปบ้างแล้ว อีกทั้งมีผู้ใช้บริการแจ้งว่า สัญญาณโซนแถวบ้านโดนตัดไป ทำให้ใช้งานไม่ได้เลย และต้องเสียเงิน ๙๖๓ บาทโดยเปล่าประโยชน์ ประกอบกับผู้ใช้บริการยังได้ใช้เครื่อง PCT ครอบคลุมสัญญาณในหลายจุด เช่น ตั้งแต่วงเวียน ๒๒ จนถึงบริเวณคลองถม ปรากฏว่าสัญญาณไม่มีแม้แต่ขีดเดียว กรณีจึงฝ่าฝืนต่อมาตรา ๒๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

ผมจึงเห็นว่า การกระทำของบริษัทฯ ทั้งการเปลี่ยนแปลงโปรโมชั่นและการตัดสัญญาณการให้บริการ เท่ากับเป็นการบีบบังคับค่าให้ยกเลิกการให้บริการ แล้วนำมาเป็นเหตุยกเลิกการให้บริการว่าปัจจุบันผู้ใช้บริการลดลงหรือไม่มีผู้ใช้บริการแล้ว ซึ่งไม่เป็นธรรม อาจเข้าข่ายเป็นการกระทำที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภคจากผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๗ (๑๓) ประกอบมาตรา ๔๐ อันเป็นอำนาจหน้าที่ กทค. ต้องเข้ามากำกับดูแลและจัดการเพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของผู้ใช้บริการที่ขาดอำนาจต่อรอง เพื่อมิให้ถูกเอาเปรียบจากผู้ประกอบกิจการ ซึ่งตามประกาศกทช. เรื่อง เงื่อนไขมาตรฐานฯ ข้อ ๘ ประกอบข้อ ๑๒ กำหนดว่า ผู้รับใบอนุญาตจะต้องกำหนดค่าบริการต่อผู้ใช้บริการบนพื้นฐานของความเป็นธรรม และต้องมีมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ

โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๒๕ ของประกาศดังกล่าว และ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ มาตรา ๖๔ ประกอบมาตรา ๑๕ และมาตรา ๒๐ จึงควรที่เลขาธิการ กสทช. จะใช้อำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน ให้แก้ไขปรับปรุง หรือปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป และเนื่องจากกรณีนี้มีผลกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรง จึงควรส่งอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคมพิจารณาด้วย”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗  
ในส่วนหมายเหตุของระเบียบวาระที่ ๔.๗ (ระเบียบวาระคงค้างการประชุม กทค. ครั้งที่ ๔๐/๒๕๕๖) ต่อไปด้วย  
จะขอบคุณยิ่ง



(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา)

กสทช.