



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สุภิญญา กลางณรงค์ โทร. ๑๑๒, ๑๑๓  
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๕๐ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖  
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ ในวาระที่ ๕.๕ และ วาระที่ ๖.๑  
เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ดิฉันได้ลงมติ และ มีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมากในสองวาระ ได้แก่ วาระที่ ๕.๕ และ วาระที่ ๖.๑ จึงขอเปิดเผยความเห็นของดิฉันเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งดังกล่าว ดังนี้

**วาระที่ ๕.๕ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ พ.ศ....**

“ดิฉันได้เคยแสดงความคิดเห็นในการพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการประมูลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลในการประชุม กสทช. หลายประเด็น ได้แก่ ๑) เรื่องการวางหลักประกันเป็นเงินสดหรือเช็คธนาคาร ซึ่งเป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายเล็ก กติกาดังกล่าวจึงเป็นการไม่ส่งเสริมผู้ประกอบการรายย่อยและไม่ส่งเสริมการแข่งขัน ๒) การปรับโครงสร้างจำนวนช่องรายการใหม่ ดิฉันได้เคยเสนอความเห็นให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะอนุกรรมการส่งเสริมการแข่งขันว่า ควรกำหนดจำนวนเขตแดนของจำนวน ๒ หรือ ๓ ช่อง จึงจะป้องกันการครอบงำสื่อและเปิดโอกาสให้รายเล็กเข้ามาแข่งขัน ๓) เรื่องขั้นตอนและวิธีการประมูล ดิฉันเสนอให้มีการจัดรับฟังความคิดเห็นกลุ่มย่อยนอกเหนือจากการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อพิจารณาถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของวิธีการเคาะประมูล ว่า วิธีการใดที่ก่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้แข่งขันทุกกลุ่ม ตลอดจนการนำเสนอข้อมูลที่ชัดเจนครบถ้วนในเรื่องการคัดเลือกโครงข่ายโทรทัศน์ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมประมูลของผู้ประกอบการ สำหรับในเรื่องการประเมินมูลค่าคลื่นนั้น ดิฉันเห็นว่า สำนักงาน กสทช. ควรที่จะนำเสนอรายงานฉบับเต็มเรื่องการศึกษาการประเมินมูลค่าคลื่น เพื่อให้กรรมการทุกท่านได้ใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาร่างประกาศฉบับนี้

นอกจากนี้ดิฉันเห็นว่า กระบวนการในการออกประกาศ ยังมีความไม่ชัดเจนว่าแนวทางที่ชอบด้วยกฎหมายควรเป็นอย่างไร กล่าวคือ นิยาม คณะกรรมการ ในร่างประกาศนี้ หมายถึง กสทช. ซึ่ง ที่ประชุม กสทช. เคยมีการถกเถียงในประเด็นนี้หลายครั้ง และ กสทช. ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกความเห็นเกี่ยวกับผู้มีอำนาจลงนามในร่างประกาศ โดยเสนอว่า อำนาจในการลงนามร่างประกาศเป็นอำนาจสำคัญและเป็นอำนาจที่เฉพาะของประมุขขององค์กร คือ ประธาน กสทช. อันสงวนไว้สำหรับปฏิบัติด้วยตนเอง ซึ่งตามหลักการมอบอำนาจหน้าที่ต้อง

พิจารณาในลักษณะของอำนาจหน้าที่ที่จะมอบหมายและความสำคัญของเรื่องนั้น ดังนั้น หากไม่มีการดำเนินการเพื่อตรวจสอบข้อกฎหมายในประเด็นนี้ให้กระจ่างชัด ก็ควรที่จะพิจารณาให้ประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามในประกาศต่างๆ เท่านั้น

ด้วยเหตุข้างต้นทั้งในส่วนของเนื้อหาและอำนาจลงนามในร่างประกาศที่นำเสนอในการประชุมครั้งนี้ยังไม่มีแก้ไขและไม่มีการนำเสนอข้อมูลเพียงพอ ดิฉันจึงยังไม่สามารถเห็นชอบในการพิจารณาร่างประกาศที่นำเสนอในคราวนี้ จนกว่าสำนักงานจะดำเนินการและนำเสนอข้อมูลครบถ้วนเพื่อประกอบการใช้ดุลพินิจโดยรอบคอบของกรรมการ กสทช. อีกครั้ง

**วาระที่ ๖.๑ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแพร่เสียงแพร่ภาพรายการที่สำคัญ พ.ศ... ฉบับปรับปรุงแก้ไขหลังรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ**

“ด้วยดิฉันได้เคยมีความเห็นในการพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การแพร่เสียงแพร่ภาพรายการที่สำคัญ พ.ศ.... ในชั้นการประชุม กสทช. ไว้แล้วว่า สนับสนุนร่างประกาศฉบับนี้ โดยเห็นด้วยกับที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ในประเด็นการเพิ่มเติมรายการภาคผนวกแนบท้ายประกาศที่ระบุให้มีรายการฟุตบอลพรีเมียร์ลีก และฟุตบอลดิวิชั่น ๑ เนื่องจากเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมจากประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ และเพื่อให้สอดคล้องกับการที่รัฐสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันกีฬาดังกล่าว ดังนั้นประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศควรได้รับการคุ้มครองให้สามารถเข้าถึงรายการดังกล่าวได้อย่างแพร่หลายโดยไม่ถูกจำกัดช่องทางการรับชม แต่เนื่องจากภาคผนวกของร่างประกาศที่เสนอในคราวนี้ตัดรายการกีฬาที่ระบุให้มีเพิ่มเติมจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะโดยไม่มีเหตุผลที่รับฟังได้เพียงพอ ดิฉันจึงไม่สามารถให้ความเห็นชอบต่อร่าง ประกาศทั้งฉบับตามที่นำเสนอได้”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้นำมติและความเห็นเพิ่มเติมของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. และเผยแพร่ต่อสาธารณะตามที่กฎหมายบัญญัติต่อไปด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

  
(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)  
กสทช.