



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎัญญา กลางณรงค์ โทร ๕๐๖๒, ๕๐๖๗  
ที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/ ๗๗๐ วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๖  
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นและมติในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ ดิฉันได้ลงมติและมีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมากในการพิจารณา จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ดังนี้

**วาระ ๔.๑ รายงานผลการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล ประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ**

“ดิฉันขอเปิดเผยความเห็นเพิ่มเติมในการพิจารณาวาระนี้ เนื่องจากเห็นว่า มาตรา ๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๕๐ เป็นบทบัญญัติที่กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือโทรคมนาคม มิได้ ไม่ว่าในนามของตนเองหรือให้ผู้อื่นเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นแทน หรือจะดำเนินการโดยวิธีการอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมที่สามารถบริหารกิจการดังกล่าวได้ในทำนองเดียวกับการเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในกิจการดังกล่าว

ดิฉันเห็นว่า ในขั้นนี้แม้ว่าประกาศ กสทช. ที่เกี่ยวข้องกับการประมวลคลื่นความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลไม่ได้มีการกำหนดในลักษณะจำกัดสิทธิของผู้เข้าร่วมประมวลโดยกำหนดคุณสมบัติที่เกี่ยวข้องกับมาตราดังกล่าว แต่เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ในทุกประเภทกิจการในอนาคต กสทช.ควรมีแนวทางปฏิบัติที่กำหนดลักษณะและมาตรการป้องกันการกระทำที่แสดงถึงการแทรกแซงทางการเมืองทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ผ่านการเป็นเจ้าของกิจการหรือการถือหุ้นแทนทั้งทางตรงและทางอ้อมอันเกี่ยวเนื่องกับมาตรา ๔๘ ของรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้เนื่องจากดิฉันเห็นว่า การครอบงำทางการเมืองและเศรษฐกิจแล้วแต่มีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพในการสื่อสารของประชาชน จึงเสนอว่าให้นำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาจัดทำเพิ่มเติมในประกาศ กสทช. เรื่อง การกำหนดลักษณะและมาตรการป้องกันการกระทำอันเป็นการควบรวมกิจการ การครองสิทธิข้ามสื่อ และการครอบงำในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งอยู่ในระหว่างการร่างประกาศดังกล่าว โดยเฉพาะควรทำให้เกิดความชัดเจนในการตีความ “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” และ ความหมายของ “การเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นโดยทางตรงหรือทางอ้อม” ว่ามีความครอบคลุมอย่างไร

/วาระ ๔.๗...

**วาระ ๔.๗ การนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสถานีโทรทัศน์ในสถานการณ์ที่มีประกาศพื้นที่ที่ปรากฏเหตุการณ์อันกระทบต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักร**

“ดิฉันมีความเห็นเพิ่มเติมจากมติที่ประชุมครั้งนี้ ประการแรก ภายใต้สถานการณ์การเมืองที่กำลังจะมีการเลือกตั้ง กติกาต่าง ๆ จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ดังนั้น สำนักงาน กสทช. ในฐานะองค์กรกำกับดูแลควรมีการทำงานเชิงรุกโดยประสานงานความร่วมมือกับ กกต. เพื่อหาแนวทางปฏิบัติในการทำความเข้าใจกับสื่อมวลชนทุกแขนงทั้งฟรีทีวีและทีวีดาวเทียมให้มีกรอบการทำงานอย่างเป็นทางการและรอบด้าน ประการที่สอง สำนักงาน กสทช. ควรส่งเสริมการกำกับตามจรรยาบรรณด้วยการสร้างความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพ โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องเรียนในส่วนของฟรีทีวี และทีวีดาวเทียม เพื่อใช้ดุลยพินิจในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพร่วมกัน ประการที่สาม ปัญหาคุณภาพสัญญาณในการออกอากาศของโทรทัศน์ดาวเทียม ซึ่งเป็นประเด็นที่สมาคมโทรทัศน์ดาวเทียม (ประเทศไทย) จำกัด ได้ออกแถลงการณ์ขอให้งดเว้นการรบกวนคลื่นและการออกอากาศ ดิฉันเห็นว่าสำนักงาน กสทช. จำเป็นต้องเร่งดำเนินการตามมาตรา ๕๕ ของ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ เพื่อคุ้มครองสิทธิในการรับชมและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของผู้บริโภค”

**วาระ ๔.๘ กฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีช่องรายการ Gang Cartoon นำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม**

“ดิฉันมีความเห็นแตกต่างจากมติที่ประชุม และยังคงยืนยันความเห็นที่เคยบันทึกไว้ในการประชุม กสท.ครั้งที่ ๓๑/๒๕๕๖ กล่าวคือ ดิฉันเห็นว่า การพิจารณาเรื่องร้องเรียนและเอาผิดผู้รับใบอนุญาต จากกรณีการออกอากาศรายการที่อาจมีเนื้อหาสาระตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๑ นั้น จำต้องพิจารณาจากหลักเกณฑ์ที่แสดงถึงลักษณะอันชัดแจ้งว่า เป็นเนื้อหาสาระที่ห้ามมิให้ออกอากาศตามกฎหมาย ซึ่งเกณฑ์ดังกล่าวอยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ดังนั้นการมีมติให้ผู้รับใบอนุญาตมีความผิดเนื่องจากออกอากาศรายการที่มีเนื้อหาสาระกระทบต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนตาม มาตรา ๓๗ วรรคแรก จึงมีความไม่ชัดเจนเนื่องจากยังไม่มีกรกำหนดนิยามในลักษณะดังกล่าวไว้

อีกทั้งรายการดังกล่าวยังได้ออกอากาศในช่วงเวลา ๒๓.๐๐ นาฬิกาของวัน ซึ่งอยู่นอกเหนือช่วงเวลาในการรับชมโทรทัศน์ของเด็กและเยาวชน ส่วนประเด็นการกำหนดประเภทช่องรายการนั้น เนื่องจากไม่มีข้อกำหนดว่า ช่องรายการสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว จะสามารถออกอากาศรายการที่มีระดับความเหมาะสมของเนื้อหาในระดับใดได้บ้าง หรือห้ามออกอากาศรายการในระดับความเหมาะสมใด ดังนั้นดิฉันจึงเห็นว่า การมีมติเอาผิดผู้รับใบอนุญาตในด้านเนื้อหาในระหว่างที่ กสทช.ยังไม่บังคับใช้หลักเกณฑ์ที่จะสามารถบ่งชี้

/ชัดเจนได้ถึง...

ชัดเจนได้ถึงเนื้อหาสาระที่ห้ามมิให้ออกอากาศตามกฎหมาย จึงต้องมีความระมัดระวังและรอบคอบเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้ดิฉันยังเห็นว่า สำนักงานควรสร้างความเข้าใจต่อผู้รับใบอนุญาตให้บริการกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ในเรื่องแนวทางการจัดระดับความเหมาะสมของรายการโทรทัศน์ ตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดทำผังรายการสำหรับการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ ๒๕๕๖ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๖”

จึงเรียนมาเพื่อนำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ด้วย



(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.