



## บันทึกข้อความ

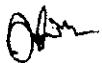
ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสสถาพรวงศ์ (โทร. ๐๘๑)  
ที่ สทช.๑๐๐๓.๑๐/ ๒๐๙  
วันที่ ๗/ สิงหาคม ๒๕๖๖  
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๔  
เรียน ประธาน กสทช.

ตามที่ได้มีการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และผลได้มีความเห็นแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมากในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่อง สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การกำกับการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง พร้อมแบบรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขการทดลองประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงแบบท้ายประกาศฯ ผมจึงขอเปิดเผยความเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๕.๔ ดังนี้

“ผมเห็นว่า เนื้อหาของร่างประกาศฯ ฉบับนี้มีจุดที่สมควรจะต้องปรับปรุง ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) เรื่องการกำหนดเงื่อนไขไม่ให้มีการแสวงหากำไรเชิงพาณิชย์ โดยที่ตามเนื้อหาของร่างประกาศ หมวดที่ ๕ ข้อ ๒๙ มีลักษณะเสมือนยินยอมให้ผู้ทดลองประกอบกิจการสามารถแสวงหากำไรได้ ซึ่งแตกต่างจากการประกอบกิจการในส่วนบริการสาธารณะและบริการชุมชนที่กำหนดห้ามไว้ ผมจึงไม่เห็นด้วยต่อข้อกำหนดดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าโดยหลักการเมื่อเป็นการทดลองประกอบกิจการ แม้จะสามารถหารายได้ได้ แต่ไม่ควรให้เกิดการแสวงหากำไร โดยเฉพาะหากการกำกับดูแลต้องยืดเวลาออกไปก็จะเปิดโอกาสในลักษณะดังกล่าวอย่างไม่สิ้นสุด ๒) กรณีการกำหนดให้บันทึกรายการและเก็บไว้เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน ผมเห็นว่า ระยะเวลาดังกล่าวอาจไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินการเรื่องร้องเรียนที่มีกระบวนการขยายขั้นตอนซึ่งเมื่อถึงขั้นตอนการขอเอกสารหลักฐาน อาจทำให้ผู้ประกอบการอ้างเรื่องการพ้นระยะเวลาการจัดเก็บมาเป็นเหตุในการไม่แสดงพยานหลักฐานได้ ประกอบกับในส่วนของข้อมูลส่วนบุคคลในกรณีบริการโทรศัพท์มือถือ นั้นมีกำหนดระยะเวลาจัดเก็บถึง ๘๐ วัน ผมจึงเห็นควรที่จะทบทวนเนื้อหาข้อ ๒๖ ของร่างประกาศฯ

นอกจากนี้ ผมขอสงวนความเห็นในประเด็นเกี่ยวกับผู้มีอำนาจลงนามในร่างประกาศ กสทช. ดังเช่นที่เคยนำมาโดยตลอด เนื่องจากยังคงไม่มีการตรวจสอบในประเด็นดังกล่าวให้ชัดเจนว่าแนวทางที่ขอบเขติก្សาหมายเป็นเช่นไร โดยที่ผมเห็นว่าตาม พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๗ (๒๕) นั้น กำหนดให้ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งอันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และแม้ว่าตามมาตรา ๒๓ วรรคท้ายของ พรบ. ฉบับดังกล่าว จะกำหนดว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ กสทช. อาจมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนปฏิบัติงานแทนก็ได้ แต่อำนาจในการลงนามร่างประกาศฯ เป็นอำนาจสำคัญและเป็นอำนาจหน้าที่เฉพาะของประมุขในองค์กร คือ ประธาน กสทช. อันส่วนไว้สำหรับปฏิบัติตัวอย่างเอง ผมจึงเห็นว่า ในการลงนามในร่างประกาศต่างๆ นั้นควรให้ประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามเท่านั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อพิพาทเรื่องความชอบด้วยกฎหมายของร่างประกาศเป็นคดีปกครองจากการใช้อำนาจทางปกครองของเจ้าหน้าที่ที่ต้องกระทำโดยเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในเรื่องนั้น ตามพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘ (๑)”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดสั่งการให้สำนักงาน กสทช. นำความเห็นของผู้บันทึกในรายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๕.๔ ด้วย จซขอบพระคุณยิ่ง



(นายประวิทย์ สีสถาพรวงศ์)

กสทช.