

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖

วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. พลอากาศเอก ธีระศ ปุณศรี	ประธานกรรมการ
๒. พันเอก นที ศุกลรัตน์	รองประธานกรรมการ
๓. พันเอก เศรษฐพงษ์ มะลิสวรรณ	รองประธานกรรมการ
๔. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ	กรรมการ
๕. นายสุทธิพล ทวีชัยการ	กรรมการ
๖. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า	กรรมการ
๗. นายประเสริฐ ศิลพิพัฒน์	กรรมการ
๘. ผศ.ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์	กรรมการ
๙. นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์	กรรมการ
๑๐. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา	กรรมการ
๑๑. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร	กรรมการ
๑๒. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช. เลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	เลขานุการประธาน กสทช.
-------------------------------	-----------------------

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๒. นางสุวรรณี เจียรานูชาติ	ผู้อำนวยการกลุ่มงานสื่อสารองค์กร
๓. นายสมสกุล ชัยกาญจนศักดิ์	ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานเลขานุการและกำกับดูแลองค์กร
๔. นายบุญยั้ง โหมตเทศน์	ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๕. นางอรุณ วงศ์ศิวิไลสา	ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๖. นายจรศักดิ์ ทานานนท์	ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๗. นางนภาพร เก่งสาร	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวกานต์ชญา เกตุสุวรรณ	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม

๙. นางสาวจิราประภา สุตสาคร พนักงานปฏิบัติการระดับสูง  
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวสุภาวดี สดศรี พนักงานปฏิบัติการระดับสูง  
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวอภิษญาภรณ์ วารุณประภา พนักงานปฏิบัติการระดับสูง  
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง  
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม

### ผู้ชี้แจง

๑. นายสุทธิศักดิ์ ตันตะโยธิน ผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๒. นายชัยยุทธ มังศรี ผู้อำนวยการกลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้บริโภค  
ในกิจการโทรคมนาคม
๓. นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร ผู้อำนวยการกลุ่มงานขับเคลื่อนภารกิจพิเศษ
๔. นางสุพินญา จำปี ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม
๕. นางสาวจิตสถา ศรีประเสริฐสุข ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๖. นายจาตุรนต์ โชคสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๗. นางสาวพุดศิริ นิลกิจศรานนท์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๘. นางอัจฉรา ปุณยวงนิช ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนาสมรรถนะและวิชาการ
๙. นายนิพนธ์ จงวิจิตต์ ผู้บริหารระดับต้น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ  
กลุ่มงานกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการ  
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ
๑๐. นายพสุ ศรีหิรัญ ผู้บริหารระดับต้น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ  
กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๑. นางยุพา จันทร์กระจ่าง ผู้บริหารระดับต้น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ  
กลุ่มงานยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๑๒. นายสุธีระ พิงธรรม ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานทรัพยากรบุคคล
๑๓. นายไสรัจจ์ ศรีพุด พนักงานปฏิบัติการระดับสูง กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม
๑๔. นางธีตานันตร์ สีวะรา พนักงานปฏิบัติการระดับสูง กลุ่มงานการอนุญาตประกอบ  
กิจการโทรคมนาคม ๑
๑๕. นางสาวจิตติมา ศุภเกษม พนักงานปฏิบัติการระดับสูง กลุ่มงานวิชาการและจัดการ  
ทรัพยากรกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๖. นางสาวลลิตา อ้นยะวรรณ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง กลุ่มงานทรัพยากรบุคคล
๑๗. นางสาวศิริรักษ์ เสมาเงิน พนักงานปฏิบัติการระดับสูง กลุ่มงานยุทธศาสตร์และ  
การงบประมาณ
๑๘. นายธรรมศ ธรรมฤทธิ์ พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง กลุ่มงานกองทุนวิจัยและพัฒนา  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
เพื่อประโยชน์สาธารณะ

๑๙. นายวสุ อมรณพวงศ์ พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง กลุ่มงานกองทุนวิจัยและพัฒนา  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
เพื่อประโยชน์สาธารณะ
๒๐. นางสาวนิศารัตน์ สัมครนิล พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง กลุ่มงานกองทุนวิจัยและพัฒนา  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
เพื่อประโยชน์สาธารณะ
๒๑. นางชาลินี วันโพธิ์สพ พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง กลุ่มงานทรัพยากรบุคคล
๒๒. นางสาวลักขมี นุตตะโร พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง กลุ่มงานยุทธศาสตร์และ  
การงบประมาณ
๒๓. นางสาวพรกนก เทียงธรรม พนักงานปฏิบัติการระดับต้น กลุ่มงานกองทุนวิจัยและพัฒนา  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
เพื่อประโยชน์สาธารณะ
๒๔. นายสรเสริญ สงวนศักดิ์ ผู้จัดการโครงการ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด
๒๕. นายธนัญชัย โรจน์รุ่งเรือง ผู้ช่วยผู้จัดการโครงการ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด
๒๖. นางสาวศันสนีย์ ดัชฌาภิรมย์ นักวิเคราะห์และผู้ประสานงานโครงการ  
บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด
๒๗. นางสาวสุธีรา จำปีรัตน์ นักวิเคราะห์ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

**ประธาน** กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ :** เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ประธาน กสทช. ได้เป็นประธานกล่าวเปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... ณ สโมสรทหารบก ถนนวิภาวดีรังสิต โดยมีผู้สนใจเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ประมาณ ๓๐๐ คน ซึ่งจะได้มีการพิจารณารายละเอียดในวันนี้
๒. เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ประธาน กสทช. ได้รับเชิญจากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ให้ไปร่วมพิธีเปิดงานแสดงตราไปรษณียากรโลก พ.ศ. ๒๕๕๖ (Thailand 2013 World Stamp) ณ รอยัลพารากอนฮอลล์ ชั้น ๕ ศูนย์การค้าสยามพารากอน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นประธานในพิธี ซึ่งเป็นการจัดงานโดยความร่วมมือระหว่าง บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด และสมาคมนักสะสมตราไปรษณียากรแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นการแสดงนิทรรศการตราไปรษณียากรจากทั่วโลก ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมจัดบูธและเปิดตัวมาสคอตดิจิทัลทิวี่ (น้องคูตี) ในงานดังกล่าวด้วย

๓. เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ เนื่องในวันสื่อสารแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๖ ประธาน กสทช. ได้ร่วมพิธีถวายบังคมพระบรมราชานุสาวรีย์ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ณ ลานพระบรมราชานุสาวรีย์ สำนักงาน กสทช. และได้มอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้แทนสำนักงาน กสทช. เดินทางไปร่วมพิธีถวายสักการะพระอนุสาวรีย์จอมพลสมเด็จพระราชปิตุลาบรมพงศาภิมุข เจ้าฟ้าภาณุรังษีสว่างวงศ์ กรมพระยาภาณุพันธุวงศ์วรเดช ณ ลานพระอนุสาวรีย์ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) โดยมีรองเลขาธิการ กสทช. และผู้บริหารสำนักงาน กสทช. ไปร่วมพิธีดังกล่าวข้างต้น จึงขอขอบคุณกรรมการ กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ที่เข้าร่วมพิธีดังกล่าวโดยพร้อมเพรียงกัน
๔. เมื่อวันที่ ๖ - ๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วยรองเลขาธิการ กสทช. (พลอากาศตรี ดร.ธนพันธุ์ฯ) และคณะ ได้ไปตรวจเยี่ยมและมอบนโยบายการดำเนินงานให้กับสำนักงาน กสทช. เขต ๘ อุตรธานี รวมทั้งได้สอบถามเรื่องการรบกวนการบิน เนื่องจากมีท่าอากาศยาน ซึ่งมีเครื่องบินขึ้นลงจำนวนมาก และพบว่ายังมีการรบกวนอยู่ และขณะนี้ปัญหาใหญ่คืออุปกรณ์ในการตรวจสอบคลื่นความถี่ต่างๆ ยังไม่สมบูรณ์ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมมือกับ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ไปดำเนินการตรวจสอบ แม้ว่าจะสามารถรับสัญญาณได้แต่ก็ไม่สามารถระบุได้ว่าอยู่บริเวณใด เพราะไม่มี Directional Finder การใช้เรดาร์ภาคพื้นตรวจสอบก็ดำเนินการได้เฉพาะที่อยู่ในบริเวณรัศมีใกล้ๆ ขณะนี้อยู่ระหว่างหาวิธีดำเนินการ
๕. เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้จัดกิจกรรมเพื่อถวายเป็นพระราชกุศล เนื่องในวันโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ๘๑ พรรษา ได้แก่ นิมนต์พระสงฆ์มาบิณฑบาตข้าวสารอาหารแห้ง ร่วมบริจาคโลหิตสภากาชาดไทย และเย็บเต่าป็นน้ำใจเพื่อผู้ป่วยมะเร็งเต้านม จึงขอขอบคุณกรรมการ กสทช. ทุกท่านที่เข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งขอขอบคุณเลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ที่ดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยดี
๖. เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ประธาน กสทช. พร้อมด้วย กสทช. สุทธิพลฯ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ เลขาธิการ กสทช. และรองเลขาธิการ กสทช. ได้ไปร่วมลงนามถวายพระพรแด่สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๑ พรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ ศาลาว่าการพระราชวัง ในพระบรมมหาราชวัง
๗. เนื่องในโอกาสวาระครบรอบ ๒ ปี ของ กสทช. ซึ่งได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยกำหนดให้วันที่ ๗ ตุลาคม ของทุกปี เป็นวันสถาปนาสำนักงาน กสทช. ในปีนี้ สำนักงาน กสทช. จะจัดงาน “วันสถาปนาสำนักงาน กสทช.” ขึ้นในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ จึงขอแจ้งให้กรรมการทุกท่านได้ทราบล่วงหน้า สำหรับรายละเอียดจะแจ้งให้กรรมการทุกท่านทราบในโอกาสต่อไป

๘. ในปีนี้สำนักงาน กสทช. ได้รับพระราชทานผ้าพระกฐินประจำปี พุทธศักราช ๒๕๕๖ เพื่อนำไปถวาย ณ วัดตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ โดยกำหนดวันถวายผ้าพระกฐินพระราชทานฯ ในวันเสาร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๔.๐๐ น. สำหรับรายละเอียดจะได้แจ้งให้กรรมการทุกท่านทราบในโอกาสต่อไป
๙. เนื่องจากขณะนี้ได้มีพายุดังกล่าว ทอยพัดเข้ามา ทำให้เกิดอุทกภัยขึ้นในหลายพื้นที่ของประเทศไทย ทั้งในภาคเหนือ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งอาจจะยังไม่รุนแรงเหมือนที่ผ่านมา แต่ก็เริ่มมีปัญหาบ้างแล้วในบางพื้นที่ จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ได้เตรียมการในส่วนที่เกี่ยวข้องไว้ล่วงหน้า อาทิ วิทยุสมัครเล่น หรือ กิจกรรมต่างๆ ที่เคยดำเนินการ ทั้งนี้ เพื่อให้มีความพร้อมหากมีกรณีเหตุฉุกเฉินจำเป็น

- มติที่ประชุม** ๑. รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
- ระเบียบวาระที่ ๒ :** เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖
- มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้นำบันทึกความเห็นของ รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ) และ กสทช. ประวิทย์ฯ เพิ่มเติมในหมายเหตุท้ายมติวาระที่ ๕.๖ และวาระที่ ๕.๗
- ระเบียบวาระที่ ๓ :** รายงานผลการดำเนินงาน
- ระเบียบวาระที่ ๓.๑ :** รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖
- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๓.๒ :** รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) : ประธาน กสท. (พันเอก นทีฯ)
- มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างวันที่ ๑๖ กรกฎาคม – ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ตามที่ประธาน กสท. (พันเอก นทีฯ) เสนอ

- ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) :  
ประธาน กทค. (พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ตามที่  
ประธาน กทค. (พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ) เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำรองประธาน กสทช. (พันเอก  
เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ) ไตรมาสที่ ๒/๒๕๕๖ : รองประธาน กสทช. (พันเอก  
เศรษฐพงษ์ฯ)
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำรองประธาน กสทช. (พันเอก  
เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ) ไตรมาสที่ ๒/๒๕๕๖ (เดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน  
๒๕๕๖) จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ พลเอก บุญเลิศ แก้วประสิทธิ์ นายวรรณชัย  
สุวรรณกาญจน์ และ นายณกฤษ เศวตฉันทน์ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของ  
ระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และ  
ผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
- ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลโท ดร.พีระพงษ์  
มานะกิจ) ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ – เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖) : กสทช.  
พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ
- มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลโท ดร. พีระพงษ์  
มานะกิจ) ประจำเดือนพฤษภาคม – เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่  
พลเอก ธงชัย เกื้อสกุล นายธงชัย ตริพิพัฒน์กุล และ นางอรพินธ์ บุญชูเศรษฐ์  
 ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน  
เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน  
กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์) ประจำเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน ๒๕๕๖ : กสทช.สุภิญญาฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์) ประจำเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน ๒๕๕๖ จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายจอน อึ้งภากรณ์ นายต่อพงศ์ เสลานนท์ และ นายนคร ชมพูชาติ ทั้งนี้ ตาม ข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขาธิการ และผู้ช่วยเลขาธิการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานการเข้าร่วมประชุมหน่วยงานกำกับดูแลระดับโลก (Global Symposium for Regulators-GSR-13) ครั้งที่ ๑๓ ณ กรุงวอร์ซอ สาธารณรัฐ โปแลนด์ ระหว่างวันที่ ๓ – ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ : กสทช.สุภิญญาฯ และ กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเข้าร่วมประชุมหน่วยงานกำกับดูแลระดับโลก (Global Symposium for Regulators-GSR-13) ครั้งที่ ๑๓ ณ กรุงวอร์ซอ สาธารณรัฐ โปแลนด์ ระหว่างวันที่ ๓ – ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ของ กสทช.สุภิญญาฯ และ กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ภารกิจไตรมาสแรก เสนอรายงานการเข้าร่วมประชุมหน่วยงานกำกับดูแลระดับโลก (Global Symposium for Regulators-GSR-13) ครั้งที่ ๑๓ ณ กรุงวอร์ซอ สาธารณรัฐโปแลนด์ ระหว่างวันที่ ๓ – ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ให้ที่ประชุม กสทช. ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖ : มท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต หรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๕๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามที่เคยตั้งข้อสังเกตในที่ประชุม กสทช. ทั้งสองครั้งก่อน นั่นคือ ให้มอบหมายผู้ที่รับผิดชอบเรื่อง RFID เพื่อหารือกระบวนการดำเนินงานและการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : รายงานผลการดำเนินงานคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม : รท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงาน ๑ ปี ของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการโทรคมนาคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : งบการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับไตรมาสที่ ๒ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ : ลย.

มติที่ประชุม รับทราบงบการเงินของสำนักงาน กสทช. สำหรับไตรมาสที่ ๒ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ตามข้อ ๗๘ ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับ การจ่าย และการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กสทช. ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ : ปบ.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กสทช. ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ ตั้งแต่การประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ - ๖/๒๕๕๖ (งานค้างดำเนินการ) จำนวน ๓๒ เรื่อง แยกออกเป็นดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๑ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๒๑ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบความถูกต้องการรายงานผลการดำเนินงานโครงการประกวดแอปพลิเคชันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ รองรับการใช้งานในแท็บเล็ต เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาล ว่าสอดคล้องกับมติที่ประชุม กสทช. หรือไม่ และขอให้เร่งรัดการปรับปรุงแก้ไขระเบียบและหลักเกณฑ์การรับสมัครและคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติในการขอรับทุนการศึกษา ซึ่งเคยได้เร่งรัดมาก่อนหน้านี้หลายครั้งแล้ว อีกทั้งใกล้ถึงกำหนดระยะเวลาของผู้ที่ยื่นขอทุนที่เป็นต้นเรื่องแล้วด้วย



**ระเบียบวาระที่ ๔.๙ :** การแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต และการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม : คท., ปท.๑, มท.

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการพิจารณาของ กทค. ที่มีต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๙๘ และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่และการมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม ซึ่งที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้มีมติเห็นชอบร่างประกาศทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๕ :** เรื่องเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑ :** การแก้ไขบันทึกข้อตกลงโครงการ Public Free Wi-Fi ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร : ทบ.

**มติที่ประชุม** ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบการแก้ไขบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการดำเนินโครงการ Public Free Wi-Fi ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามความเห็นคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงบันทึกข้อตกลงดังกล่าวให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังนี้

๑. ให้เพิ่มเติมข้อความ “กสทช. สำนักงาน กสทช.” ต่อท้ายข้อความ “ไอซีที ต้องให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกแก่” ในข้อ ๔.๓
๒. ข้อ ๓ ระยะเวลาของโครงการ ควรเพิ่มเติมข้อความให้ชัดเจนว่า ระยะเวลาความร่วมมือในการดำเนินโครงการ ซึ่งกำหนดไว้ ๓๖ เดือน นับแต่วันที่มีการติดตั้งอุปกรณ์ Access Point ครบ ๑๕๐,๐๐๐ หน่วย จะครบกำหนดเมื่อใด
๓. ข้อ ๗ เหตุสุดวิสัย เห็นควรตัดคำว่า “เหตุใดๆ” ออกไป โดยให้คงไว้เฉพาะคำว่า “เหตุสุดวิสัย”

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ มีข้อสังเกต โดยจะจัดทำบันทึกจัดส่งให้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. กสทช.ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๖๗๘ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม ดังนี้

“ผมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจของ กสทช. ซึ่งตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้เป็นผู้ให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์มาตรา ๕๒ ส่วนอำนาจหน้าที่ในการบริหารกองทุนนั้นเป็นของคณะกรรมการบริหารกองทุน ซึ่งในกรณีการจัดทำบันทึกข้อตกลงโครงการ Public Free Wi-Fi ระหว่างสำนักงาน กสทช. กับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารนี้ ผมยืนยันการให้ความเห็นชอบกรอบการจัดสรรวงเงินและระยะเวลาโครงการดังที่ กสทช. เคยมีมติไว้แล้ว แต่เมื่อสาระแห่งการแก้ไขบันทึกข้อตกลงโครงการตามที่มีการเสนอให้พิจารณานี้เป็นเรื่องรายละเอียดเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน ผมจึงมีข้อสงสัยว่าน่าจะเป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนที่จะดำเนินการได้เองอยู่แล้ว โดยไม่จำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจาก กสทช. หรือไม่

อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตว่า วิธีการจ่ายเงินเป็นงวดหรือทั้งก้อนนั้น มิได้ทำให้กระบวนการดำเนินการจะเกิดความแตกต่างกันแต่อย่างใด แต่การแบ่งจ่ายเงินสนับสนุนเป็นงวดมีหลักการที่เป็นสาระสำคัญและเป็นประโยชน์ก็คือเพื่อจำกัดความเสียหายกรณีเกิดเหตุผิดพลาด และเปิดให้เกิดความยืดหยุ่นในการตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ดังนั้นหากเปลี่ยนเป็นการจ่ายเงินทั้งก้อนในคราวเดียวกัวย่อมจะทำให้หลักการที่เป็นสาระสำคัญและเป็นประโยชน์ดังกล่าวนี้หายไป”

๒. กสทช.สุภิญญาฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๓๙ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม ดังนี้

“๑. ถึงแม้ว่า กรรมการ กสทช. มีหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อการจัดสรรเงินกองทุนตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนเสนอมา ซึ่งกรอบอำนาจในการพิจารณาครอบคลุมเฉพาะวัตถุประสงค์ จำนวนเงินและกรอบระยะเวลา โดยไม่รวมถึงการให้ความเห็นชอบในการจัดสรรตามงวดที่เหมาะสมกับงานนั้น ดิฉันเห็นว่า คณะกรรมการกองทุนซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการบริหารกองทุนตามมาตรา ๕๕ ของ พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ควรพิจารณาการแบ่งจ่ายเงินกองทุนในการสนับสนุนโครงการอย่างรอบคอบและสมเหตุสมผลกับภารกิจของงาน เนื่องจากเป็นงบประมาณจำนวนถึง ๙๕๐ ล้านบาท

๒. ดิฉันมีข้อสังเกตว่า ทั้งไอซีที และ หน่วยงานผู้ให้บริการ คือ ทีโอที ซึ่งจะเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ภายหลังโครงการสิ้นสุดลง ควรจะต้องมีแผนการดำเนินการที่ต่อเนื่องในอนาคตเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในการเข้าถึงการใช้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสาธารณะอันเนื่องมาจากการลงทุนติดตั้งอุปกรณ์ Access Point จำนวน ๑๕๐,๐๐๐ หน่วย ตามที่ระบุไว้ในโครงการและการดำเนินการใดๆ ในโครงการต้องคำนึงถึงการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ขอความเห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ ประจำปี ๒๕๕๖ (ประเภทที่ ๑) จำนวนเงิน ๑๕๒,๗๒๕,๒๙๙ บาท : ทบ.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของโครงการที่เสนอขอความเห็นชอบในการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๕๒ (โครงการประเภทที่ ๑) จำนวน ๒๐ โครงการ จำนวนเงิน ๑๕๒,๗๒๕,๒๙๙ บาท และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ดังนี้

๑. การขอรับการสนับสนุนเงินของกองทุนวิจัยฯ ควรเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อสังคม และมีความสัมพันธ์กับนโยบายรัฐบาล และอยู่ในภารกิจตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช.
๒. แนวทางการจัดสรรเงินกองทุนฯ ควรมีการกำหนดกรอบวงเงินจำแนกตามวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ อย่างครบถ้วนและมีสัดส่วนที่เหมาะสม รวมทั้งให้มีการวางแผนประเมินผล
๓. ในการพิจารณาจัดสรรเงินของกองทุนในอนาคต ควรกำหนดความชัดเจนเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ และหลักเกณฑ์การพิจารณา อาทิ ผู้มีสิทธิเสนอขอรับการสนับสนุน ตลอดจนกำหนดกรอบวงเงินที่จะให้การส่งเสริมและสนับสนุนตามเป้าหมายต่างๆ อย่างสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้
๔. ข้อความที่ระบุว่า “โครงการที่ไม่ผ่านการพิจารณา” อาจจะปรับใช้ถ้อยคำให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น อาทิ “โครงการที่ไม่ได้รับการจัดสรร”
๕. การนำเสนอโครงการให้ที่ประชุมพิจารณาในส่วนของโครงการที่ไม่ได้รับการจัดสรร ควรมีการจำแนกหรือจัดกลุ่มตามสาเหตุที่ไม่ได้รับการจัดสรร เช่น กลุ่มที่มีปัญหาเรื่องคุณสมบัติองค์กร กลุ่มที่ไม่มีปัญหาเรื่องคุณสมบัติองค์กรแต่โครงการไม่ผ่าน กลุ่มที่ไม่จัดสรรให้เนื่องจากโครงการเกี่ยวข้องกับนโยบายของ กสทช. ที่ยังไม่ชัดเจน เป็นต้น
๖. โครงการศูนย์การเรียนรู้ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ซึ่งยื่นขอรับการสนับสนุนโดย บมจ.ทีโอที เป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจาก บมจ.ทีโอที มีหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการตามแผนงาน USO ดังนั้น จึงสมควรพิจารณาให้การสนับสนุน โดยเงินกองทุน แต่เป็นโครงการที่น่าจะสามารถใช้เงิน USO ได้
๗. ขอให้วางแผนในการพิจารณาจัดสรรเงินในอนาคตของโครงการประเภทที่ ๑ นี้ ให้มีความชัดเจนในเรื่องต่างๆ เช่น เวลาการเปิดรับโครงการ การประกาศหลักเกณฑ์พิจารณาล่วงหน้า รวมทั้งมีแผนแก้ไขหรือลดปัญหาและอุปสรรคทางธุรการต่างๆ เช่น การส่งเอกสารไม่ทัน การแจ้งสื่อสารระหว่างกัน เป็นต้น

อนึ่ง กสทช.ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม โดยจะจัดทำบันทึกจัดให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๖๗๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม ดังนี้

“ผมเห็นควรมีการเร่งรัดเรื่องการจัดสรรทุนประเภทนี้ให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว โดยเมื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนทบทวนโครงการเสร็จสิ้นแล้ว ก็เร่งเสนอให้ที่ประชุม กสทช. เร่งพิจารณาต่อไป ซึ่งในคราวหน้าควรจะได้พิจารณาให้เสร็จสิ้น โดยหากมีส่วนที่ไม่เห็นพ้องด้วยก็ให้ตัดหรือดำเนินการเพิ่มเติมเฉพาะส่วนนั้น ทั้งนี้ เพื่อให้โครงการที่ผ่านการพิจารณาสามารถเริ่มต้นดำเนินการได้ ไม่ต้องรอผลยุติในภาพรวม

นอกจากนี้ ผมเห็นว่า ถึงแม้ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ จะกำหนดวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการฯ ไว้แล้ว แต่ในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนก็ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ให้ชัดเจนว่าจะมีการให้นำหน้กอย่างไรในช่วงระยะเวลาต่างๆ ตลอดจนมีการตั้งกรอบงบประมาณตามน้ำหนักยุทธศาสตร์ที่กำหนด ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงบริบทและขนาดของผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละยุทธศาสตร์ที่มีความแตกต่างกันด้วย เช่น ระหว่างการจัดสรรทุนแก่กิจกรรมของปัจเจกบุคคล อาจน้อยกว่าทุนที่ให้แก่กิจกรรมที่ส่งผลต่อกลุ่มคนวงกว้างหรือต่อสาธารณชน อีกทั้งควรมีการกำหนดสัดส่วนให้ชัดเจนระหว่างงบประมาณส่วนที่จะสนับสนุนภายนอกกับงบประมาณที่จะดำเนินการเอง”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : **โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ : ทบ.**

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนความเหมาะสมของโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ดังนี้

๑. ชื่อโครงการและรายละเอียดของโครงการที่ขอรับการสนับสนุนยังไม่สอดคล้องกัน จึงควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นกรณีเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรสื่อสาร การวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมฯ ตามข้อ ๕๒(๒) หรือการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมฯ ตามข้อ ๕๒(๓) ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. สาขาวิชาที่ส่งเสริมและสนับสนุนที่ระบุไว้ในโครงการ (นิติศาสตร์ และ เศรษฐศาสตร์) ควรจะต้องกำหนดให้ศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

อนึ่ง กสทช.ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม โดยจะจัดทำบันทึกจัดให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๖๗๖ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม ดังนี้

“ผมมีข้อสังเกตว่า กสทช. ไม่น่าจะมีอำนาจตามฐานกฎหมายใดๆ ในการให้ ทุนสนับสนุนการศึกษาแก่บุคคลภายนอก อีกทั้งวัตถุประสงค์ของกองทุนตามที่ กำหนดในมาตรา ๕๒ (๓) เป็นเรื่องส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร อัน แตกต่างจากการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตบุคลากร ประกอบกับเมื่อพิจารณาว่า งบประมาณนั้นมีอยู่จำกัด ดังนั้นในการใช้จ่ายหรือจัดสรร ไม่น่าจะเป็นไปภายใต้ วัตถุประสงค์ใดก็ควรต้องคำนึงถึงความคุ้มค่า นั่นคือควรจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อ ตลาดและกิจการมากที่สุด ดังนั้น หากเป็นกรณีของการส่งเสริมและสนับสนุนการ วิจัยและพัฒนา ก็ควรให้แก่สถาบันหรือนักวิจัยอาชีพต่างๆ มากกว่าให้นักศึกษา ปริญญาเอก ส่วนกรณีหากจะมีการกำหนดเป็นหัวข้อการศึกษาที่ตอบสนองต่อความ ต้องการใช้ประโยชน์นั้นผมเห็นชอบด้วย แต่ก็จะต้องประกาศในลักษณะเปิดกว้างให้ ผู้ใดหรือสถาบันใดที่มีคุณสมบัติเข้ามาเป็นผู้ดำเนินการก็ได้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ :

พิจารณาความเห็นของสำนักงานฯ ที่มีต่อร่างปฏิญญาสิงคโปร์ (Singapore Declaration) เพื่อเสนอต่อที่ประชุมรัฐมนตรีอาเซียนด้านโทรคมนาคมและ เทคโนโลยีสารสนเทศ (ASEAN TELMIN) ครั้งที่ ๑๓ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ ประเทศสิงคโปร์ : ตย.

มติที่ประชุม

- ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน กสทช. ต่อร่างปฏิญญาสิงคโปร์ (Singapore Declaration) ภายใต้ชื่อ Connecting Communities, Co-Creating Possibilities โดยแก้ไขถ้อยคำในข้อ ๒ ของ ร่างปฏิญญาสิงคโปร์ในประเด็นการสร้างความร่วมมือ การปรับความถี่ (Harmonization) การประสานงานความถี่วิทยุ (Coordination) ย่าน ๗๐๐ MHz ให้สอดคล้องกันในภูมิภาคอาเซียน ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้แจ้งผล การพิจารณาให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสาธารณรัฐ สิงคโปร์ทราบต่อไป
- ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับข้อตกลงหรือความร่วมมือ กับต่างประเทศเป็นไปด้วยความรวดเร็ว จึงมีมติมอบอำนาจให้ กสทช. และ กทค. เป็นผู้ที่มีอำนาจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบและ นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อทราบต่อไป ยกเว้นเรื่องคาบเกี่ยวกับกิจการทั้งสอง ด้าน ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาด้วย ทั้งนี้ ตามที่ กสทช.สุทธิพลฯ เสนอ

หมายเหตุ

กสทช.ประวิทย์ฯ ติดตามการดำเนินงานไม่ได้ร่วมลงมติวาระนี้ในที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : การแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ  
โทรคมนาคมประเภทเสียง : กทค., ทท.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานและคุณภาพการให้บริการ  
โทรคมนาคมประเภทเสียง โดยมีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และวาระการปฏิบัติ  
หน้าที่ ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่มามีคำสั่ง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งเป็นการใช้  
อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ  
พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ โดยให้ได้รับค่าตอบแทน ค่าเบี้ยประชุม ในอัตราครึ่งหนึ่งของ  
คณะกรรมการตามข้อ ๑๔ (๒) วรรคสอง ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๗ (๒) ของระเบียบ  
กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการและ  
คณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

- |   |                      |
|---|----------------------|
| ๑. รองเลขาธิการ กสทช. การกิจโทรคมนาคม   | ประธานคณะกรรมการ     |
| ๒. นายปริญญา เทศบรรทัด  | ผู้ทำงาน             |
| ๓. นายสุรพล เกียรติยศสกุล   | ผู้ทำงาน             |
| ๔. พันเอก วิเศษ เจริญสุข  | ผู้ทำงาน             |
| ๕. นายกิตติศักดิ์ ออมทรัพย์   | ผู้ทำงาน             |
| ๖. นายสุปรีย์ เทียนทำนูล  | ผู้ทำงาน             |
| ๗. ผู้อำนวยการกลุ่มงานกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม หรือผู้แทน                                     | ผู้ทำงาน             |
| ๘. ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม หรือผู้แทน  | ผู้ทำงาน             |
| ๙. ผู้อำนวยการกลุ่มงานมาตรฐานและเทคโนโลยีโทรคมนาคม  | ผู้ทำงาน             |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกลุ่มงานรับเรื่องร้องเรียนและคุ้มครอง<br>ผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม หรือผู้แทน | ผู้ทำงาน             |
| ๑๑. นายอริวัฒน์ เอี่ยม दिल กวงศ์  | ผู้ทำงาน             |
| ๑๒. นายวีรศักดิ์ แก้วศรีดำ  | ผู้ทำงานและเลขานุการ |
| ๑๓. นายธีระ จงสมชัย   | ผู้ช่วยเลขานุการ     |

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานและคุณภาพการ  
ให้บริการโทรคมนาคมประเภทเสียง ให้สำนักงานฯ ดำเนินการให้เป็นไปตามมติ  
หลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔  
วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม  
๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : การแต่งตั้งคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคม  
: กทค., กท.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคม โดยมีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๒ ปี นับตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่ง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ โดยให้ได้รับค่าตอบแทน ค่าเบี้ยประชุม ตามข้อ ๑๔ (๒) ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๗ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการและคณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ นายแพทย์วันชัย วัฒนศัพท์	ประธานคณะกรรมการ
๒. พลเอก จิรเดช คชรัตน์	อนุกรรมการ
๓. พลตำรวจโท บริหาร เสี่ยงอารมณี	อนุกรรมการ
๔. นายพิเชษฐ์ กิตติสิน	อนุกรรมการ
๕. นายประสพสุข ภูซังค์เจริญ	อนุกรรมการ
๖. นายแพทย์เรวัต วิศรุตเวช	อนุกรรมการ
๗. นายทวีศักดิ์ เดชเดโช	อนุกรรมการ
๘. นายวรรณชัย สุวรรณกาญจน์	อนุกรรมการ
๙. นายสุภรธรรม มงคลสวัสดิ์	อนุกรรมการ
๑๐. พันเอก พีรวัส พรหมกลัดพะเนาวิ	อนุกรรมการ
๑๑. นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	อนุกรรมการ
๑๒. นางสาวบุญยืน ศิริธรรม	อนุกรรมการ
๑๓. รองเลขาธิการ กสทช. (นายก่อกิจ ต้านชัยวิจิตร)	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๔. นายพิชัย สุวรรณกิจบริหาร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวรุ่งตะวัน จินดาวัลย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวณัฐภาวดี ลีตระกูล	ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคม ให้สำนักงานฯ ดำเนินการให้เป็นไปตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

#### หมายเหตุ

ที่ประชุมมีมติรับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๖ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านกิจการโทรคมนาคม ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz : กทศ., ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz, จท.

#### มติที่ประชุม

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz โดยมีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปี นับตั้งแต่วันที่มิได้มีคำสั่ง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ทั้งนี้ โดยให้ได้รับค่าตอบแทน ค่าเบี้ยประชุม ในอัตราที่หนึ่งของคณะกรรมการ ตามข้อ ๑๔ (๒) วรรคสอง ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๗ (๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการและคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๔ ดังนี้

๑. ดร. สงขลา วิชัยชัชตะ	ที่ปรึกษา
๒. นายแก้วสรร อติโพธิ	ที่ปรึกษา
๓. นายพิทยาพล จันทนะสาโร	หัวหน้าคณะกรรมการ
๔. นายจิตรนรา นวรัตน์	ผู้ทำงาน
๕. นายดำรงค์ วิสโสทก	ผู้ทำงาน
๖. นางสาวอัญชลี เจ็ดรังษี	ผู้ทำงาน
๗. นางสุพินญา จำปี	ผู้ทำงาน
๘. นายเสน่ห์ สายวงศ์	ผู้ทำงาน
๙. นางสาวสุกรานต์ โรจนไพรวงศ์	ผู้ทำงาน
๑๐. ดร. อาณา พงษ์อังกูร	ผู้ทำงาน
๑๑. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์	ผู้ทำงาน
๑๒. ดร. เจษฎา ศิวรักษ์	ผู้ทำงาน
๑๓. นางสาวอรวิรี เจริญพร	ผู้ทำงาน
๑๔. ดร. พัชรสุทธิ สุจริตตานนท์	ผู้ทำงาน
๑๕. ดร. ประถมพงศ์ ศรีนวล	ผู้ทำงาน
๑๖. นางสาวกนกอร ฉวาง	ผู้ทำงาน
๑๗. นายพิชญ์ หมั่นรักษ์	ผู้ทำงาน
๑๘. นางสาวจิตสลา ศรีประเสริฐสุข	ผู้ทำงานและเลขานุการ
๑๙. นางอิตานันต์ สีวะรา	ผู้ทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวบุญยลสิริ ฉัตรจินดา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นายธัญญวัฒน์ ตั้งพงษาพันธ์ุ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาวพรรณนิภา สีใส	ผู้ช่วยเลขานุการ



ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการให้เป็นไปตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

#### หมายเหตุ

ที่ประชุมมีมติรับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖

#### ระเบียบวาระที่ ๕.๘ :

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... และขอความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... : กทค., ปท.๑

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปผลการพิจารณาของ กทค. ที่มีต่อความคิดเห็นสาธารณะต่อรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... ตามที่สำนักงานฯ เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงานฯ นำไปลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงานฯ ต่อไป
๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ) กสทช.สุทธิพลฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กสทช.ประเสริฐฯ กสทช.ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช.พลเอก สุกิจฯ) มีมติเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในประกาศก่อนนำไปลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป
 

อนึ่ง รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) กสทช. พลโท ดร.พิระพงษ์ฯ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ และ กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ จะจัดทำบันทึกข้อสังเกต และ รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ) กสทช.สุทธิพลฯ จะจัดทำบันทึกความเห็นและเหตุผลในการจัดทำร่างประกาศฯ จัดส่งให้ในภายหลัง

สำหรับที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช.ประวิทย์ฯ และ กสทช.สุภิญญาฯ) มีมติไม่เห็นชอบร่างประกาศฯ ดังกล่าวข้างต้น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

## หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมมีมติรับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๘ เรื่อง รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... และขอความเห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖
๒. กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช.๑๐๐๓.๘/๑๕๖ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ ดังนี้
 

“หลังจากที่ได้รับฟังคำชี้แจงของ กทค. และอนุกรรมการ อันประกอบไปด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิในกิจการโทรคมนาคม และผู้เชี่ยวชาญในด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการศึกษารายละเอียดด้วยข้อมูลจำนวนมากเพื่อใช้ประกอบในการพิจารณาร่างประกาศฉบับนี้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ผมเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องจำเป็นและเร่งด่วน จึงได้ให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศตามที่ กทค. เสนอมา โดยต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขก่อนออกประกาศซึ่งได้รับการยืนยันแล้วในที่ประชุม ดังนี้

  ๑. เป็นการเรียกคืนคลื่นกลับสู่สาธารณะทันทีภายหลังจากวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ ตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อรอการจัดสรรต่อไปโดยไม่เป็นการขยายอายุสัมปทานและไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
  ๒. การดำเนินการในลักษณะนี้ จะดำเนินการเฉพาะสำหรับสัมปทานที่กำลังสิ้นสุดลงใน พ.ศ. ๒๕๕๖ เพียงครั้งเดียว จะไม่ยึดถือเป็นบรรทัดฐานในสัมปทานอื่นที่จะสิ้นสุดลงในอนาคต
  ๓. ผลประโยชน์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นเนื่องจากประกาศฉบับนี้ จะตกเป็นของรัฐเท่านั้น
  ๔. ผู้ใช้บริการจะต้องไม่ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง และให้มีการประชาสัมพันธ์ถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและวิธีการแก้ไขสำหรับผู้ใช้บริการอย่างเร่งด่วน”
๓. รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ) มีบันทึกที่ ทช๑๐๐๓๓/๑๑๒๖.๑ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๖ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๗ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑
๔. กสทช. สุทธิพลฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๕/๔๘๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๖ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

๕. รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๒/๑๘๖ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม ดังนี้

“กระผม มีข้อสังเกตต่อระเบียบวาระที่ ๕.๘ ดังกล่าว ซึ่งต่อเนื่องจากข้อสังเกตที่ได้เคยให้ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๗ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... ว่าการใช้อำนาจเพื่อจัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... ถือเป็นการใช้อำนาจของ กทค. ตามที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๙ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่บัญญัติไว้แต่อย่างใดก็ดี กระผมเห็นว่า มาตรการที่ กทค. ได้กำหนดร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... ไม่ควรมีลักษณะเป็นการอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ หรือ ขยายระยะเวลาสัญญา สัมปทาน เกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายได้กำหนด ทั้งนี้ หาก กทค. ได้ใช้อำนาจดำเนินการโดยรอบคอบ และใช้ดุลพินิจที่เหมาะสม โดยได้คำนึงถึงกระบวนการทางกฎหมายที่ถูกต้อง สอดคล้องกับกฎ กติกา แผนแม่บท รวมถึงได้พิจารณาความเหมาะสมของพฤติการณ์ มาตรการ และระยะเวลาที่เกี่ยวข้องของประกอบกันด้วยแล้ว กระผมก็เห็นถึงความจำเป็นที่ดำเนินการเพื่อความมุ่งหมายที่จะเป็นการบรรเทาความเสียหาย หรือความเดือดร้อนที่จะเกิดขึ้นกับผู้ใช้บริการ และสาธารณชนประโยชน์ในการที่จะเกิดขึ้น”

๖. กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๖/๐๐๐๗๙ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม ดังนี้

“๑. รับทราบรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการฯ พร้อมความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และเห็นชอบการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการฯ ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. เห็นชอบในหลักการต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวฯ โดยมีความเห็นเป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า

### ๒.๑ ฐานอำนาจตามกฎหมาย

การดำเนินการออกประกาศดังกล่าวต้องเป็นไปตามกรอบอำนาจหน้าที่ตามที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ กำหนดไว้ และเป็นกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการคุ้มครองผู้ใช้บริการโดยวิธีการอื่นใดได้

### ๒.๒ เนื้อหาความคุ้มครองและผู้มีหน้าที่ให้ความคุ้มครอง

เนื้อหาความคุ้มครองจะต้องไม่เป็นการขยายสัญญาสัมปทานและไม่เป็นการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ใหม่ และจะต้องไม่เป็นการเอื้อประโยชน์แก่เอกชน แต่จะต้องเป็นไปเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนเสียหายของผู้ใช้บริการและคุ้มครองประโยชน์สาธารณะโดยแท้จริง นอกจากนี้ การกำหนดให้ทั้งผู้ให้สัมปทานและผู้รับสัมปทานมีหน้าที่ให้ความคุ้มครองผู้ใช้บริการตามร่างประกาศฯ ดังกล่าว จะต้องเป็นไปตามกรอบของกฎหมายและข้อกำหนดในสัญญาสัมปทานที่เกี่ยวข้องด้วย

### ๒.๓ ประเด็นระยะเวลาความคุ้มครอง

ระยะเวลาความคุ้มครองจะต้องสั้นที่สุดเพียงเพื่อให้การเปลี่ยนผ่านสัญญาสัมปทานดำเนินการไปโดยมิให้บริการโทรคมนาคมหยุดชะงักลง ทั้งนี้ เนื่องจากการดำเนินการตามร่างประกาศฯ ดังกล่าวอาจมีผลกระทบต่อการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรมในกิจการโทรคมนาคม”

๗. กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๔/๑๘๙ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม ดังนี้

“กระผม มีข้อสังเกตต่อระเบียบวาระที่ ๕.๘ ดังกล่าว ซึ่งต่อเนื่องจากข้อสังเกตที่ได้เคยให้ในคราวการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ ระเบียบวาระที่ ๕.๗ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... ว่าการใช้อำนาจเพื่อจัดทำร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... ถือเป็นการใช้อำนาจของ กทค. ตามที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๓๙ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่บัญญัติไว้แต่อย่างใดก็ดี กระผมเห็นว่า มาตรการที่ กทค. ได้กำหนดร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... ไม่ควรมีลักษณะเป็นการอนุญาตให้ขยายระยะเวลาการใช้คลื่นความถี่ หรือ ขยายระยะเวลาสัญญา สัมปทาน เกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายได้กำหนด ทั้งนี้ หาก กทค. ได้ใช้อำนาจดำเนินการ

โดยรอบคอบ และใช้ดุลพินิจที่เหมาะสม โดยได้คำนึงถึงกระบวนการทางกฎหมาย ที่ถูกต้อง สอดคล้องกับกฎ กติกา แผนแม่บท รวมถึงได้พิจารณาความเหมาะสม ของพฤติการณ์ มาตรการ และระยะเวลาที่เกี่ยวข้องประกอบกันด้วยแล้ว กระผม ก็เห็นถึงความจำเป็นที่ดำเนินการเพื่อความมุ่งหมายที่จะเป็นการบรรเทาความ เสี่ยงหาย หรือความเดือดร้อนที่จะเกิดขึ้นกับผู้ใช้บริการ และสาธารณะประโยชน์ ในการที่จะเกิดขึ้น”

๘. กสทช.สฤฎิญาฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๓๗ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖ ขอให้เปิดเผยความเห็นและแนบบันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑

๙. กสทช.ประวิทย์ฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๒๗ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๕ หน้า และบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๗๒๘ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึก ความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“ผมไม่อาจให้ความเห็นชอบต่อรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุด การอนุญาตสัมปทานหรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. .... และ ไม่อาจให้ความเห็นชอบร่างประกาศดังกล่าว ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. การรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. ฉบับนี้ไม่ชอบด้วย กฎหมาย

๒. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายจากหลายภาคส่วน เห็นว่า กสทช. ไม่มีฐาน อำนาจโดยชอบทางกฎหมายในการออกประกาศ รวมถึงการกำหนด มาตรการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหลายประการในประกาศ

๓. คณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ของ กสทช. ได้เสนอแนวทางการเตรียมการดูแล ผู้บริโภคแล้ว แต่ขาดการนำไปปฏิบัติจนปัญหาก่อตัวขึ้น แม้แต่ภาคเอกชนก็ ต้องการความชัดเจนล่วงหน้า มิใช่การออกประกาศเมื่อจวนตัว ความ ต้องการดังกล่าวสอดคล้องกับทิศทางการกำกับดูแลในต่างประเทศที่ ต้องการให้มีการเตรียมการกรณีการสิ้นสุดการอนุญาตล่วงหน้า ๓-๕ ปี มิใช่ ๓๐ วันดังกรณีนี้

๔. หากนำการดูแลผู้บริโภคเป็นตัวตั้ง มิใช่การดูแลผู้ให้บริการเป็นตัวตั้ง จะ พบว่าทั้ง กสท โทรคมนาคม ดีพีซี และทรูมูฟ ต่างเสนอมาตรการเพื่อดูแล ผู้บริโภค มิให้เกิดปัญหาขึ้นมาแล้ว โดยไม่ต้องออกประกาศที่ไม่ชอบด้วย กฎหมาย แต่ไม่ได้รับการพิจารณาหรือนำไปปฏิบัติ นอกจากนั้น กทช. และ กทค. เคยเห็นชอบการเยียวยาผู้บริโภคกรณีการยุติการให้บริการอื่นๆ แล้ว โดยมุ่งดูแลผู้บริโภคให้ได้รับบริการต่อเนื่อง มิใช่มุ่งดูแลผู้ให้บริการ ก็ สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องออกมาตรการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๕. เนื้อหาของร่างประกาศในหลายส่วนจะก่อให้เกิดปัญหา เช่น การกำหนดให้ เอกชนที่สิ้นสุดสิทธิการประกอบกิจการแล้วเป็นผู้ให้บริการ การแสดง

เจตนากรณีให้โอนย้ายผู้ใช้บริการไปสู่ผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับการจัดสรรคลื่นความถี่ตลอดจนการเร่งรัดการโอนย้ายผู้บริโภคโดยผู้ให้บริการ ระยะเวลาการแจ้งข้อมูลแก่ผู้บริโภคและการจัดทำแผนที่สั้นเกินไปหรือไม่ชัดเจน การพิสูจน์ภาระค่าใช้จ่ายและต้นทุนในการให้บริการที่กระทบต่อรายได้ของรัฐ และการคืนเงินค่าบริการคงเหลือเฉพาะผู้บริโภคที่ใช้บริการจนสิ้นสุด ระยะเวลาคุ้มครองเท่านั้น เป็นต้น

๖. ในที่สุด กรณีนี้มีใช้ “ประกาศป้องกันซิมดับ” ตามที่กล่าวอ้าง เพียงแต่เลื่อนเวลาซิมดับออกไป ๑ ปี หากมีการดำเนินการล่วงหน้าก็ไม่มีมีความจำเป็นในการออกประกาศนี้ ดังนั้น ในกรณีคลื่น ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๑๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ไม่ควรจะดำเนินการในแนวทางที่ผิดพลาดดังกรณีนี้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การจัดทำหลักเกณฑ์มาตรฐานทางเทคนิคเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์ที่ใช้เทคโนโลยี Evolved Universal Terrestrial Radio Access (E-UTRA) : กทค., ทท.

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแลมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคมและอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคม สถานีฐาน สถานีทวนสัญญาณ และเครื่องวิทยุคมนาคมลูกข่าย กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล International Mobile Telecommunication (IMT) ซึ่งใช้เทคโนโลยี Evolved Universal Terrestrial Radio Access (E-UTRA) ตามเอกสารที่สำนักงานฯ เสนอ
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมสถานีฐาน และสถานีทวนสัญญาณ กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องโทรคมนาคม และอุปกรณ์สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมลูกข่าย กิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล (IMT) โดยให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไป ต่อร่างประกาศ กสทช. ทั้ง ๒ ฉบับ ระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน โดยให้ใช้รูปแบบและวิธีการแสดงความคิดเห็นตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตาม มาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากเรื่องดังกล่าวผ่านการพิจารณาจากที่ประชุม กทค. ตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤษภาคม แล้ว ดังนั้นจึงควรเร่งรัดปรับปรุงกระบวนการนำเสนอสู่ที่ประชุม กสทช. ให้รวดเร็วยิ่งขึ้นด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ พ.ศ. .... :  
กสท., วส.

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ เห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ พ.ศ. .... ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ
๒. มอบอำนาจให้ กสท. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗(๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ จนเสร็จสิ้นกระบวนการ และให้ประธาน กสท. ลงนามในประกาศฯ ในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ ขอสงวนความเห็นในประเด็นผู้มีอำนาจลงนามในประกาศฯ

#### หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๖๘๓ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม ดังนี้

“ผมเห็นควรให้มีการตรวจสอบในประเด็นเกี่ยวกับผู้มีอำนาจลงนามในร่างประกาศ กสทช. ให้ชัดเจนว่าแนวทางที่ขอด้วยกฎหมายเป็นเช่นไร เนื่องจากตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๗ (๒๔) นั้น กำหนดให้ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งอันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และแม้ตามมาตรา ๒๓ วรรคท้ายของพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว จะกำหนดว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ กสทช. อาจมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนปฏิบัติงานแทน กสทช. ได้ก็ตาม แต่อำนาจในการลงนามร่างประกาศฯ เป็นอำนาจสำคัญ ซึ่งตามหลักการมอบหมายอำนาจหน้าที่ (Delegation of Authority) ต้องพิจารณาในลักษณะของอำนาจหน้าที่ที่จะมอบหมายและความสำคัญของเรื่องนั้น ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่เฉพาะของประชุมในองค์กร คือ ประธาน กสทช. อันสงวนไว้สำหรับปฏิบัติด้วยตนเอง ในการเห็นชอบร่างกฎหมายตามลำดับขั้นไป (อ้างอิงตามกระบวนการพิจารณาร่าง แก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย เปรียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรม : คู่มือการปฏิบัติงาน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๔ หน้า ๑๙ ที่เป็นอำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงลงนามร่างกฎกระทรวง เป็นต้น) ผมจึงเห็นว่าอำนาจในการเป็นผู้ลงนามในร่างประกาศต่างๆ นั้นเป็นอำนาจหน้าที่ประธาน กสทช. โดยเฉพาะ

ดังนั้น หากไม่มีการดำเนินการเพื่อตรวจสอบข้อกฎหมายในประเด็นนี้ให้กระจ่างชัด ก็ควรที่จะพิจารณาให้ประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามในประกาศต่างๆ เท่านั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อพิพาทเรื่องความชอบด้วยกฎหมายของร่างประกาศเป็นคดีปกครองจากการใช้อำนาจทางปกครองของเจ้าหน้าที่ที่ต้องกระทำโดยเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในเรื่องนั้น ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.๒๕๕๒ มาตรา ๙(๑)”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การอนุญาตให้ใช้ดาวเทียมเพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ : กสท., วส., มส.

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบในหลักการให้ใช้ดาวเทียมเพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ ดังนี้
  - ๑.๑ ผู้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม จะต้องได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.)
  - ๑.๒ การประกอบกิจการให้บริการดาวเทียมสื่อสารต้องปฏิบัติตามกฎหมายโทรคมนาคม โดยต้องได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)
  - ๑.๓ ผู้ให้บริการดาวเทียมสื่อสารจะให้บริการช่องสัญญาณดาวเทียมเพื่อนำไปใช้ประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมได้เฉพาะผู้ประกอบกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์ที่ได้รับใบอนุญาตจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ (กสท.) เท่านั้น
๒. มอบหมายให้ สำนักงาน กสทช. จัดส่งรายงานการประชุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมายทุกครั้งให้ กสทช. ทุกท่านเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. การกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ : บย.

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้ กสท. ดำเนินการได้ โดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกับ ประกาศประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ กสทช. ฉบับลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงประกาศดังกล่าว ให้นำเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๖ : บย.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบร่างตัวชี้วัด (KPI) ของสำนักงาน กสทช. ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้ว่าจ้างบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด จัดทำขึ้น โดยสอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ และแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ โดยได้รับข้อสังเกตของที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ไปพิจารณาทบทวนตามความเหมาะสม ได้แก่
  - ๑.๑ หลักเกณฑ์การให้คะแนน ควรจะกำหนดให้เท่ากันทุกมิติ



๑.๒ ตัวชี้วัดการเตรียมความพร้อม และการเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศ ข้อ ๖.๑ และ ๖.๒ หากพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่มีการแก้ไขจะมีผลกระทบต่อหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร

๑.๓ ขอให้กำหนดการถ่วงน้ำหนัก KPI ระหว่างระดับสำนักงาน ส่วนงาน และส่วนบุคคล โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมของผู้ทำงานหนักและผู้มีผลงานดีด้วย

๒. เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. จัดจ้างที่ปรึกษา บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด จัดทำตัวชี้วัด (KPI) ของสำนักงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๗ ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ โดยขอให้เร่งรัดการจัดทำ KPI ทุกระดับให้เสร็จตั้งแต่ต้นปีด้วย เพื่อความถูกต้องและเป็นธรรมของกระบวนการพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน : นย.**

**มติที่ประชุม**

เห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๕.๑๔ เรื่องการสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ออกจากวาระการพิจารณา เนื่องจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้มีบันทึกขอให้ออนเรื่องการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อช่วยปฏิบัติหน้าที่ของ กตป. ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ

**ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การจัดทำร่างแผนงบประมาณรายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๖ และกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๗ : คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช., เลขาธิการ กสทช., รองเลขาธิการ กสทช. (ภารกิจยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร), ยย.**

**มติที่ประชุม**

๑. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ) กสทช.สุทธิพลฯ กสทช. พลโท ดร. พิระพงษ์ฯ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กสทช.ประเสริฐฯ กสทช.ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) มีมติอนุมัติร่างแผนงบประมาณรายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๖ และกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๗ ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ การปรับแผนงบประมาณรายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๖ จำนวนทั้งสิ้น ๔,๐๖๖.๙๖ ล้านบาท ประกอบด้วย งบประมาณรายจ่ายประจำปี (ได้รับอนุมัติไว้เดิม) จำนวน ๓,๕๑๓.๖๐ ล้านบาท และปรับลดงบประมาณรายจ่าย จำนวน ๑๘๐.๗๗ ล้านบาท และกรอบวงเงินที่จัดสรรเพิ่ม จำนวน

๕๕๓.๓๖ ล้านบาท โดยปรับเพิ่มงบประมาณรายจ่าย รวมทั้งสิ้น จำนวน ๗๓๔.๑๓ ล้านบาท แยกออกเป็น

- ๑) การจัดการบริหารองค์กร ปรับเพิ่มขึ้น จำนวน ๑๔๑.๒๘ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๔๑๗.๑๐ ล้านบาท
- ๒) การกิจยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร ปรับเพิ่มขึ้น จำนวน ๑๔๘.๗๐ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๑,๗๓๓.๕๙ ล้านบาท
- ๓) การกิจภูมิภาคและบูรณาการ ปรับเพิ่มขึ้น จำนวน ๓๑.๕๔ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๑๖๕.๒๔ ล้านบาท
- ๔) การกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ ปรับเพิ่มขึ้น จำนวน ๑๕๔.๗๐ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๗๕๘.๑๓ ล้านบาท
- ๕) การกิจโทรคมนาคม ปรับเพิ่มขึ้น จำนวน ๑๕๘.๑๕ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๗๙๕.๔๓ ล้านบาท
- ๖) งบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ปรับเพิ่มขึ้น จำนวน ๒๕.๘๙ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๔๓.๖๑ ล้านบาท
- ๗) เงินงบทกลางกรณีฉุกเฉินและจำเป็น ปรับเพิ่มขึ้น จำนวน ๗๓.๘๗ ล้านบาท รวมเป็นเงิน ๑๐๓.๘๗ ล้านบาท

๑.๒ อนุมัติให้ กสท. ปรับปรุงงบประมาณรายจ่ายกลางปี ๒๕๕๖ ภายในกรอบแผนงาน/โครงการ ที่ได้รับอนุมัติในส่วนของภารกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามข้อ ๑.๔ สำหรับโครงการจ้างผู้ให้บริการตลาดกลางอิเล็กทรอนิกส์และบริหารจัดการสำหรับการประมวลผลความถี่เพื่อให้บริการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลประเภทบริการทางธุรกิจระดับชาติ หากวงเงินไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ ให้ใช้งบประมาณจากโครงการประชาสัมพันธ์การดำเนินการปรับเปลี่ยนระบบการรับส่งวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล และโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ระยะที่ ๒ ตามลำดับ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้จัดส่งรายละเอียดให้สำนักงาน กสทช. เพื่อรวบรวมจัดทำเป็นเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ (เพิ่มเติม) ต่อไป

๑.๓ เห็นชอบการจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ๒๕๕๗ (แบบสมดุล) ภายในวงเงินประมาณการรายรับ จำนวน ๕,๔๕๗.๒๐๕ ล้านบาท แยกออกเป็น

- ๑) ค่าใช้จ่ายดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จำนวน ๑,๖๒๔.๐๘ ล้านบาท แบ่งเป็น
  - ๑.๑) ค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน ๙๒๗.๙๐ ล้านบาท
  - ๑.๒) ค่าใช้จ่ายดำเนินงานที่จำเป็น จำนวน ๖๙๖.๑๘ ล้านบาท
- ๒) งบประมาณผูกพันต่อเนื่องเฉพาะในส่วนที่มีการผูกพันตามสัญญา จำนวน ๑๑๕.๕๒ ล้านบาท ส่วนงบประมาณผูกพันต่อเนื่องส่วนที่เหลือ

นั้น ให้สำนักงาน กสทช. ทบทวนและปรับปรุงให้ถูกต้องเหมาะสม แล้ว  
นำเสนอต่อที่ประชุม กสทช. อีกครั้งหนึ่ง

- ๓) งบประมาณสำหรับแผนงาน/โครงการใหม่ จำนวน ๑,๑๕๐.๔๐ ล้านบาท  
มอบอำนาจให้ประธาน กสทช. และรองประธาน กสทช. ทั้ง ๒ ท่าน  
หารือร่วมกันเพื่อพิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดกรอบวงเงิน  
งบประมาณในส่วนที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแล และจัดส่งรายละเอียดให้  
สำนักงาน กสทช. เพื่อจัดทำงบประมาณรายจ่ายของสำนักงาน กสทช.  
ประจำปี ๒๕๕๗ ต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช.ประวิทย์ฯ และ กสทช.สุภิญญาฯ) มีมติไม่อนุมัติ  
ร่างแผนงบประมาณรายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๖ เฉพาะในส่วนของการปรับเพิ่ม  
งบประมาณรายจ่าย โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. จัดทำรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปี  
๒๕๕๗ ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงแล้วเสร็จตามมติในข้อ ๑.๓ เสนอ  
คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. พิจารณาให้  
ความเห็นในเบื้องต้นก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาตามขั้นตอน  
ต่อไป

#### หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมมีมติรับรองมติที่ประชุมวาระที่ ๕.๑๕ เรื่อง การจัดทำร่างแผน  
งบประมาณรายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๖ ในการประชุม กสทช. ครั้งที่  
๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖
๒. กสทช.ประวิทย์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งรายละเอียดโครงการ และ TOR  
ที่สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ เพื่อจะได้ศึกษาใน  
รายละเอียดต่อไป
๓. กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๖๙๑ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖  
ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม ดังนี้

“ผมเห็นชอบเช่นเดียวกับที่ประชุมเสียงข้างมากในเรื่องกรอบวงเงิน  
งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ และเห็นชอบการปรับแผนงบประมาณ  
รายจ่ายกลางปี ประจำปี ๒๕๕๖ ในส่วนของการปรับลดงบประมาณโครงการที่ไม่  
อาจดำเนินการตามแผนงบประมาณเดิมหรือที่ปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับ  
สภาพการณ์ปัจจุบัน แต่ผมยังไม่อาจให้ความเห็นชอบต่อการปรับเพิ่มงบประมาณ  
ได้ เนื่องจากไม่มีการนำเสนอเอกสารเกี่ยวกับโครงการที่ปรับเพิ่มให้พิจารณาแต่  
อย่างใด ซึ่งประเด็นดังกล่าวเป็นสิ่งที่ผมได้แจ้งต่อที่ประชุมแล้วทั้งในคราวการ  
พิจารณางบประมาณประจำปี ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖ นอกจากนี้ผมยังไม่เห็นด้วย  
ต่อกรณีนี้ในส่วนของงบประมาณโครงการที่ปรับเพิ่มนั้นมีหลายโครงการเป็นการ  
ก่อให้เกิดงบประมาณผูกพันข้ามปี ซึ่งไม่ใช่แนวทางที่เหมาะสมและถูกต้องตาม  
หลักการบริหารงบประมาณ ทั้งนี้ ผมเห็นควรมีการกำหนดเป็นแนวนโยบายให้  
ชัดเจนว่า ในการปรับเพิ่มงบประมาณกลางปีควรเป็นโครงการที่จำเป็นเร่งด่วน  
เท่านั้น ไม่ใช่โครงการที่มีลักษณะผูกพันระยะยาว ซึ่งจะต้องใช้งบประมาณจำนวน

มากในอนาคต อันจะส่งผลให้จำนวนงบประมาณในปีต่อไป สำหรับการจัดทำโครงการใหม่คงเหลือน้อยลงอย่างมาก

อีกประการหนึ่ง ผมไม่เห็นด้วยที่ในการปรับเพิ่มงบประมาณคราวนี้ไม่มีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่กองทุนต่างๆ โดยเฉพาะเมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในคราวพิจารณางบประมาณประจำปีนั้นมีการปรับลดงบประมาณที่จัดสรรให้แก่กองทุนลงเป็นจำนวนมากด้วยเหตุผลเนื่องจากว่าผลการประมาณการรายรับพบว่าสำนักงาน กสทช. จะมีงบประมาณรายรับลดน้อยลง ทั้งนี้ ในหลักการแล้ว ผมมีความเห็นว่า ในการจัดสรรงบประมาณให้แก่กองทุนต่างๆ นั้น โดยทั่วไปแล้วไม่ควรที่จะมีการลดจำนวนเงินลง อย่างน้อยก็ควรที่จะมีจำนวนการจัดสรรคงเดิม

นอกจากนี้ ผมเห็นว่าในกระบวนการพิจารณางบประมาณ ควรจะให้คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. มีบทบาทในการให้ความเห็นอย่างเป็นอิสระและลงลึก มิใช่เป็นเพียงช่องทางผ่านเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อมิให้เกิดกรณีการตั้งงบประมาณในส่วนที่อาจไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของ กสทช. เช่น การศึกษาเกี่ยวกับการส่งพลังงานไฟฟ้าผ่านคลื่น ซึ่งน่าจะเป็นกิจการพลังงานมากกว่ากิจการโทรคมนาคม”

๕. กสทช. สุกัญญาฯ ได้มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๓๗ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม ดังนี้

“ดิฉันมีความเห็นว่า การพิจารณาร่างแผนงบประมาณ จำเป็นต้องแนบรายละเอียดโครงการเพื่อประกอบการพิจารณาทั้งในชั้นของคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณของสำนักงาน กสทช. และในชั้นของที่ประชุม กสทช. ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความครบถ้วนในการให้ความเห็น สำหรับภาพรวมในการจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณต้องสอดคล้องกับความจำเป็นของภารกิจต่างๆ และจัดสรรงบประมาณอย่างสมดุลย์ เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปปฏิบัติงานในต่างประเทศ ควรมีการกำหนดวงเงินที่ชัดเจนในการเดินทางของกรรมการแต่ละท่าน ขณะที่ภารกิจในส่วนงานภูมิภาคควรได้รับการจัดสรรงบประมาณที่เพิ่มมากขึ้นให้สอดคล้องกับภารกิจ ทั้งนี้หากสำนักงานหรือคณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณ มีความเห็นว่า งบประมาณในบางหมวดสูงเกินไปอย่างไม่เหมาะสม ก็ควรจะเสนอความเห็นเพื่อให้เกิดการปรับลดให้สอดคล้องกับความจำเป็นสำหรับแผนวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ ดิฉันสนับสนุนแนวคิดของ กสทช. ประวิทย์ฯ ว่ากระบวนการพิจารณางบประมาณควรจะให้คณะอนุกรรมการพิจารณางบประมาณฯ มีบทบาทในการให้ความเห็นอย่างเป็นอิสระเพื่อมิให้เกิดการตั้งงบประมาณในโครงการที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของ กสทช.”

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz : ปท.๑

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการให้ใช้เงินเพื่อดำเนินการประมูลคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ MHz โดยยืมเงินสำรองจ่ายจากสำนักงาน กสทช. ในส่วนของรายได้ของสำนักงาน กสทช. ตามมาตรา ๖๕(๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในกรอบวงเงินจำนวน ๖๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยไม่คิดดอกเบี้ยค่าเสียโอกาส และเมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยให้นำเงินที่ได้จากการประมูลมาหักค่าใช้จ่ายก่อนนำส่งเป็นรายได้ของแผ่นดินต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

**ประธาน** ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ ในวันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ ให้ที่ประชุมทราบ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๕๕ น.