

มติที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖

วันพุธที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

| | |
|----------------------------------|---------------------------|
| ๑. พลอากาศเอก ธีระศ ปุณศรี | ประธานกรรมการ |
| ๒. พันเอก นที ศุกลรัตน์ | รองประธานกรรมการ |
| ๓. พันเอก เศรษฐพงษ์ มะลิสวรรณ | รองประธานกรรมการ |
| ๔. พลโท ดร. พีระพงษ์ มานะกิจ | กรรมการ |
| ๕. นายสุทธิพล ทวีชัยการ | กรรมการ |
| ๖. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า | กรรมการ |
| ๗. นายประเสริฐ ศิลพิพัฒน์ | กรรมการ |
| ๘. ผศ.ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์ | กรรมการ |
| ๙. นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์ | กรรมการ |
| ๑๐. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศา | กรรมการ |
| ๑๑. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร | กรรมการ |
| ๑๒. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ | เลขาธิการ กสทช. เลขาธิการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | |
|-------------------------------|-----------------------|
| ๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร | เลขานุการประธาน กสทช. |
|-------------------------------|-----------------------|

เจ้าหน้าที่การประชุม

| | |
|------------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมชัย กักเกียรติกุล | ผู้อำนวยการกลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |
| ๒. นางสาวรณีย์ เจียรานูชาติ | ผู้อำนวยการกลุ่มงานสื่อสารองค์กร |
| ๓. นายสมสกุล ชัยกาญจนศักดิ์ | ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานเลขาธิการและกำกับดูแลองค์กร |
| ๔. นายบุญยั้ง โหมดเทศน์ | ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |

๕. นางอรุณ วงศ์ศิวะวิลาส ผู้บริหารระดับต้น
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๖. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์ ผู้บริหารระดับต้น
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๗. นางนภาพร เก่งสาร พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๘. นางสาวกานต์ชญา เกตุสุวรรณ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๙. นางสาวสุภาวดี สดศรี พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๑๐. นางสาวจิรประภา สุตสาคร พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๑๑. นางสาวอภิษยามล วารุณประภา พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๑๒. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี ลูกจ้าง
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม

ผู้ชี้แจง

๑. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ กสทช.
ภารกิจยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร
๒. นายพาทย์พร สุนทรสถิต ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ
๓. นางพงษ์สวาท ภายอรุณสุทธิ อนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบ
การบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช.
๔. นางวิจิตรา พลัประสิทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานการคลัง
๕. นางอัจฉรา ปันยวณิช ผู้อำนวยการกลุ่มงานทรัพยากรบุคคล
๖. นางดวงเดือน เสวตสมบุรณ์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารคดีและนิติการ
๗. นายฉันทพัทธ์ ขำโคกกรวด ผู้อำนวยการกลุ่มงานการพัสดุและบริหารทรัพย์สิน
๘. นางสาวจิตสดา ศรีประเสริฐสุข ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม
๙. นายสมบัติ ลีลาพตะ ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๐. นางสาวมณีนรัตน์ กำจรกิจการ ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ ๑
๑๑. นายพสุ ศรีหิรัญ ผู้บริหารระดับต้น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรกระจายเสียงและโทรทัศน์
๑๒. นายนิพนธ์ จงวิจิตต์ ผู้บริหารระดับต้น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
กลุ่มงานกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์
สาธารณะ

๑๓. นายวเรศ บวรสิน ผู้บริหารระดับต้น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
กลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๔. นางยุพา จันทร์กระจ่าง ผู้บริหารระดับต้น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงาน
ยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๑๕. นายสุธีระ พิงธรรม ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานทรัพยากรบุคคล
๑๖. นายณัฐวุฒิ อัจจุพร ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ
๑๗. นางสาวรุจิรา ธรรมชาติ ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานการต่างประเทศ
๑๘. นางสาวกนกอร ฉวาง พนักงานปฏิบัติการระดับสูง กลุ่มงานบริหารคดีและนิติการ
๑๙. นางสาวอริศรา มาพบสุข พนักงานปฏิบัติการระดับสูง กลุ่มงานบริหารคดีและนิติการ
๒๐. นางสาวสุชาธิ์ ช่างทอง พนักงานปฏิบัติการระดับต้น กลุ่มงานบริหารคดีและนิติการ
๒๑. นางสาวสมพร อมรชัยนพคุณ พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
กลุ่มงานกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์
๒๒. นางสาวจิตติมา ศุภเกษม พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรกระจายเสียงและ
โทรทัศน์
๒๓. นายอาคม สุวรรณรักษา พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ ๒
๒๔. นายศุภกาญจน์ บุญจันทร์ พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๕. นายชวัลวิทย์ ธีระพันธ์ พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม
๒๖. นายวสุ อมรณพวงศ์ พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง กลุ่มงานกองทุนวิจัยและ
พัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ
๒๗. นางสาวนิตารัตน์ สมัครนิล พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง กลุ่มงานกองทุนวิจัยและ
พัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ
๒๘. นางสาวพรกนก เที้ยงธรรม พนักงานปฏิบัติการระดับต้น กลุ่มงานกองทุนวิจัยและ
พัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ
๒๙. นางสาวรุจิรัตน์ โกยกุล พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
กลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๓๐. นางสาวปิยะดา ชัยชนะ พนักงานปฏิบัติการระดับต้น
กลุ่มงานยุทธศาสตร์และการงบประมาณ
๓๑. นางสาวลักขมี นุตตะโร ลูกจ้าง กลุ่มงานยุทธศาสตร์และการงบประมาณ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ประธาน กสทช. ได้เป็นประธานในพิธีเปิดกิจกรรมเนื่องในวัน กสทช. (NBTC DAY) ประจำปี ๒๕๕๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้กำหนดจัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๑ - ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ โดยสำนักงานฯ ได้จัดโครงการประกวดแผนพัฒนางานของกลุ่มงานในสำนักงาน กสทช. ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และผลจากโครงการดังกล่าวทำให้เห็นถึงศักยภาพและความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานของแต่ละกลุ่มงาน รวมทั้งแนวคิดการปรับปรุงระบบการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพภายในกลุ่มงานและการให้บริการประชาชน ส่งผลให้พนักงานมีความเข้าใจในนโยบายและเป้าหมายขององค์กรมากยิ่งขึ้น ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีและจะมีการประเมินผลในรอบ ๖ เดือน โดยจะจัดรางวัลให้ในทำนองเดียวกับครั้งที่ผ่านมา
๒. เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ประธาน กสทช. พร้อมกรรมการ กสทช. เลขาธิการ กสทช. ผู้บริหารและพนักงานสำนักงาน กสทช. รวมทั้งผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่และประจำที่เข้าร่วมกันนำถุงยังชีพไปมอบให้ประชาชนที่ประสบอุทกภัยในพื้นที่อำเภอบ้านสร้าง และอำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งได้รับความเดือดร้อนและได้ให้ความมั่นใจแก่ประชาชนว่า กสทช. จะดูแลระบบโทรคมนาคมให้อยู่ในสถานะที่ใช้งานได้ตลอดเวลา และได้ขอให้ผู้ประกอบการขยายระยะเวลาการชำระเงินให้แก่ผู้ใช้บริการที่อยู่ในพื้นที่ประสบภัยพิบัติ ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ขอขอบคุณกรรมการ กสทช. เลขาธิการ กสทช. และพนักงานสำนักงาน กสทช. ที่ได้ร่วมเดินทางในครั้งนี้
๓. เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ สำนักงาน กสทช. ได้จัดพิธีเนื่องในวันคล้ายวันสถาปนาสำนักงาน กสทช. ครบรอบ ๒ ปี โดยมีพิธีถวายสักการะและบวงสรวง รวมทั้งพิธีสงฆ์เพื่อบำเพ็ญกุศลทักษิณานุปทานอุทิศถวายพระราชกุศลและพระกุศล และอุทิศกุศลแด่บรรพชนด้านวิทยุกระจายเสียงและการสื่อสารโทรคมนาคม ขอขอบคุณกรรมการทุกท่านที่เข้าร่วมพิธีดังกล่าว และขอบคุณเลขาธิการ กสทช. ที่ดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
๔. เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ สหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ โดย ITU Regional Office for Asia and the Pacific ได้เชิญประธาน กสทช. เป็นประธานร่วมและกล่าวเปิดงานการนำเสนอรายงานเชิงสถิติด้านการพัฒนา ICT ในหัวข้อเรื่องการวัดระดับสังคมสารสนเทศ ๒๐๑๓ (Measuring the Information Society 2013) ณ อาคารหอประชุม ชั้น ๒ สำนักงาน กสทช.

รวมทั้งได้มีการหารือเกี่ยวกับความคืบหน้าการประชุม Connect Asia-Pacific Summit 2013 (Asia-Pacific : Smartly DIGITAL) วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ที่ได้มีการประชุมเตรียมการระหว่างวันที่ ๒๒ -๒๖ กันยายน ๒๕๕๖ ที่ผ่านมานี้ มีผู้แทนเข้าร่วมงานจากองค์กรระหว่างประเทศต่างๆ ได้แก่ ผู้บริหารจากกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT), สำนักงาน ITU Regional Office for Asia and the Pacific, UNESCAP, คณะทูตานุทูตประจำประเทศไทย อาทิ อาร์เจนตินา ฮังการี นิวซีแลนด์ เกาหลีใต้ รวมทั้งตัวแทนจากผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตลอดจนสื่อมวลชน เข้าร่วมงานรวมประมาณ ๑๐๐ คน

๕. เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ประธาน กสทช. ได้ให้การต้อนรับ H.E. Mr. Philip Calvert เอกอัครราชทูตแคนาดาประจำประเทศไทย ในโอกาสที่ขอเข้าพบเพื่อเยี่ยมคารวะเพื่อกระชับความสัมพันธ์ระหว่างกัน ณ ห้องรับรอง ชั้น ๑ อาคารอำนวยการ สำนักงาน กสทช. ทั้งนี้ ได้มีการหารือในเรื่องความก้าวหน้าของเทคโนโลยี สภาพของตลาดในการแข่งขัน และทิศทางในการพัฒนาภาคอุตสาหกรรมด้านการสื่อสาร รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ของประเทศไทยและประเทศแคนาดา และผลกระทบจากการรวมตัวเพื่อเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)
๖. ตามที่ประเทศไทยได้รับการคัดเลือกให้เป็นเจ้าภาพจัดงาน ITU TELECOM WORLD 2013 และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ได้เชิญสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมเป็นเจ้าภาพจัดงานดังกล่าว ซึ่งกำหนดจัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพค เมืองทองธานี ภายใต้หัวข้อ “Embracing Change in a Digital World” ที่มุ่งเน้นการเปิดรับการเปลี่ยนแปลงการเข้าสู่โลกยุคดิจิทัล และส่งเสริมให้ประชาชนทั่วไปให้มีการติดต่อสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์มากขึ้น การที่ประเทศไทยได้รับเลือกให้เป็นเจ้าภาพงาน ITU Telecom World 2013 ในครั้งนี้แสดงให้เห็นถึงศักยภาพความพร้อมของการกำกับดูแลกิจการด้านสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศไทยที่มีอัตราเติบโตการใช้งานด้านสื่อสารข้อมูลเพิ่มขึ้นมาก

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ในฐานะเจ้าภาพได้จัดเวทีสัมมนาเชิงวิชาการในหัวข้อ “Mobile Security Challenge and Policy in ASEAN Community : Consumer Protection Perspectives” ในวันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เพื่อให้ประชาชนและเยาวชนได้ตระหนักถึงภัยคุกคามจากการสื่อสารระบบอินเทอร์เน็ต รวมทั้งประชาสัมพันธ์บทบาท หน้าที่ของ กสทช. ในการกำกับดูแลความปลอดภัยในการใช้อินเทอร์เน็ต หากกรรมการท่านใดไม่ติดภารกิจอื่น ขอเชิญไปร่วมสัมมนาในวันดังกล่าว สำหรับรายละเอียดจะได้แจ้งให้ทราบในโอกาสต่อไป

๗. ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้นำร่างพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอันเกี่ยวกับการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ต่างห้องที่ ของประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการกิจการกระจาย เสี่ยง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ พ.ศ. ขึ้นทูลเกล้าฯ ขณะนี้ได้รับแจ้งว่าได้ทรงลงพระปรมาภิไธยแล้ว โดยอยู่ในขั้นตอนที่สำนัก ราชเลขาธิการทำหนังสือแจ้งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำลงประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป จึงขอแจ้งให้กรรมการทุกท่านทราบ

อนึ่ง เลขาธิการ กสทช. ได้ขออนุญาตประธาน กสทช. เพื่อรายงานที่ประชุม ให้ทราบเรื่องรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๕ และประจำปี ๒๕๕๕ ซึ่งได้นำเสนอและชี้แจงต่อรัฐสภาเรียบร้อยแล้ว สำหรับรายงานผล การปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๖ สำนักงาน กสทช. จะได้เร่ง ดำเนินการให้แล้วเสร็จต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ : รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. ตรวจสอบข้อความในเอกสารรายงาน การประชุม หน้า ๒๙ วาระที่ ๖.๑ บรรทัดที่ ๕ ข้อความ “โดยให้นำไปเผยแพร่ ในเว็บไซต์” กับเอกสารวาระการประชุมเพื่อให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริง

ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงาน

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช. ประวิทย์ฯ ขอให้แก้ไขรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เรื่องที่ ๗ ให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง โดยให้ปรับแก้ไขใหม่เป็นข้อความ “อยู่ระหว่างการนำไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (กสท.) : ประธาน กสท. (พันเอก นทีฯ)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ระหว่างวันที่ ๑๖ กันยายน – ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ตามที่ประธาน กสท. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.) : ประธาน กทค. (พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ตามที่ประธาน กทค. (พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ มะลิสวรรณ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

เลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประธาน กสทช. (ระหว่าง ๑ มิถุนายน – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖) : ปบ.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำประธาน กสทช. จำนวน ๔ ท่าน ได้แก่ ศาสตราจารย์พิเศษ ประสพสุข บุญเดช พลเอก ชิตศักดิ์ ประเสริฐ นายสุรินทร์ จิรวินิชย์ และรองศาสตราจารย์ ดร.สุเจตน์ จันทร์รังษี ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ ประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำรองประธาน กสทช.(พันเอก นที ศุกลรัตน์) ประจำเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖ : รองประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ รองประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ พลตำรวจเอก ชาญชิต เพียรเลิศ พลเอก สุเจตน์ วัฒนสุข และ นายสวัสดิ์ โชติพานิช ประจำเดือนกรกฎาคม - เดือนกันยายน ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ รองประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า) ประจำเดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖: กสทช.(พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า) จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ พันตำรวจเอก(พิเศษ) ชัยทัศน์ รัตนพันธุ์ นายวิศาล วุฒิสักดิ์ศิลป์ และนายสถิตย์ สิริสวัสดิ์ ประจำเดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. (พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (นายประเสริฐ ศิลพิพัฒน์) ไตรมาสที่ ๓/๒๕๕๖ : กสทช. ประเสริฐฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (นายประเสริฐ ศิลพิพัฒน์) จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายเหรียญชัย เรียววิไลสุข ดร.เชิดชัย ชันธนะภา และนายไพรัช วรปาณี ไตรมาสที่ ๓/๒๕๕๖ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. (นายประเสริฐ ศิลพิพัฒน์) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์) ประจำเดือนกรกฎาคม – เดือนกันยายน ๒๕๕๖ : กสทช. (นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์) จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายจอน อึ้งภากรณ์ นายต่อพงศ์ เสลานนท์ และ นายนคร ชมพูชาติ ประจำเดือนกรกฎาคม – กันยายน ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วย การจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. (นางสาว สุภิญญา กลางณรงค์) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : การเดินทางไปศึกษาดูงาน “การต่อต้านการก่อการร้ายรูปแบบใหม่โดยใช้การตีความศาสนาอิสลามแนวทางเข้มข้น” ณ มหาวิทยาลัยโมนาช (Monash University) เมืองเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย : กสท., ดส.

มติที่ประชุม รับทราบการเดินทางไปศึกษาดูงาน “การต่อต้านการก่อการร้ายรูปแบบใหม่โดยใช้การตีความศาสนาอิสลามแนวทางเข้มข้น” ของ กสทช.พลโท ดร.พีระพงษ์ มานะกิจ พร้อมประธานอนุกรรมการกิจการกระจายเสียงบริการชุมชน (นายกฤษฎดา โรจนสุวรรณ) และอนุกรรมการพิจารณาปัญหาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (รศ.ดร.สุรชาติ บำรุงสุข) ระหว่างวันที่ ๓-๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ณ มหาวิทยาลัยโมนาช (Monash University) เมืองเมลเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : รายงานผลการเข้าร่วมการประชุม Global Symposium For Regulators (GSR) ครั้งที่ ๑๓ : ตย.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเข้าร่วมการประชุม Global Symposium For Regulators (GSR) ครั้งที่ ๑๓ ระหว่างวันที่ ๓-๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ณ สาธารณรัฐโปแลนด์ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ ได้มีข้อสังเกตรายงานผลการเข้าร่วมการประชุม Global Symposium For Regulators (GSR) ครั้งที่ ๑๓ ดังนี้

๑. ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำเป็นเอกสารรายงานแยกออกไปจากเอกสารวาระ เพราะเอกสารรายงานสามารถนำไปใช้วางแผนกำกับดูแลเรื่องต่างๆ ในอนาคต อาทิ เรื่องคลื่นความถี่ ซึ่งจะต้องปรึกษากันระหว่างทั้งสองฝ่าย ว่าคลื่นความถี่ซึ่งไม่รบกวนกันแต่ยังไม่มีการใช้งานจะนำมาใช้ประโยชน์อย่างไร จะต้องมิกิตกาทั้งสองฝ่าย หรือเรื่อง Digital Transaction ซึ่งจะต้องร่วมมือกับกระทรวง ICT ในการกำกับดูแล หรือเรื่อง IPV6 เนื่องจากเลข IP Address ไม่เพียงพอ
๒. ประเด็นเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคในยุคของการเป็น Converged Regulation และเรื่องการเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคม (IC) ในส่วนของ National Broadband Interconnection Charging เนื่องจากที่ผ่านมาการเชื่อมโยง IC ระหว่างประเทศผ่านโครงข่าย PSTN จะมีการคิด IC ตรงไปตรงมา แต่เมื่อเป็น IP Based ก็เหมือนการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไม่มีการคิดเงิน ถ้าหากมีกระบวนการทำให้มีการคิดเงินขึ้นจะมีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตหรือไม่อย่างไร ซึ่งจะขอให้สำนักงานฯ ไปศึกษาเรื่องกรอบในการกำกับดูแลในอนาคตเพื่อเตรียมการรับมือกับเรื่องเหล่านี้

๓. ขอให้สำนักงาน กสทช. นำเอกสาร Power Point Presentation ในการประชุมดังกล่าว และเอกสารประกอบการประชุมทั้งหมดรวมไว้ในเล่มรายงานด้วย เพื่อเห็นภาพรวมของงานประชุมทั้งหมด

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ : มท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขาธิการ กสทช.หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ประจำปีเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ ได้มีข้อสังเกตเรื่อง รายงานสถิติการจับกุม ซึ่งเห็นว่าข้อมูลการรายงานควรจะต้องพิจารณาความสอดคล้องในเรื่องการจับกุมและการเปรียบเทียบปรับด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : ขอเสนอชื่อผู้แทนเข้าร่วมประชุม ITU Asia-Pacific Regulatory Roundtable – PR : กสท., รส.

มติที่ประชุม รับทราบการอนุมัติผู้แทน กสท. เข้าร่วมประชุม ITU Asia-Pacific Regulatory Roundtable – PR ครั้งที่ ๓ จำนวน ๒ ราย (ผศ.ดร.เอื้อจิต วิโรจน์ไตรรัตน์ และนายตรี บุญเจือ) ระหว่างวันที่ ๑๔-๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กสทช. ประจำปีเดือนกันยายน ๒๕๕๖ : ปบ.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กสทช. ประจำปีเดือนเมษายน ๒๕๕๖ ตั้งแต่การประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ – ๘/๒๕๕๖ (งานค้างดำเนินการ) จำนวน ๒๑ เรื่อง แยกเป็นดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๖ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๕ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ ได้ให้ข้อสังเกตเรื่อง รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กสทช. ประจำปีเดือนกันยายน ๒๕๕๖ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. รับไปดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

- ลำดับที่ ๔ เรื่องการแต่งตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ซึ่งสำนักงานฯ ตรวจสอบแล้วไม่มีระเบียบอะไรรองรับ ดังนั้นต่อไปขอให้รอบคอบในการนำเสนอ

๒. ลำดับที่ ๗ เรื่องทุนการศึกษา ขอให้พิจารณาว่าจะจัดทำหลักเกณฑ์คัดเลือกบุคคลอย่างไร
๓. ลำดับที่ ๙ เรื่องประมวลจริยธรรม ขอให้นำมาตีที่ผ่านมามาเปรียบเทียบกับวาระที่นำเสนอในวันนี้ด้วยว่ามีประเด็นต่างๆ ครบถ้วนหรือไม่ อาทิ กรรมการ กสทช. ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบตนเอง กรรมการที่อยู่ในฐานะผู้เสียหายจะมีส่วนในการสอบสวนได้หรือไม่ รวมทั้งเรื่องทรัพย์สินที่มูลค่าไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท ให้ระบุไว้ตามที่ ปปช. กำหนด
๔. ลำดับที่ ๒๐ ขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งรัดจัดทำ KPI ของปี ๒๕๕๗ และเสาะหาปัญหา KPI ปี ๒๕๕๖ ซึ่งสำนักงาน กสทช. รายงานว่าในระดับกลุ่มงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ KPI ระดับบุคคลจะแล้วเสร็จในเดือนหน้า ดังนั้นถ้าหากจะใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินได้อย่างเหมาะสมหรือไม่ และจะใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาโบนัสได้หรือไม่ ซึ่งทำให้การพิจารณาโบนัสไม่ได้อยู่บนฐานของการปฏิบัติงานจริง

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : ขอความเห็นชอบโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะประจำปี ๒๕๕๖ (ประเภทที่ ๑) : ทบ.

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ เห็นชอบให้ดำเนินการโครงการที่ขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะประจำปี ๒๕๕๖ (ประเภทที่ ๑) จำนวน ๑๐ โครงการ (โครงการลำดับที่ ๑,๒,๔,๖-๑๒)
 ๒. สำหรับโครงการลำดับที่ ๑๓-๑๘ ให้ส่งเรื่องให้คณะอนุกรรมการที่ปรึกษา ด้านกฎหมายของ กสทช. พิจารณาในประเด็นความชอบด้วยกฎหมาย ในกระบวนการพิจารณา ก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
 ๓. สำหรับโครงการลำดับที่ ๓,๕ กสทช. ยังไม่ได้พิจารณา จะพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป
 ๔. สำหรับเงินโครงการที่ถูกชะล่อออกไป จำนวน ๗๔,๕๗๒,๔๐๐ บาท ให้นำเงินดังกล่าวไปสมทบจัดสรรใหม่ต่อไป
- อนึ่ง กสทช. สุกัญญาฯ จะจัดทำบันทึกข้อสังเกตจัดส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๕๖ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๕.๑ ดังนี้

๑. ภาพรวมของโครงการซึ่งขอรับการส่งเสริมและสนับสนุนจากกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อ

ประโยชน์สาธารณะประจำปี ๒๕๕๖ (ประเภทที่ ๑) ตามที่คณะกรรมการกองทุนฯ เสนอมาเพื่อให้ กสทช. พิจารณาให้ความเห็นชอบนั้น ยังไม่สะท้อนให้เห็นว่าเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างครบถ้วนทุกภารกิจตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุนฯ โดยเฉพาะการสนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ซึ่งสมควรเร่งรัดพิจารณาให้การสนับสนุนโครงการในลักษณะดังกล่าวต่อไปตามที่กฎหมายกำหนด

๒. ในกรณีที่โครงการซึ่งสมควรได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนฯ มีลักษณะซ้ำซ้อนกับโครงการที่ กสทช. ประสงค์ให้มีการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด ควรให้ได้รับการส่งเสริมหรือสนับสนุนจากทางใดทางหนึ่งเท่านั้นเพื่อมิให้เกิดการสนับสนุนซ้ำซ้อน ดังนั้น หากคณะกรรมการกองทุนฯ จัดให้มีแผนหรือกรอบการส่งเสริมและสนับสนุนโครงการฯ ตามที่กฎหมายกำหนดไว้โดยชัดแจ้งแล้วจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาให้ความเห็นชอบจัดสรรเงินกองทุนฯ เพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : โครงการประกวดแอปพลิเคชันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ รองรับการใช้งานแท็บเล็ต : ทบ.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๕.๒ เรื่อง โครงการประกวดแอปพลิเคชันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้รองรับการใช้งานแท็บเล็ต ออกไปก่อน ตามที่รองเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ ทั้งนี้ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาทบทวนในประเด็นอำนาจหน้าที่และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ

กสทช. ประวิทย์ฯ มีข้อสังเกตเรื่องการจัดทำแอปพลิเคชัน โดยเสนอว่าสำนักงาน กสทช. หรือคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงฯ ควรจะกำหนดทิศทางการจัดทำแอปพลิเคชันที่ชัดเจน อาทิ เรื่องความมั่นคงปลอดภัยในโลกไซเบอร์ (Cyber Security) และในกรณีการทำแอปพลิเคชันเพื่อการศึกษา ควรต้องมีการประสานงานกับกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : ขออนุมัติดำเนินการโครงการจัดให้มีบริการโทรศัพท์สาธารณะ และจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงโดยทั่วถึง จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดหนองคาย ด้วยวิธีการประกวดราคา : กทค. ,สท., พย.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ ร่างคู่มือการประกวดราคาในโครงการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. อนุมัติร่างข้อกำหนด (Term of Reference : TOR) โครงการจัดให้มีบริการโทรศัพท์สาธารณะ และจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงโดยทั่วถึง จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดหนองคาย ด้วยวิธีการประกวดราคา ภายใต้แผนปฏิบัติการจัดให้มีบริการโทรศัพท์และอินเทอร์เน็ต ประจำปี ๒๕๕๖ (จำนวน ๔ ฉบับ) ตามที่สำนักงานฯ เสนอ ได้แก่
 - ๒.๑ ร่างข้อกำหนด (Term of Reference : TOR) โครงการจัดให้มีบริการโทรศัพท์สาธารณะโดยทั่วถึง ด้วยวิธีการประกวดราคา จังหวัดพิษณุโลก
 - ๒.๒ ร่างข้อกำหนด (Term of Reference : TOR) โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ด้วยวิธีการประกวดราคา จังหวัดพิษณุโลก
 - ๒.๓ ร่างข้อกำหนด (Term of Reference : TOR) โครงการจัดให้มีบริการโทรศัพท์สาธารณะโดยทั่วถึง ด้วยวิธีการประกวดราคา จังหวัดหนองคาย
 - ๒.๔ ร่างข้อกำหนด (Term of Reference : TOR) โครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ด้วยวิธีการประกวดราคา จังหวัดหนองคาย
๓. อนุมัติราคากลางดำเนินโครงการจัดให้มีบริการโทรศัพท์สาธารณะและจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงโดยทั่วถึง จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดหนองคาย ด้วยวิธีการประกวดราคา ตามที่สำนักงานฯ เสนอ ดังนี้
 - ๓.๑ ราคากลางโครงการจัดให้มีบริการโทรศัพท์สาธารณะโดยทั่วถึง ด้วยวิธีการประกวดราคา จังหวัดพิษณุโลก จำนวน ๓๑,๗๓๔,๗๕๐ บาท
 - ๓.๒ ราคากลางโครงการจัดให้มีบริการโทรศัพท์สาธารณะโดยทั่วถึง ด้วยวิธีการประกวดราคา จังหวัดหนองคาย จำนวน ๓,๗๓๓,๕๐๐ บาท
 - ๓.๓ ราคากลางโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จังหวัดพิษณุโลก ด้วยวิธีการประกวดราคา จำนวน ๒๘๓,๓๓๕,๐๕๔.๙๙ บาท
 - ๓.๔ ราคากลางโครงการจัดให้มีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง จังหวัดหนองคาย ด้วยวิธีการประกวดราคา จำนวน ๑๒๒,๙๙๕,๗๑๙.๒๗ บาท
๔. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช.(พันเอก นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ) กสทช.พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ กสทช.พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัยฯ กสทช.สุทธิพลฯ กสทช.พลเอก สุกิจฯ และ กสทช.ประเสริฐฯ) มีมติอนุมัติให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินโครงการจัดให้มีบริการโทรศัพท์สาธารณะ และจัดให้มีบริการ

อินเทอร์เน็ตความเร็วสูงโดยทั่วถึง จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดหนองคาย ด้วยวิธีการประกวดราคา ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงานฯ ดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนของระเบียบที่กำหนดไว้

อนึ่ง กสทช. พันเอกนทีฯ ได้แจ้งที่ประชุมยืนยันข้อสังเกตตามบันทึก ที่ สทช. ๑๐๐๓.๒/๒๒๕ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่แนบท้ายรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๖ วาระที่ ๖.๑ และ กสทช. สุทธิพลฯ มีข้อสังเกตขอให้สำนักงาน กสทช. รับผิดชอบต่อพิจารณากรณีที่ให้นำกรอบวงเงินส่วนต่างในโครงการไปใช้เป็นวงเงินสำรองโครงการเพื่อขาด โดยขอให้สำนักงาน กสทช. ไปตรวจสอบเพื่อให้มีความสอดคล้องกับระเบียบ รวมทั้งกรณี ผู้เสนอราคาเกินกว่าราคาเพดานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจน มติที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุทธิพลฯ) ขอสงวนความเห็นโดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๐๒ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๕.๓ ดังนี้

“๑. ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ ในการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑ เรื่อง ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๕๖ รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) ได้มีการตั้งข้อสังเกตในประการที่สำคัญหลายประเด็น โดยเฉพาะเรื่องควรมีการกำหนดราคากลาง และควรใช้กระบวนการประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งผมได้สนับสนุนความเห็นดังกล่าว โดยได้มีการเปิดเผยความเห็นไว้อย่างชัดเจนในรายงานการประชุมครั้งดังกล่าวแล้ว แต่เมื่อไม่มีการแก้ไขประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าว ในการจัดทำร่างข้อกำหนด (TOR) โครงการแม้กำหนดให้มีคำว่า “ราคากลาง” เพิ่มเข้ามาก็ย่อมไม่มีนัยทางกฎหมาย อีกทั้งกระบวนการประกวดก็ยังคงใช้รูปแบบเดิม ดังนั้น ผมจึงยังไม่อาจให้ความเห็นชอบได้

๒. ตั้งแต่เมื่อต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้มีการออกประกาศ กทช. ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคมสำหรับคนพิการและผู้สูงอายุ เรื่อง โทรศัพท์สาธารณะ ผมจึงเห็นว่า ในการร่างข้อกำหนด (TOR) โครงการ ในส่วนการจัดให้มีบริการโทรศัพท์สาธารณะ ควรที่จะเป็นไปตามประกาศดังกล่าว ซึ่งได้กำหนดมาตรฐานและลักษณะพึงประสงค์ทางด้านเทคนิคทั้งในส่วนเครื่องและบัตรโทรศัพท์ ตู้โทรศัพท์ การติดตั้งตู้โทรศัพท์ และการติดตั้งเครื่องโทรศัพท์ ทั้งนี้ เพื่อให้โครงการที่จะดำเนินการมีความเป็นต้นแบบของการให้บริการโทรศัพท์สาธารณะในลักษณะที่ได้มาตรฐานสำหรับคนพิการและผู้สูงอายุต่อไป และเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติตามที่หน่วยงานกำหนดขึ้นเองด้วย

ส่วนที่มีข้อห่วงใยว่า อาจมีปัญหาอุปสรรค ข้อจำกัด หรือเกิดเหตุสุดวิสัยที่ทำให้ไม่อาจดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว ผมเห็นว่าก็สามารถแก้ไขด้วยการกำหนดเป็นข้อยกเว้นไว้ได้ แต่สำหรับข้อกำหนดหลักนั้นควรต้องเป็นไปตามมาตรฐานก่อนเป็นสำคัญ มิใช่ไม่อ้างอิงมาตรฐานตามประกาศดังกล่าวไว้เลย”

๒. กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๙๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๕.๓ ดังนี้

“ดิฉันขอยืนยันตามที่ได้ส่งความเห็นไว้ในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ ในการพิจารณา วาระที่ ๖.๑ เรื่องร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเฉพาะในเรื่องการกำหนดราคากลาง การเปิดกว้างในเรื่องผู้เข้าร่วมประกวดราคาที่ไม่จำกัดเฉพาะผู้รับใบอนุญาต รวมถึงเรื่องการพิจารณาวิธีการประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้เกิดการแข่งขันในการเสนอราคาที่เหมาะสมเป็นธรรมอย่างแท้จริง นอกจากนี้ดิฉันยังสนับสนุนความเห็น กสทช. ประวิทย์ฯ ที่ว่าโครงการที่ดำเนินการต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ใช้บริการโทรคมนาคมที่เป็นบุคคลทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใช้บริการที่เป็นคนพิการและผู้สูงอายุตามประกาศ กสทช. ว่าด้วยมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องและอุปกรณ์โทรคมนาคม สำหรับคนพิการและผู้สูงอายุ เรื่องโทรศัพท์สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๔”

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลาของพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. : บย.

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๕.๔ เรื่องร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการลาของพนักงานและลูกจ้าง พ.ศ. ออกไปก่อน ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : ร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนของพนักงานและค่าจ้างของลูกจ้าง พ.ศ. : คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในฯ

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณา วาระที่ ๕.๕ เรื่องร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนของพนักงานและค่าจ้างของลูกจ้าง พ.ศ. ออกไปก่อน ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : ร่างประมวลจริยธรรมของกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และร่างระเบียบ กสทช. ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน กสทช. พ.ศ. : คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในฯ

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เนื่องจากร่างประมวลจริยธรรมของกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่จะกำหนดขึ้นนี้ ควรจะเป็นกฎกติกาที่กรรมการทุกท่านมีความเห็นพ้องร่วมกัน ดังนั้น หากกรรมการท่านใดมีความประสงค์จะแก้ไขปรับปรุงให้จัดส่งความเห็นดังกล่าว และ/หรือเข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เพื่อจะได้ประมวลสรุปแก้ไขร่างแล้วนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

หมายเหตุ กสทช.สุภิญญาฯ มีบันทึก ที่ สทช ๑๐๐๓.๙/๒๘๖ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขอให้จัดส่งข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงร่างประมวลจริยธรรมของกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระเบียบการบริหารงานภายในของสำนักงาน กสทช. เพื่อให้เป็นไปตามมติที่ประชุม กสทช.

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : โครงการเกษียณก่อนกำหนดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ : บย.

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนการพิจารณาวาระที่ ๕.๗ เรื่อง โครงการเกษียณก่อนกำหนดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ออกไปก่อน ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : ปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น : กทค., คท.

มติที่ประชุม ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช.(พันเอก นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ) กสทช.พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัยฯ กสทช.สุภิญญาฯ กสทช.สุทธิพลฯ กสทช.ประเสริฐฯ และ กสทช.พลเอก สุกิจฯ) มีมติเห็นชอบในหลักการหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น และร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช.นำร่างประกาศดังกล่าวข้างต้นไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช.ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๐๑ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๕.๘ ดังนี้

“ผมขอยืนยันความเห็นเช่นเดียวกับการพิจารณาในชั้น กทค. กล่าวคือ ผมเห็นชอบในการปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์การอนุญาตและกำกับดูแลกิจการวิทยุสมัครเล่น เพื่อให้กิจการเกิดประโยชน์ต่อสังคม มีประสิทธิภาพ และพัฒนายิ่งขึ้น แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมต่อเนื้อหาสาระของร่างประกาศที่แก้ไขใหม่ ดังนี้

๑. ข้อ ๔๐ ของร่างประกาศฯ ที่กำหนดให้เจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือผู้ได้รับมอบหมายจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรมีอำนาจเข้าไปในอาคารสถานที่ของบุคคลใดๆ ได้นั้นเป็นการขัดต่อสิทธิและเสรีภาพในเคหสถานของบุคคล ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๓ วรรคท้าย และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๕๗ ที่กำหนดว่า การเข้าไปในเคหสถานหรือการตรวจค้นเคหสถานหรือในที่รโหฐานต้องมีคำสั่งหรือหมายของศาล ซึ่ง พ.ร.บ.การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕๓ ก็มีบทบัญญัติที่กำหนดในบรรทัดฐานเดียวกันว่า ให้คณะกรรมการและพนักงานเจ้าหน้าที่ มีอำนาจ... (๓) เข้าไปในอาคารหรือสถานที่ประกอบการของผู้รับใบอนุญาตหรือบุคคลใด ในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตกหรือในเวลาทำการของสถานที่นั้นเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำความผิด... ซึ่งในการเข้าไปในอาคารหรือสถานที่ประกอบการตาม (๓) ต้องมีหมายค้นซึ่งออกโดยศาล อีกทั้ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็มีแนวทางปฏิบัติในการเข้าไปในเคหสถานของบุคคลใดที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและกฎหมายเช่นกัน ผมจึงเห็นควรที่ร่างประกาศฉบับนี้จะต้องมีข้อกำหนดที่เป็นมาตรฐานเดียวกันนั้นด้วย

๒. การพิจารณาโทษตามข้อ ๓๘ ประกอบข้อ ๓๙ และตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดไว้ในภาคผนวก ๗ แนบท้ายร่างประกาศฯ ในข้อ ๓.๒ และข้อ ๓.๓ นั้น เนื่องจากการกระทำตามที่กำหนดดังกล่าวเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.วิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๖ ๑๑ ประกอบมาตรา ๒๓ ด้วย ดังนั้น การกำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาแต่เพียงโทษให้พ้นจากการเป็นพนักงานวิทยุสมัครเล่นเป็นการชั่วคราวเป็นเวลาไม่เกินหกเดือนหรือไม่เกินหนึ่งปี โดยไม่ดำเนินคดีอาญาตาม พ.ร.บ.วิทยุคมนาคมฯ จึงเป็นข้อกำหนดโทษที่ไม่ครบถ้วนตามกฎหมาย และจะเข้าข่ายเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ได้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ : การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริงที่บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ได้นำเสนอเพื่อให้ทบวงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม : กทค., นท.

มติที่ประชุม

อนุมัติให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริงที่บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ได้นำเสนอเพื่อให้ทบวงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม โดยมีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๓ เดือน ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ทั้งนี้ โดยให้ได้รับค่าตอบแทน ค่าเบี้ยประชุม ตามข้อ ๑๔(๒) วรรคสอง ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๗ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการและคณะกรรมการ พ.ศ.๒๕๕๔ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

| | |
|--|-----------------------------|
| ๑. กสทช.ประเสริฐ ศิลพิพัฒน์ | ที่ปรึกษา |
| ๒. นายเชิดชัย ชันธนะภา | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวีวัลย์ ภัยโยพนากุล | ผู้ทำงาน |
| ๔. นายชัยยุทธ อังศุวิทยา | ผู้ทำงาน |
| ๕. นางสาวอัญชลี เจตริงษ์ | ผู้ทำงาน |
| ๖. นายจิตต์ศักดิ์ ผาสุกจิตธรรม | ผู้ทำงาน |
| ๗. นางสาวพรพิภตร์ สติเวโรจน์ | ผู้ทำงาน |
| ๘. นางสาวธัญวรัตน์ พิมุขมนัสกิจ | ผู้ทำงานและเลขานุการ |
| ๙. นางสาววิภาชราวรรณ วงษ์ลิขิตเลิศ | ผู้ทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริงที่ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ได้นำเสนอเพื่อให้ทบวงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานบัญชีแยกประเภทในกิจการโทรคมนาคม ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ : การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับภารกิจด้านกิจการดาวเทียมระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กับกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร : กสทช.

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติให้ถอนวาระที่ ๕.๑๐ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับภารกิจด้านกิจการดาวเทียมระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กับ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ออกไปก่อน ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเรื่องนี้เสนอที่ประชุม กทค. พิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. อีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ : การเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (นาวาอากาศเอก ธีรวัฒน์ อินทรไพโรจน์) : กสท., ปส.๑

มติที่ประชุม อนุมัติการแต่งตั้ง นาวาอากาศเอก ธีรวัฒน์ อินทรไพโรจน์ เป็นอนุกรรมการกิจการกระจายเสียงบริการสาธารณะ แทน นายปราโมช รัฐวิจิ อนุกรรมการที่ขอลาออก ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) เสนอ ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงบริการสาธารณะ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๒ : การลาออกและการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบรายชื่อของอนุกรรมการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (นายประพุดติ ฉัตรประภายัย) : กสท., นส.

มติที่ประชุม อนุมัติการแต่งตั้ง นายประพุดติ ฉัตรประภายัย เป็นอนุกรรมการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แทน นายอนุรัตน์ คุ้มคาสัย อนุกรรมการที่ขอลาออก ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) เสนอ ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าธรรมเนียมและค่าบริการในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ : การเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษัชกรหญิง สุนทร ท.ชัยสัมฤทธิ์โชค) : กสท., รส.

มติที่ประชุม

อนุมัติการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษัชกรหญิง สุนทร ท.ชัยสัมฤทธิ์โชค เป็นอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แทน รองศาสตราจารย์นวนน้อย ตรีรัตน์ อนุกรรมการที่ขอลาออก ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ตามที่ร้องประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) เสนอ ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ : การเปลี่ยนแปลงอนุกรรมการบัตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (พลเอก มังกร โกสินทรเสณีย์) : กสท., บส.

มติที่ประชุม

อนุมัติการแต่งตั้ง พลเอก มังกร โกสินทรเสณีย์ เป็นอนุกรรมการบัตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ แทน นายปราโมช รัฐวินิจ อนุกรรมการที่ขอลาออก ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ ตามที่ร้องประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) เสนอ ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการบัตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ : การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) : กสท., กทค., วท.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการพิจารณาของ กสท. และ กทค. เกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบในหลักการการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยให้มีผู้แทนด้าน กสท./กทค. อยู่ในคณะอนุกรรมการดังกล่าว ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการฯ ในการประชุม กสทช. ครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ : บทวิเคราะห์ความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน และสัญญา และการพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาการถือครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ของกิจการโทรทัศน์สถานีโทรทัศน์สีกองทัพบก ช่อง ๗ : กสทช., คณะอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานฯ, คณะอนุกรรมการพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ฯ, มส., ปส.๓

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช.(พันเอก นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ) กสทช.พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัยฯ กสทช.สุทธิพลฯ กสทช. พลเอก สุกิจฯ และ กสทช.ประเสริฐฯ) เห็นชอบตามผลการพิจารณาของ กสทช. ที่มีใช้ บทวิเคราะห์ความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาตสัมปทานและสัญญา ระหว่าง กองทัพบก กับ บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ในการดำเนิน กิจการสถานีโทรทัศน์สี กองทัพบก ช่อง ๗ ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณา สัญญาสัมปทานด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์เสนอ และบท วิเคราะห์ การพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาการ ถือครองคลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ของกิจการ โทรทัศน์สถานีโทรทัศน์สี กองทัพบก ช่อง ๗ (บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด) ของคณะอนุกรรมการพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) เสนอ ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช.ประวิทย์ฯ และ กสทช.สุภิญญาฯ) ขอสงวน ความเห็นโดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๐๐ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๕.๑๖ ดังนี้
 - “๑. พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๒ บัญญัติให้ กสทช. ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ซึ่งผมเห็นว่าเป็นบทบัญญัติที่มีนัยสำคัญ เนื่องจากผลการตรวจจะส่งผลกระทบต่อ การจำแนกว่าสัญญาหรือการอนุญาตใดจะสามารถเข้าสู่การได้รับอนุญาต และการกำกับดูแลของ กสทช. ต่อไปตามบทบัญญัติมาตรา ๘๓ แต่ผลการ ตรวจสอบและบทวิเคราะห์ที่นำเสนอมุ่งชี้ถึงผลในทางกฎหมายของการ อนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น มิใช่การตรวจสอบและวิเคราะห์ถึง ความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาดังกล่าว อีกทั้ง ผลการตรวจก็พบอยู่ว่ามีการดำเนินการตามกฎหมายที่ไม่ครบถ้วน ผมจึงเห็น ว่ายังไม่อาจให้ความเห็นชอบต่อบทวิเคราะห์ที่นำเสนอได้ เนื่องจากยังคงขาด ซึ่งสาระสำคัญตามที่กฎหมายบัญญัติให้ดำเนินการ รวมทั้งยังไม่อาจพิจารณา

ถึงความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่และกำหนดระยะเวลาการถือครองคลื่นความถี่ในกรณีนี้ได้

๒. ผมเห็นด้วยว่า ตามบทบัญญัติมาตรา ๘๒ ๘๓ และ ๘๔ แห่ง พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดให้เรื่องนี้เป็นอำนาจหน้าที่ดำเนินการของ กสทช. จึงต้องนำเสนอเรื่องนี้ต่อที่ประชุม กสทช. แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อในทางปฏิบัติมีการออกประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแจ้งรายละเอียดการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่และเหตุแห่งความจำเป็นในการถือครองคลื่นความถี่เพื่อการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แล้ว ซึ่งตามประกาศทั้งสองฉบับกำหนดให้เป็นอำนาจของ กสทช. โดยถือว่าความเห็นและมติของ กสทช. ถือเป็นที่ยุติและเป็นที่สุดท้ายด้วย ดังนั้น ขั้นตอนในการพิจารณาเรื่องนี้ตามที่กำหนดในประกาศจึงขัดกับข้อบทของพระราชบัญญัติ ซึ่งผมเห็นว่าประเด็นนี้เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องหาข้อยุติ ทั้งการสะสางความสับสนในระดับของตัวบท ตลอดจนกำหนดแนวทางการดำเนินการให้ชัดเจน โดยต้องใช้แนวทางเดียวกันทั้งในฝั่งกิจการวิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมต่อไปด้วย”

๒. กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ กสทช. ๑๐๐๓.๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๕.๑๖ ดังนี้

“๑. ดิฉันยืนยันความเห็นตามที่ได้ส่งไว้ในการพิจารณาชั้นประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖ ตามบันทึกข้อความที่ กสทช. ๑๐๐๓.๙/๒๗๕ กล่าวคือ เห็นว่าการพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาระหว่าง กองทัพบก กับ บริษัทกรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด เป็นอำนาจหน้าที่ กสทช. ตามมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และเมื่อ กสทช. พิจารณาว่าการอนุญาต สัมปทานหรือสัญญาดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายแล้วจึงจะเป็นผลให้ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓

ดังนั้น กรณีการแก้ไขสัญญาระหว่าง กองทัพบก กับ บริษัทกรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ในครั้งที่ ๔ และครั้งที่ ๕ ซึ่งเกิดขึ้นภายหลังพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ มีผลใช้บังคับ มิได้เป็นการดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการที่กฎหมายกำหนด กล่าวคือ จากมูลค่างรวมของค่าตอบแทนและการลงทุนจัดหาอุปกรณ์การส่งโทรทัศน์สีกองทัพบก ช่อง ๗ แล้ว พบว่ามีมูลค่าไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท และแม้ว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาจะมีแนวคำวินิจฉัยเรื่องในลักษณะดังกล่าวว่า หาได้เป็นเหตุให้การแก้ไขสัญญาดังกล่าวเสียไป แต่อย่างไรใด คงมีผลเป็นเพียงให้สัญญาหรือการแก้ไข

สัญญาดังกล่าวไม่สมบูรณ์เท่านั้น แต่เมื่อพระราชบัญญัติฯ ปี ๒๕๓๕ ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งบทเฉพาะกาล มาตรา ๗๒ ได้บัญญัติวิธีการแก้ไขการดำเนินการไว้เป็นการเฉพาะ ทั้งนี้ ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานฯ และคณะอนุกรรมการพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ได้วิเคราะห์ไว้แล้วนั้น

ดิฉันจึงเห็นว่ากรณีที่ กสทช. จะพิจารณาความชอบด้วยกฎหมายของการอนุญาต สัมปทานหรือสัญญา ระหว่าง กองทัพบก กับ บริษัทกรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ตามมาตรา ๘๒ และเป็นผลให้ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ ได้นั้น จำเป็นต้องให้กองทัพบกและกระทรวงกลาโหม ปฏิบัติตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้สัญญามีผลสมบูรณ์เสียก่อน ตามเจตนารมณ์ของการตรากฎหมายขึ้นบังคับใช้

๒. ดิฉันยังเห็นชอบตามข้อเสนอแนะของอนุกรรมการพิจารณาสัญญาสัมปทานด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ว่ารายการส่วนใหญ่ยังมุ่งเน้นในเชิงธุรกิจและความบันเทิงมากกว่าภารกิจด้านความมั่นคงอันเป็นวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถานีโทรทัศน์ดังกล่าวของกองทัพบก จึงควรแจ้งเป็นข้อสังเกตให้กองทัพบกและ บริษัท กรุงเทพโทรทัศน์และวิทยุ จำกัด ดำเนินการให้สอดคล้องกับภารกิจของกองทัพบกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาความจำเป็นการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ว่าไม่สะท้อนต่ออุปพันธกิจและภารกิจของกองทัพบกที่ได้แจ้งข้อมูลวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานีโทรทัศน์แต่เริ่มแรกว่ามุ่งหมายเพื่อภารกิจด้านความมั่นคง”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ : การพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. : กสท., ปส.๒., มส.

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช.(พันเอก นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ) กสทช.พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กสทช. ผศ.ดร.ธวัชชัยฯ กสทช.สุทธิพลฯ กสทช. พลเอก สุกิจฯ กสทช.ประเสริฐฯ และ กสทช.ประวิทย์ฯ) มีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นที สุกฤตน์) เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำให้มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น

- กสทช. สุกัญญาฯ ขอตั้งข้อสังเกตไว้ตามที่ได้เคยให้ความเห็นในชั้นการประชุม กสทช. โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง
๒. มอบอำนาจให้ กสทช. ปฏิบัติหน้าที่แทน กสทช. ตามมาตรา ๒๗ (๒๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะจนเสร็จสิ้นกระบวนการและให้ประธาน กสทช. ลงนามในประกาศฯ ในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

หมายเหตุ

กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๕๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๕.๑๗ ดังนี้

“สืบเนื่องจากบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๕๒ ซึ่งเป็นข้อสังเกตในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๖ วาระที่ ๔.๙ เรื่อง แนวทางการอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์บริการสาธารณะประเภทที่สองเพื่อความปลอดภัยสาธารณะ อันเป็นมติสืบเนื่องมาถึงการพิจารณาในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ดิฉันจึงประสงค์จะให้บันทึกความเห็นของดิฉันประกอบการพิจารณาในชั้นการประชุม กสทช. ดังนี้

๑. การแก้ไขร่างประกาศโดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์บริการสาธารณะประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ในกรณีสมาคม มูลนิธิหรือนิติบุคคลอื่นตามข้อ ๑.๒.๒ จะต้องได้รับการรับรองจากหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยสาธารณะโดยระบุว่า ในข้อย่อสองว่า “...ได้ดำเนินการช่วยเหลือหรือร่วมกับหน่วยงานตามข้อ ๑.๒.๑ อย่างต่อเนื่อง เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี” นั้น ดิฉันเห็นว่าการกำหนดเงื่อนไขพื้นฐานในลักษณะนี้อาจเป็นการกีดกันโอกาสและจำกัดสิทธิในการยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการสาธารณะ
๒. การกำหนดให้สามารถหารายได้จากค่าธรรมเนียมได้ชั่วโมงละ ๑๐ นาที ตลอดทั้งวันเฉลี่ยแล้วไม่เกินชั่วโมงละ ๘ นาที แม้จะเป็นไปตามขอบเขตเงื่อนไขของกฎหมายที่อนุญาตให้สามารถค่าธรรมเนียมหารายได้ได้ แต่อย่างไรก็ตามประเด็นสำคัญที่ต้องคำนึงถึงคือ ความเป็นธรรมต่อการแข่งขันอย่างเสรี เป็นธรรมของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการในประเภททางธุรกิจ ซึ่งมีต้นทุนในการเข้าสู่การเป็นผู้รับใบอนุญาตด้วยวิธีการประมูลตามกฎหมาย ซึ่งแตกต่างจากวิธีการเข้าสู่การเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการสาธารณะประเภทที่สองเป็นอย่างมาก ดังนั้น การกำหนดระยะเวลาการโฆษณาหารายได้ของผู้ประกอบกิจการบริการสาธารณะประเภทที่สองขึ้นเป็นหลักเกณฑ์บังคับใช้

จึงควรต้องเปิดรับฟังความคิดเห็นตลอดจนการยอมรับจากผู้ประกอบการภาคธุรกิจที่เข้าแข่งขันในการประมูลรวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

๓. การเตรียมการหรือกำหนดแนวทางการอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการบริการสาธารณะประเภทที่สอง เพื่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยสาธารณะ และบริการสาธารณะประเภทอื่น ไม่ควรถูกจำกัดว่าเป็นหน้าที่ของหน่วยงานรัฐเพียงอย่างเดียว แต่ควรคำนึงถึงความหลากหลายของผู้ประกอบกิจการตามขอบเขตของกฎหมายซึ่งได้บัญญัติรับรองสิทธิองค์กรและหน่วยงานไว้ในหลายลักษณะ”

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ พ.ศ. : กสท., วส.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบสรุปผลการพิจารณาของ กสท. ที่มีต่อความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ พ.ศ. ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดลำดับบริการโทรทัศน์ พ.ศ. ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ “มาตรา ๓๗” ในร่างประกาศส่วนที่เป็นบทอาศัยอำนาจ ก่อนนำเสนอประธาน กสทช. เพื่อลงนามในประกาศฯ ดังกล่าวข้างต้น ในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ เพื่อนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ : ขอยกเลิกโครงการ จำนวน ๒ โครงการ และขออนุมัติตั้งโครงการทดลองทดสอบระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัล : กสท., วส., ปส.๑

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ยกเลิกโครงการระบบบันทึกและติดตามเนื้อหารายการสำหรับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ (Broadcasting Monitoring Center) และโครงการจัดหาชุดเครื่องมือตรวจสอบมาตรฐานทางเทคนิคของเครื่องส่งวิทยุกระจายเสียง ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) เสนอ
๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช.(พันเอก นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ) กสทช.พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กสทช.สุทธิพลฯ กสทช. พลเอก สุกิจฯ กสทช.ประวิทย์ฯ และ กสทช.ประเสริฐฯ) เห็นชอบในหลักการให้ดำเนินโครงการทดลองทดสอบระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงในระบบ

ดิจิทัล สำหรับการปรับปรุงงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินโครงการให้อยู่ภายใต้กรอบวงเงินงบประมาณที่ กสทช. ได้อนุมัติไว้เดิม ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอที่ประชุม กสทช. เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) เสนอ โดย กสทช. ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยข้อสังเกตเพิ่มเติม และจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ และ กสทช. สุกัญญาฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง กสทช. สุกัญญาฯ ขอตั้งข้อสังเกตไว้ตามที่ได้เคยให้ความเห็นในชั้นการประชุม กสทช. โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. กสทช. ผศ.ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๒๐๒ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุม จำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑
๒. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๙๐๖ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๕.๑๙ ดังนี้
 - “๑. จากการศึกษารายละเอียดของโครงการ พบว่า โครงการมีเป้าหมายในระดับการให้บริการทั่วประเทศ เนื่องจากมีการกำหนดการดำเนินการว่าจะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒ ระดับ ระดับที่หนึ่งคือหน่วยงานการศึกษาที่จะทำหน้าที่ศึกษาเชิงวิชาการในภาพรวม และหน่วยงานที่จะดำเนินการทดลองทดสอบ ซึ่งมีการกำหนดไว้ว่าได้แก่กระทรวง ทบวง กรม องค์การอิสระ หรือหน่วยงานอื่นใดของรัฐที่ไม่ใช่รัฐวิสาหกิจ ที่มีหน้าที่ในการดำเนินกิจการกระจายเสียง โดยมีการกำหนดเงื่อนไขหลักด้วยว่า ต้องมีโครงข่ายหลักให้บริการทั่วประเทศ เมื่อเป็นเช่นนี้ย่อมหมายถึงว่าโครงการไม่ได้มุ่งสำหรับการให้บริการวิทยุชุมชนในเขตเฉพาะต่างๆ ใช่หรือไม่
 ๒. ไม่แน่ชัดว่าโครงการจะมีการอุดหนุนงบประมาณสำหรับการซื้ออุปกรณ์หรือไม่ ซึ่งหากมีจะเกิดประเด็นปัญหาว่า อุปกรณ์เหล่านั้นถือเป็นทรัพย์สินของใคร ซึ่งควรจะต้องมีการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบโดยเคร่งครัดต่อไป
 ๓. ควรต้องมีนโยบายที่ชัดเจนให้สถานีวิทยุในสังกัดสำนักงาน กสทช. ต้องเข้าร่วมโครงการ เพื่อให้ได้รับการพัฒนาเป็นต้นแบบด้วย เว้นแต่จะมีแนวนโยบายว่าจะไม่มีการดำเนินการสถานีวิทยุต่อไป”
๓. กสทช. สุกัญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๙๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๕.๑๙ ดังนี้

“ดิฉันยืนยันข้อสังเกตเรื่องการขออนุมัติตั้งโครงการทดลองทดสอบระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลของกลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการ ๑ ตามที่ได้ให้ความเห็นในการประชุมชั้น กสท. ครั้งที่ ๓๗/๒๕๕๖ ตามบันทึกข้อความที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๒๕๖๑ กล่าวคือ เห็นว่าการขออนุมัติตั้งโครงการทดลองทดสอบระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลเป็นโครงการที่มีงบประมาณสูง แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนในการดำเนินการ โดยการดำเนินการโครงการต้องเปิดให้สถานีวิทยุกระจายเสียงที่ออกอากาศในระบบอนาล็อกปัจจุบันเข้ามามีส่วนร่วมด้วย ดังนั้น สำนักงานฯ ควรจัดทำโครงการย่อยเสนอเข้าสู่การประชุม กสท. เพื่อพิจารณาต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ : การพิจารณาให้สำนักงาน กสทช. เข้าเป็นสมาชิกประเภทส่วนร่วม (Affiliate Member) ของสหภาพวิทยุ-โทรทัศน์แห่งเอเชีย-แปซิฟิก (Asia-Pacific Broadcasting Union: ABU) : กสท., วส.

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์ เห็นชอบให้สำนักงาน กสทช. เข้าเป็นสมาชิกประเภทส่วนร่วม (Affiliate Member) ของสหภาพวิทยุ-โทรทัศน์แห่งเอเชีย-แปซิฟิก (Asia-Pacific Broadcasting Union: ABU) ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขรายการค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานขั้นต้น (Gross Operational Expenditure) ที่จะนำไปคำนวณค่าธรรมเนียมรายปี โดยเห็นควรกำหนดเฉพาะค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. : กทค., จท.

มติที่ประชุม ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช.(พันเอก นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ) กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัยฯ กสทช.สุภิญญาฯ กสทช. สุทธิพลฯ กสทช. พลเอก สุกิจฯ และ กสทช. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง แผนเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. และแนวทาง การจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของถ้อยคำในร่างประกาศฯ ก่อนนำไปจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช.ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ

กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๐๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๕.๒๑ ดังนี้

“ผมขอยืนยันความเห็นเช่นเดียวกับการพิจารณาในชั้น กทค. เกี่ยวกับสาระของร่างประกาศที่ยังไม่อาจให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. ผมไม่เห็นด้วยที่คณะทำงานพิจารณาทบทวนแผนเลขหมายโทรคมนาคมฉบับใหม่ เสนอให้ตัดส่วนการกำหนดเลขหมายฯ ที่มีลักษณะเป็นเลขหมายสวยออกจากร่างประกาศฉบับนี้ เนื่องจากหลักในการพิจารณาว่าควรจะต้องตัดหรือแก้ไขประเด็นใดในประกาศ กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ นั้น ควรต้องมีการพิจารณาถึงข้อดี ข้อเสีย และประโยชน์ที่เกิดขึ้นเป็นสำคัญ ดังนั้น เมื่อ กสทช. ยังไม่มีข้อสรุปเชิงนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องดังกล่าว จึงควรที่จะคงเรื่องไว้ดังเดิมก่อน อีกทั้ง ในปัจจุบัน กสทช. มีการพิจารณาจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมให้กับผู้ขอการจัดสรรเลขหมายฯ โดยกักตุนเลขหมายสวยไว้ส่วนหนึ่ง เพื่อที่ในภายหลังกจะนำมาจัดสรรโดยวิธีการอื่นๆ อาทิ การประมูล อันเป็นการปฏิบัติโดยอาศัยอำนาจตามนัยข้อ ๓๔ ของประกาศ กทช. เรื่องหลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมายโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่อยู่ระหว่างกระบวนการแก้ไขและเสนอร่างประกาศฉบับใหม่เช่นกัน ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดข้อโต้แย้งถึงความไม่ชอบด้วยกฎหมายในภายหลังก รวมทั้งเพื่อมิให้เนื้อหาของประกาศทั้งสองฉบับและแนวนโยบายการจัดสรรเลขหมายสวยของ กสทช. มีลักษณะลักลั่นย้อนแย้งกันเอง จึงควรเพิ่มเติมคำนิยามเลขหมายสวยไว้ในร่างประกาศฉบับนี้ ซึ่งหากว่าในอนาคต กสทช. ประสงค์จะเปลี่ยนแนวนโยบาย ไม่พิจารณาจัดสรรเลขหมายสวยแยกออกจากการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคมมาตรฐานทั่วไปก็สามารถกระทำได้อยู่แล้ว
๒. ในส่วนหมวดเลขหมายที่ใช้สำหรับบริการข้อความสั้น (SMS) ซึ่งตามร่างประกาศฉบับใหม่กำหนดให้ขึ้นต้นด้วยเลขหมาย ๔ และ *๔ นั้น ผมเห็นควรกำหนดโดยแบ่งเป็นประเภทบริการต่างๆ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น อาทิ กำหนดให้ Adult Content Sensitive Content หรือ Gambling Content แยกเป็นอีกหมวดหนึ่งต่างหากจาก Commercial Service Content ทั่วไป ทั้งนี้ เพื่อให้ง่ายต่อการควบคุมดูแลของ กสทช. และผู้ให้บริการ รวมทั้งง่ายและเป็นประโยชน์ต่อการใช้งาน ในกรณีที่ผู้ใช้บริการต้องการยกเลิกบริการประเภทใดก็สามารถเลือกได้โดยไม่ต้องปิดบริการทุกประเภทดังเช่นในปัจจุบัน
๓. เห็นควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้นำเอาประเด็นข้อสังเกตทั้งสองประการข้างต้นไปตั้งเป็นประเด็นรับฟังความคิดเห็น หรือนำไปปรับแก้ไข (ร่าง) ประกาศดังกล่าวด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม พ.ศ. : กทค., จท.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช. รองประธาน กสทช.(พันเอก นทีฯ) รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงษ์ฯ) กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ กสทช.ผศ.ดร.ธวัชชัยฯ กสทช.สุภิญญาฯ กสทช. สุทธิพลฯ กสทช. พลเอก สุกิจฯ และ กสทช. ประเสริฐฯ) มีมติเห็นชอบ ในหลักการร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและบริหารเลขหมาย โทรคมนาคม พ.ศ. และแนวทางการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามที่ สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมเรื่องการปรับ กรอบระยะเวลาในกระบวนการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ทั้งนี้ เพื่อให้ เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ต่อไป ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช.ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึก ความเห็นส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๐๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๕.๒๒ ดังนี้

“ผมเห็นด้วยที่มีการปรับแก้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและ บริหารเลขหมายโทรคมนาคม แต่เห็นว่าการปรับแก้ นั้นควรจะต้องครอบคลุม และคำถึงประเด็นดังต่อไปนี้ด้วย

๑. เนื่องจากในปัจจุบันมีกรณีการปฏิบัติฝ่าฝืนกฎหมายของผู้รับการจัดสรรเลข หมายอยู่จำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการนำเลขหมายเดิมมาหมุนเวียนใช้ ใหม่ก่อนระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การไม่เก็บข้อมูลผู้ใช้บริการ และการ ค้างชำระค่าธรรมเนียมเลขหมาย เป็นต้น ซึ่งในปัจจุบันมีปัญหาเรื่องการบังคับ ใช้กฎหมายและขาดมาตรการจัดการผู้กระทำผิด ดังนั้นจึงควรมีการกำหนด กลไกและมาตรการที่จะแก้ปัญหาดังกล่าว โดยอาจเป็นมาตรการในลักษณะ ลงโทษหรือจูงใจเพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามกฎหมายก็ได้
๒. ควรกำหนดบทเฉพาะกาลที่เป็นการรองรับประเด็นที่ยังคงเป็นปัญหาใน ปัจจุบัน เช่นเรื่องการจัดทะเบียนเลขหมาย ซึ่งเป็นคดีอยู่ในศาลปกครอง หาก ยกเลิกไปเลยย่อมจะเป็นปัญหา
๓. กรณี MVNO ควรต้องกำหนดขอบเขตให้ดำเนินกิจการได้ โดยไม่ให้เกิดกรณี ที่ถูกจำกัดการแข่งขัน
๔. กรณีที่มีการเสนอให้คำนวณค่าธรรมเนียมเลขหมายใหม่นั้น ผมเห็นว่าควรต้อง คำนึงถึงความสอดคล้องกับงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายของ สำนักงาน กสทช. ด้วย เนื่องจากค่าธรรมเนียมเลขหมายนั้นเป็นรายได้หลัก

ทั้งนี้ ผมเห็นควรที่สำนักงาน กสทช. จะได้นำเอาประเด็นทั้งหลายข้างต้นนี้ไปพิจารณาปรับแก้ไขเนื้อหาของร่างประกาศ และอาจตั้งเป็นประเด็นรับฟังความคิดเห็นต่อไปด้วย”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ : การจ่ายค่าพาหนะและค่าที่พักให้แก่อนุกรรมการและผู้ที่ทำงานที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่ง กสทช. : นย., ลย.

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปตรวจสอบประเด็นข้อกฎหมาย รวมทั้งจัดทำความเห็น/ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยให้สอดคล้องกับระเบียบที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๔ : ร่างเค้าโครง “รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๖” : ยย.

มติที่ประชุม

๑. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. สรุปประเด็นที่รัฐสภาได้มีการสอบถามและสำนักงาน กสทช. ได้ชี้แจงเกี่ยวกับรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ แจ้งเวียนให้กรรมการ กสทช.ทุกท่านได้พิจารณา
๒. มอบหมายให้กรรมการ กสทช.ทุกท่านไปพิจารณาร่างเค้าโครง “รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๖” หากกรรมการ กสทช. ท่านใดมีความประสงค์จะขอให้สำนักงาน กสทช. แก้ไขปรับปรุง/เพิ่มเติม ให้จัดส่งรายละเอียดให้สำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ : การพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖ : ยย.

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ถอนวาระที่ ๕.๒๕ เรื่อง การพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖ ออกไปก่อน ทั้งนี้ เพื่อจะได้ตรวจสอบความถูกต้องในประเด็นข้อกฎหมายก่อนนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป ตามที่รองเลขาธิการ กสทช. (นายไตรรัตน์ฯ) เสนอ โดย กสทช.ประวิทย์ฯ ขอเปิดเผยข้อสังเกตเพิ่มเติม และจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งไว้ในภายหลัง

หมายเหตุ กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๙๐๓ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นในรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ ในส่วนหมายเหตุของวาระที่ ๕.๒๕ ดังนี้

- “๑. ผมขอยืนยันในหลักการสำคัญว่า กสทช. มีหน้าที่ต้องสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานให้ไปด้วยความราบรื่นและประสบผลลุล่วง อันเป็นข้อกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ชัดเจนอยู่แล้ว ทั้งนี้ในทางปฏิบัติจึงเห็นควรที่ กสทช. และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานต้องร่วมกันพิจารณาวิธีการทำงานให้ชัดเจน และมีข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนของ กสทช.
๒. ผมมีความเห็นว่าแนวทางหนึ่งที่เหมาะสมก็คือ กสทช. ควรพิจารณาให้งบประมาณสนับสนุนในลักษณะของงบประมาณวงเงินรวม (block grant) ในแต่ละปี โดยให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานมีหน้าที่บริหารจัดการได้เอง ภายใต้ระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดย กสทช. ไม่จำเป็นต้องพิจารณาโครงการหรือคำขอใดๆ ในรายละเอียด เพียงแต่กำหนดหลักเกณฑ์หลักๆ ร่วมกันเท่านั้น
๓. เนื่องจากในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ นี้ กสทช. ได้พิจารณาอนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานไว้แล้ว ทั้งในคราวพิจารณางบประมาณเมื่อต้นปี และในคราวพิจารณางบประมาณรายจ่ายกลางปี ซึ่งในการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ ผมก็ได้สอบถามและแสดงความเห็นไว้อย่างชัดเจนว่าควรจะต้องจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้แก่ทุกส่วนโดยถ้วนหน้ากัน ทั้งนี้รวมถึงคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานด้วย ซึ่งสำนักงาน กสทช. แจ้งว่ามีการกั้นงบประมาณสำหรับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานไว้แล้ว โดยอยู่ในหมวดงบกลางกรณีฉุกเฉินและจำเป็น ดังนั้น ผมเห็นว่าเมื่อมีการร้องขอก็ควรที่สำนักงาน กสทช. จะดำเนินการให้งบประมาณดังกล่าวสามารถนำออกมาใช้ได้สมดังวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แต่ต้น โดยที่ในการดำเนินการจะต้องเป็นไปโดยชอบด้วยระเบียบอย่างเคร่งครัด”

ระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ : การพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อร่างสุดท้ายของปฏิญญาสิงคโปร์ (Final Draft Singapore Declaration) : กสท., กทค., ตย.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างสุดท้ายของปฏิญญาสิงคโปร์ (Final Draft Singapore Declaration) ซึ่งได้มีการแก้ไขถ้อยคำตามความเห็นของ กสทช. สุธธิพลฯ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. แจ้งมติที่ประชุมดังกล่าวข้างต้นให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๐ น.