



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ สีสถาพรวงศ์ษา (โทร. ๓๙๗)

ที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๕๔๗

วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการพิจารณาเรียบเรียกที่ ๓.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖

เรียน เลขาธุการ กทค. (รสทช. ก่อภิชา)

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ โดยใน การพิจารณาเรียบเรียกที่ ๓.๓ เรื่อง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจให้ความเห็นต่อร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในการฉีดสูตรการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการ ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ... ผมได้ตั้งข้อสังเกตต่อเรื่องดังกล่าว ในการนี้จึงขอเปิดเผยความเห็นของ ผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ครั้งดังกล่าว ในส่วนของหมายเหตุของเรียบเรียกที่ ๓.๒ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายประวิทย์ สีสถาพรวงศ์ษา)

กสทช.

ความเห็น กสทช. ประวิทย์ ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ของการประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๙/๒๕๖๖

๑. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ได้มีหนังสือที่ กค. ๐๘๐๓.๓/๔๐๑๘ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ ให้ความเห็นต่อร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ... โดยสำนักงาน กสทช. ลงรับหนังสือดังกล่าวในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ แต่ก่อนจะมีการบรรจุเรื่องนี้ให้ที่ประชุม กทค. เป็นวาระเพื่อทราบ ระยะเวลาที่ได้ล่วงเหล่านานถึงกลางเดือนพฤษจิกายน ๒๕๖๖ แล้ว ซึ่งหมายเห็นว่า เป็นระยะเวลาที่ค่อนข้างเน้นนานเกินไป

อนึ่ง ในการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ หากสำนักงานได้ดำเนินการจัดทำ ประกาศเชิญชวนล่วงหน้าอย่างน้อย ๑๕ วัน ตามขั้นตอนของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๖๕ ก็จะมีผลให้การแสดงความเห็นเป็นหนังสือของ สคร. อยู่ภายใต้ระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นตาม ม. ๒๘ ของ พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่สำนักงานจะต้องนำความเห็นดังกล่าวมารับฟังเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างประกาศ กสทช. ฉบับดังกล่าวด้วย

๒. เมื่อพิจารณาความเห็นของ สคร. ที่เห็นว่าเนื้อหาของประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชี้คร่าวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีเนื้อหาที่กล่าวถึงระยะเวลาการคุ้มครองที่เป็นผลเสริมของการขยายระยะเวลาสัญญาให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ จึงไม่สอดคล้องกับแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ และการแก้ปัญหาดังกล่าวควรดำเนินการเป็นการเฉพาะรายเท่านั้น โดยไม่จำเป็นต้องออกเป็นประกาศที่มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ ได้เสนอแนวทางการแก้ปัญหา คือ เที่นควรส่งเสริมและเร่งรัดกระบวนการโอนย้ายเลขหมาย แต่หากผู้ใช้บริการไม่ประสงค์โอนย้ายหรือไม่ได้ดำเนินการโอนย้ายภายในกำหนดเวลา ก็ให้ออกชันรับโอนผู้ใช้บริการในเครือข่ายของตนที่เหลือมาใช้บริการเครือข่ายของเอกชนรายนั้น (๓G ๒๑๐๐ MHz) หรือโอนย้ายไปยังคลื่นความถี่สำรองของ บมจ.กสท โทรคมนาคม (HSPA ๑๘๐๐) ทั้งนี้เห็นควรให้กระบวนการทั้งหมดเกิดก่อนสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สิ้นสุดลง หรือภายในเวลาที่กำหนดให้เพื่อให้เกิดการต่อเนื่องในการใช้บริการของประชาชน และไม่ให้เกิดมีผลกระทบต่อการใช้งานของประชาชน

ดูมีความเห็นว่า เหตุผลของ สคร. สามารถรับฟังได้ ดังนี้ กสทช. จึงสมควรทบทวนประกาศดังกล่าวโดยเร็ว เนื่องจากประกาศกล่าวออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นการแทรกแซงการประกอบกิจการโทรคมนาคมโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่สอดคล้องกับหลักความได้สัดส่วนของกฎหมาย ปกครอง เนื่องจากบริษัทฯ และผู้รับสัมปทานได้เสนอทางออกที่เป็นการคุ้มครองผู้บริโภคให้สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่องแล้ว ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นที่จะออกประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชี้คร่าวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๖๖ และไม่จำเป็นต้องใช้มาตรการดังกล่าวในการนี้อีกต่อไป”