



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. สฎัญญา กลางณรงค์ โทร ๕๐๖๒, ๕๐๖๓
ที่ สทช.๑๐๐๓.๙/ ๓๓๑ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๖
เรื่อง ขอเปิดเผยความเห็นในการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖ วันจันทร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

เรียน ประธาน กสท.

สืบเนื่องจากการประชุม กสท. ครั้งที่ ๓๖/๒๕๕๖ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ดิฉันได้มีความเห็นเพิ่มเติมในการพิจารณาครั้งที่ ๔.๒ เรื่อง การพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขออนุญาตการให้บริการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ.๒๕๕๕ จึงขอเปิดเผยความเห็นเพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ดังนี้

“๑. การแก้ไขร่างประกาศ โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่เพื่อประกอบกิจการกระจายเสียงหรือโทรทัศน์บริการสาธารณะประเภทที่สอง เพื่อความปลอดภัยสาธารณะ ในกรณีสมาคม มูลนิธิ หรือ นิติบุคคลอื่น จะต้องได้รับการรับรองจากหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยสาธารณะอีกทั้งยังต้องเป็นองค์กรที่ได้ดำเนินการช่วยเหลือหรือร่วมกับหน่วยงานของรัฐตามที่กำหนดไว้ในข้อแรกของร่างประกาศอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี นั้น ดิฉันเห็นว่า การกำหนดเงื่อนไขพื้นฐานในลักษณะนี้อาจเป็นการกีดกันโอกาสและจำกัดสิทธิในการยื่นขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการสาธารณะ

๒. การกำหนดให้สามารถหารายได้จากการโฆษณาได้ชั่วโมงละ ๑๐ นาที ตลอดทั้งวันเฉลี่ยแล้วไม่เกินชั่วโมงละ ๘ นาที แม้จะเป็นไปตามขอบเขตเงื่อนไขของกฎหมายที่อนุญาตให้สามารถโฆษณาหารายได้ได้แต่อย่างไรก็ตามประเด็นสำคัญที่ต้องคำนึงถึงคือ ความเป็นธรรมต่อการแข่งขันอย่างเสรีเป็นธรรมของผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการในประเภททางธุรกิจ ซึ่งมีต้นทุนในการเข้าสู่การเป็นผู้รับใบอนุญาตด้วยวิธีการประมูลตามกฎหมายซึ่งแตกต่างจากวิธีการเข้าสู่การเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการบริการสาธารณะประเภทที่สองเป็นอย่างมาก ดังนั้นการกำหนดระยะเวลาการโฆษณาหารายได้ของผู้ประกอบกิจการบริการสาธารณะประเภทที่สองขึ้นเป็นหลักเกณฑ์บังคับใช้ จึงควรต้องเปิดรับฟังความคิดเห็นตลอดจนการยอมรับจากผู้ประกอบการภาคธุรกิจที่เข้าแข่งขันในการประมูลรวมถึงผู้เกี่ยวข้องในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

/๓. การเตรียม ...

๓. การเตรียมการหรือกำหนดแนวทางการอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ เพื่อประกอบกิจการบริการสาธารณะประเภทที่สอง เพื่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยสาธารณะ และบริการสาธารณะประเภทอื่น ไม่ควรถูกจำกัดว่าเป็นหน้าที่ของหน่วยงานรัฐเพียงอย่างเดียว แต่ควรคำนึงถึงความหลากหลายของผู้ประกอบกิจการตามขอบเขตของกฎหมายซึ่งได้บัญญัติรับรองสิทธิองค์กรและหน่วยงานไว้ในหลายลักษณะ”

จึงเรียนมาเพื่อนำมติและความเห็นของดิฉันบันทึกในรายงานการประชุม กสท. ด้วย



(นางสาวสุภิญญา กลางณรงค์)

กสทช.