



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงาน กสทช. ประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์ (โทร. ๙๒๗)

ที่ สทช ๑๐๐๓.๑๐/๔๖๕

วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเปิดเผยแพร่มติและความเห็นในการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๕ วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรียน รสทช. พิตยาพลา

ตามที่ได้มีการประชุม กทค. ครั้งที่ ๒๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๕ และผมได้ลงมติแตกต่างจากที่ประชุมเสียงข้างมากในวาระที่ ๔.๖ ผมจึงขอเปิดเผยแพร่มติและความเห็นของผม เพื่อบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ในวาระดังกล่าว โดยผมได้แจ้งต่อที่ประชุม กทค. ครั้งที่ ๓๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ แล้วว่าจะได้จัดทำบันทึกส่งให้สำนักงาน กสทช. ในภายหลัง เนื่องจากมิได้มีการจัดส่งรายงานการประชุมให้ผมพิจารณาล่วงหน้า โดยผมมีความเห็นสรุปได้ดังนี้

“เห็นควรรับอุทธรณ์และเพิกถอนคำสั่งที่เป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

จากเอกสารที่สำนักงาน กสทช. รายงาน สรุปได้ว่า เกิดเหตุขัดข้องในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ถูกรวมจำนวน ๔ ครั้ง โดยครั้งแรกเกิดจากผู้ถูกรายงานยกระดับระบบโทรคมนาคม จึงถือเป็นเหตุผิดพลาดที่เกิดโดยไม่คาดคิด มิใช่กรณีการไม่ “บำรุงรักษา ซ่อมแซม และแก้ไขปรับปรุง” ซึ่งฝ่าฝืนมาตรา ๓๓ แห่ง พรบ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ สำหรับครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๔ ผู้ถูกร้างแจ้งว่าเกิดอุบัติเหตุต่อสายเคเบิลใยแก้วทั้งเส้นทางหลักและเส้นทางสำรอง โดยผู้ถูกร้างได้ดำเนินการแก้ไขให้ใช้งานได้ตามปกติภายในเวลาประมาณสองชั่วโมงครึ่ง

แม้สำนักงาน กสทช. จะเห็นว่าสาเหตุของเหตุขัดข้องครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๔ ยังไม่เพียงพอที่จะรับฟังเป็นที่ยุติได้ว่า ไม่ได้เกิดจากการกระทำของผู้ถูกร้างตามที่กล่าวอ้าง โดยอยู่ในระหว่างการตรวจสอบของสำนักงาน กสทช. อย่างไรก็ตาม เมื่อการตรวจสอบยังไม่แล้วเสร็จ ข้อเท็จจริงจึงยังไม่ยุติว่าเหตุขัดข้องทั้งสองครั้งเกิดจากการที่ผู้ถูกร้างมิได้ปฏิบัติตามมาตรา ๓๓ อีกทั้งข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกร้างแสดงว่าได้แก้ไขให้ใช้งานได้ภายในเวลาประมาณสองชั่วโมงครึ่ง นับเป็นเวลาที่ไม่นับซ้ำ กลับแสดงให้เห็นว่าผู้ถูกร้างซ่อมแซมและแก้ไขปรับปรุงโครงข่ายโทรคมนาคม ตามบทบัญญัติแห่งมาตรา ๓๓ อีกด้วย

การแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อใช้ในออกคำสั่งทางปกครองจึงยังไม่ยุติหรือเพียงพอในการใช้ดุลพินิจโดยชอบ ตาม พรบ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๒๙ (๑) จึงสมควรเพิกถอนคำสั่งที่เป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ทั้งนี้แม้จะเพิกถอนคำสั่งดังกล่าว ผู้ถูกร้างก็ยังมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่ง พรบ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ มาตรา ๓๓ การเพิกถอนคำสั่งจึงมิได้กระทบต่ออำนาจในการกำกับดูแลแต่อย่างใด”

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำมติและความเห็นของผมบันทึกในรายงานการประชุม กทค. ด้วย

(นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์)

กสทช.